





RAHTRMAII COUNTY OF THE COUNTY

книжка

новрородской губерніи

на 1872 годъ.

ИЗДАНА ЧЛЕНОМЪ СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА И. И. Андогскимъ.

и редакторомъ гувернскихъ въдомостей М. А. Селигерскимъ.



новгородъ.

дозволено цензурою.

Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

памятная книжка.

UNROGEV

RAHTRMAI

списокъ

Ruspopozesti totas. Ozrabra

TPARTARCKOE BEROMUTBO.

чинамъ гражданскаго, духовнаго и военнаго вѣдомствъ, общественныхъ, частныхъ, благотворительныхъ и другихъ учрежденій.

Company of the Company wages comba. There is Toronomore Co-

more Bareackil manufer-manuschie avenue. Men

line refronters, fra cameron as de como de libros de la comercia del comercia de la comercia de la comercia del comercia de la comercia del la comercia del la comercia de la comercia del la comercia del la comercia de la comercia del la come

TYGERACKOTE UPARTERUE.

SHOOK HO

чинамъ гражданскаго, дуконамо и военико въдомогиъ, общественныхъ частинкъ, общественныхъ частинкъ, общественныхъ и другихъ учрежденій.

ГРАЖДАНСКОЕ ВЪДОМСТВО.

начальникъ губерніи.

Новгородскій Губернаторъ, Дъйствительный Статскій Совътникъ Эдуардъ Васильевичь Лерхе.

При немъ:

Чиновники особыхъ порученій: старшій коллежскій сов'єтникъ Александръ Аристовуловичъ Поповъ, и младшій надв. сов'єт. Владиславъ Осиповичъ Буховецкій.

Сверхштатный— старшій надв. совёт. Цавель Петровичь Coколовъ.

КАНЦЕЛЯРІЯ НАЧАЛЬНИКА ГУБЕРНІИ.

Правитель Канцеляріи кол. секрет. Иванъ Ивановичь 'Андогскій, его помощники: старшій—тит. сов'єтн. Александръ Ивановичъ Наговскій, младшіе:—коллежскіе ассесоры: Михаилъ Петровичъ Мизеретскій и Иванъ Ильичъ Куценко.

ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Предсёдатель, Начальникъ губерніи. Вице-Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совётникъ Оскаръ Өедоровичъ Оттъ. Совётники: 1-го отдёленія коллеж. ассес. Александръ Степановичъ Заботкинъ, 2-го отдёл. стат. совётн. Людвигъ Антоновичъ Круповичъ; 3-го отдёл. старшій—стат. совётн Михаиль Андреевичъ Дороф'євскій; Секретарь общаго присутствія надв. совёт. Ефимъ Ивановичъ Синозерскій, его помощникъ коллеж. ассес. Владиміръ Львовичъ Наркевичъ.

Дѣлопроизводители: тит. сов. Өедоръ Васильевичъ Ісвлевъ; коллеж. ассес. Арсеній Авановичъ Александровскій, коллеж. секрет. Николай Гасильевичъ Чичаговъ, надворп. совѣтн. Дмитрій Ивановичъ Левгеровъ, коллеж. ассес. Онисифоръ Яковлевичъ Дорогомиловъ, коллеж ассес. Дмитрій Андреевичъ Мигаловскій, губерн. секрет. Василій Андреевичъ Перадинскій; чиновникъ по счетной и экзекуторской части коллеж. секрет. Алексъй Михаиловичъ Петровскій.

Губернская типографія: Редакторъ губернскихъ вѣдомостей и начальникъ газетнаго стола тит. совѣтн. Михаилъ Андреевичъ Селигерскій; смотритель губернской типографіи коллеж. ассес. И анъ Александровичъ Смѣлковъ.

Строительное отдъление: — губернск. инженеръ, инженеръ полков. Захаръ Семеновичъ Гречановскій; губерн. архитект. коллеж. созътн. Рейнгольдъ Казимировичъ Кржижановскій, младшій инженеръ коллсж. ассес. Николай Алексъевичъ Шатиловъ, младшій архитекторъ инженеръ архитекторъ надв. совътн. Владиміръ Калистратовичъ Савельевъ, дълопроизводитель коллеж. ассес. Иванъ Ивановичъ Афанасьевъ.

Врачевное отдъление: — инспекторъ коллеж. совътн. докторъ медицины Павелъ Андреевичъ Павловъ; помощникъ инспектора надв. совътн. Вильгельмъ Осиповичъ Добржинскій, фармацевтъ провизоръ Өедоръ Өедоровичъ Лютгенсъ, дълопроизводитель коллеж, регистр. Павелъ Васильевичъ Правитскій.

Губернская чертежная:—губернскій землем фръ коллеж. ассес. Михаилъ Николаевичъ Милановъ, его помощники: коллеж. ассес. Порфирій Михаиловичъ Воздвиженскій, тит. совътн. Иванъ Степановичъ Шимановъ, дълопроизводитель Николай Александровичъ Орловъ.

ГУБЕРНСКОЕ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДЪЛАМЪ ПРИСУТ-СТВІЕ.

Предсёдатель—Губернаторъ; члены: Губернскій Предводитель Дворянства. Управляющій Казенною Палатою. Управляющій Государственными Имуществами. Отставной капитанъ 2-го ранга Ардаліонъ Александровичъ Зиновьевъ, коллеж. ассес. Валеріанъ Павловичъ Бачмановъ; секретарь коллеж. секрет. Владиміръ Александровичъ Ратковъ.

новгородский окружной судъ.

Предсъдатель Павелъ Оттовичъ Тизенгаузенъ, товарищъ предсъдателя Николай Владиміровичъ Римскій-Корсаковъ, члены: Яковъ Ивановичъ Шемякинъ, Иванъ Николаевичъ Еремъевъ, Александръ Степановичъ Вирязовъ, Николай Дормидонтовичъ Любимовъ, Дмитрій Ивановичъ Ветлицкій и Андрей Петровичъ Непенинъ. Старшій нотаріусъ Павелъ Ивановичъ Прейсъ.

Судебные слѣдователи: Николай Ардаліоновичь Ивановъ, по г. Новгороду; Дмитрій Ивановичь Дюковъ, 1-го участка Новгород. уѣзда, въ с. Чудовѣ; губ. секр. Ильковичь, 2 уч. Новгород. уѣзда Павель Николаевичь Пугиловъ, 3 уч. Новгород. уѣзда въ с. Медвѣдѣ; Захаръ Николаевичъ Геращиневскій, 1 го уч. Старорусскаго уѣзда; Михаилъ Михайловичъ Цѣхановскій, 2 уч. Старор. уѣзда; Петръ Ивановичъ Дмитревскій, 3 уч.

Старор. увзда, (всё трое въ г. Старой Руссё); Викторъ Алексевичъ Марковъ, 1 уч. Крест. увзда въ г. Крестцахъ; Г. Праволамскій, 2 уч. Крест. увзда въ посаде Малой Вишере; Ричардъ Валентиновичъ Пенчковскій, по г. Валдаю и его увзду; Г. Мельниковъ, по г. Демянску и его увзду—въ г. Демянске.

Прокурорскій надзоръ: прокуроръ кол. ассес. Иванъ Ивановичъ Кабатъ. Товарищи прокурора: кол. сов. Петръ Ивановичъ Сутовичъ, въ г. Старой Руссъ, тит. сов. Николай Ивановичъ Покровскій, въ г. Новгородъ, кол. ассес. Анатолій Карловичъ Мейеръ, въ г. Крестцахъ. Секретаръ, кол. секр. Николай Екимовичъ Сапожниковъ.

Секретари окружнаго суда: коллеж. секрет. Яковъ Христіановичъ Зейдель, губ. секрет. Алексъй Семеновичъ Никольскій.

Помощники секретарей: коллежскіе секретари: Владиміръ Ивановичъ Любомудровъ и Федоръ Евстиффевичъ Озеровъ, тит. совът. Василій Ивановичъ Соколовъ, коллежскіе регистраторы: Николай Ивановичъ Валдайскій и Павелъ Васильевичъ Никитинскій.

Судебные пристава: надв. совётн. Ксенофонть Захаровичь Гладковъ, въ г. Валдаё; поруч. Григорій Павловичъ Гоф-штетеръ, въ г. Крестцахъ; тит. совёт. Николай Константиновичъ Заваруевъ, въ г. Старой Руссё; коллежскіе ассесоры: Александръ Ивановичъ Дю-Вернуа, Петръ Васильевичъ Никитинскій и губ. секрет. Марціанъ Лукичъ Шимановскій, всё трое въ Новгородъ.

ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Предсъдатель, отст. артил. поруч. Николай Николаевичъ Фирсовъ, члены: отст. одота кап.-лейт. Георгій Абрамовичъ Сиренко, купець Яковъ Ивановичь Журавлевъ, тит. совът. Михаилъ Матвъевичъ Тимаевъ, стат. сов. Матвъй Александровичъ Костливцевъ, секретарь отст. флота кап. лейт, Сергъй Платоновичъ Аничковъ.

Начальникъ Новгородской Александровской земской учителькой школы тит. сов. баронъ Михаилъ Іосифовичъ Косинскій, наставники: законоучитель и мъстный священникъ заведеній П. С. Никольскій, дьяконъ, онъ же и наставникъ Павелъ Созинъ, Алексъй Петровичъ Шуммеръ, Сергъй Прокофьевичъ Коробковъ.

Старшій врачь новгородской земской больницы стат. сов'ют. Степанъ Матв'евичъ Аренскій, врачь колмовскихъ заведеній Николай Ефимовичъ Кузминскій.

дворянское депутатское собраніе.

Губернскій Предводитель Дворянства, дійств. стат. сов. Григорій Михайловичь Коковцевь. Убіздные депутаты дворянства: Новгородскій, отст. маіорь Михаиль Павловичь Суховь, Старорусскій, шт.-капит. Николай Ивановичь Тетерюковскій, Крестецкій, тит. сов. Павель Павловичь Храповицкій, Демянскій, кап.-лейт. Георгій Абрамовичь Сиренко, Валдайскій, капит. Александрь Николаевичь Фонь-Кенигь, Боровичскій, кол. ассес. Валеріань Павловичь Бачмановь, Тихвинскій, гвардін капит. Кронидь Петровичь Агафоновь, Устюжнскій, шт.-ротм. Константинь Николаевичь Страховь, Череповскій, кап.-лейт. Федорь Александровичь Юшковь, Кириловскій, надв. сов. Арсеній Васильевичь Кузьминь, Білозерскій, поруч. Николай Николаевичь Фирсовь. Секретарь дворянства, кол. регист. Владимірь Павловичь Дебиль, столоначальникь, тит. совіт, Николай Григорьевичь Карпенко.

посредническая коммисія.

Предсъдатель Губернскій Предводитель Дворянства; члены: увздный предводитель дворянства, гвард. полк. Александръ Григорьевичъ Лутовиновъ, депутаты дворянства отъ каждаго увзда новгородск. губ. и новгородскій губернскій землемъръ; письмоводитель, кол. ассес. Михаилъ Николаевичъ Ласкаревъ.

Посредники по полюбовному размежеванію земель: Новгородскаго, Старорусскаго и Демянскаго убздовь, и. д. дворян. Владиміръ Васильевичъ Азарьевъ, въ г. Демянскъ; Крестец. и Валд. убзд. тит. сов. Андрей Павловичъ Косаговскій, въ г. Валдав; Борович. убзда, шт.-капит. Евгеній Гавриловичъ Висленевъ, въ г. Боровичахъ; Тихвинскаго убзда капит. Александръ Филипповичъ Обернибесовъ, въ г. Тихвинъ; Устюжнскаго убзда кол. ассес. Михаилъ Александровичъ Микулинъ, въ г. Устюжнъ; Череповскаго и Кириловскаго убзд. капит. Павелъ Ивановичъ Вонновъ, въ г. Кириловъ и Бълозерскаго убзда поруч. Иванъ Матвъевичъ Никоновъ, въ г. Бълозерскъ.

КОМИТЕТЪ ОБЩЕСТВА ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО О ТЮРЬ-МАХЪ,

Вице-Призеденты:

Преосвященный **Феоктистъ** Епископъ Старорусскій. Губернаторъ.

Директоры: Губернскій предводитель дворянства, Вице-губернаторь, Управляющій казенною палатою, Предсідатель окружнаго суда, новгородскій городской голова, Настоятель новгородскаго юрьева монастыря Архимандрить Іоакимь, Протоіерей новгород. софійск. кафедр. собора Игнатій Афанасьевичь

Спасскій, отст. стат. совът. Степанъ Егоровичъ Покровскій, Старшій чиновникъ особыхъ порученій губернатора Александръ Аристовуловичъ Поповъ, (онъ же секретарь), полиціймейстеръ полковн. Василій Ивановичъ Аристовъ, Состоящій при губернаторъ старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій сверхъ штата надв. сов. Павелъ Петровичъ Соколовъ, Новгородскіе купцы: потомств. поч. гражд. Николай Павловичъ Кузнецовъ, Николай Сидоровичъ Федоровъ, Алексъй Петровичъ Зиминъ, Семенъ Ивановичъ Карповъ, купеческій братъ Иванъ Сидоровичъ Федоровъ, (онъ же казначей)

Члены: губернскій архитекторъ кол. совът. Рейнгольдъ Казиміровичъ Кржижановскій, Инженерь-архитекторъ надв. сов. Владиміръ Калистратовичъ Савельевъ, Содержатель вольной аптеки въ новгородъ провизоръ Өедоръ Өедоровичъ Лют-генсъ. Новгородскіе купцы: Григорій Александровичъ Вороновъ, Александръ Васильевичъ Сидоровъ, Гурій Григорьевичъ Лихачевъ, Петръ Ивановичъ Ваулинъ, Московскій мѣщанинъ Илья Арефьевичъ Орловъ, (онъ же Ктиторъ церкви новгородскаго тюремнаго замка). Контролеръ и бухгалтеръ тит. сов. Григорій Михайловичъ Козловскій.

Дамское отдъление: Предсъдательница, супруга дъйст. стат. сов. Надежда Васильевна Отть, Директриссы: супруга дъйст. стат. сов. Аріадна Александровна Блокъ, Новгородскаго звърина монастыря Игуменія Лидія, супруга полковника Ольга Петровна Бобрикова, супруга тит. сов. Марія Степановна Вирязова.

Служащіе при тюремномъ замкѣ: Смотритель тюремнаго замка тит. сов. Николай Тимофевичъ Яковлевъ, И. д. эконома отст. унт.-офиц. Семенъ Гавриловъ, Священникъ деркви тюремнаго замка Өедоръ Григорьевичъ Сперанскій,

Врачъ больницы тюремнаго замка надв. сог. Вильгельмъ Осиповичъ Добржинскій, (помощникъ инспектора врачебнаго отдёленія губерискаго правленія).

попечительство дътскихъ приотовъ.

Предсъдатель — губернаторъ.

Дъйствительные члены: губернскій предводитель дворянства, вице-губернаторъ, директоръ Николаевскаго дътскаго пріюта, стат. совът. Степанъ Матвъевичъ Аренскій, городской голова.

Почетные члены: кол. сов. Александръ Аристовуловичъ Поповъ, онъ же производитель дълъ попечительства, казначей попечительства и почетный старшина пріюта 2-й гильдіи купецъ Алексъй Петровичъ Зиминъ, содержатель вольной аптеки въ новгородъ провизоръ Оедоръ Оедоровичъ Лютгенсъ, потомст. почет. гражд. Валдайскій 1 гильдіи кунецъ Василій Васильевичъ Епинкинъ.

николаевскій дътскій пріють.

Попечительница, супруга дъйст. стат. совът. Надежда Васильевна Оттъ, помощница ел, супруга потомст. почет. гражд. 1 гильдіи купца Александра Сергъевна Кузнецова, почетный старшина 2 гильд. купецъ Алексъй Петровичъ Зиминъ, Директоръ стат. совът. Степанъ Матвъевичъ Аренскій, Смотрительница, супруга надв. совът. Анна Ивановна Чернышева, помощница ел, дъвица Раиса Тимофъевна Богданова, законоучитель, срященникъ церкви тюремнаго замка Оедоръ Григорьевичъ Сперанскій.

контрольная палата.

Управляющій Палатою, стат. сов. Ипполить Дмитріевичь

Перевощиковъ, Старшіе ревизоры: кол. сов. Михаилъ Казиміровичъ Франіо, надв. сов. Леонидъ Константиновичъ Владнславскій, секретарь, кол. секрет. Павелъ Александровичъ Финиковъ, помощникъ ревизора тит. сов. Петръ Ивановичъ Егоровъ, и. д. помощниковъ ревизоровъ: губ. секр. Наполеонъ Петровичъ Михайловскій, неимѣющій чина, Иванъ Степановичъ Крутиковъ, и. д. журналиста и архиваріуса неимѣющій чина Петръ Васильевичъ Токаревскій, счетный чиновникъ кол. ассес. Семенъ Семеновичъ Максимовъ, и. д. счетнаго чиновника, неимѣющій чина, Василій Семеновичъ Васильевскій.

КАЗЕННАЯ ЦАЛАТА.

Управляющій, надв. совът. Александръ Александровичъ Суходольскій.

Начальники отдъленій: Ревизскаго—стат. совът. Александръ Васильевичъ Бълозерскій, казначействъ—надв. совът. Николай Яковлевичъ Якобсонъ, и. д. старшаго дълопроизводителя, кол. регистр. Василій Яковлевичъ Братолюбовъ, и. д. старшаго чиновника особыхъ поручевій, кол регистр, Владиміръ Адамовичъ Судзиловскій, чиновникъ особыхъ порученій, по наблюденію за торговлею, тит. сов. Николай Степановичъ Бачмановъ, и. д. младшаго чиновника особыхъ порученій. кол. регистр. Алексъй Дмитріевичъ Быстровъ.

Канцелярія общаго присутствія: ділопроизводитель, кол ассес. Алексій Васильевичь Шутовь, и. д. ділопроизводителя, кол. регист. Владимірь Ивановичь Соколовь, столоначальникь, кол. ассес. Александрь Ивановичь Соловьевь, архиваріусь, кол. секр. Федорь Ивановичь Доможировь, и. д. пробирера, не-иміношій чина, Исидорь Семеновичь Степановь.

Отдъление казначействъ: столоначальники: надв. сов. Алек-

сандръ Федоровичъ Полозовъ, тит. сов. Павелъ Дмитріевичъ Адріановъ, бухгалтеры: кол. ассес. Николай Ивановичъ Ильнискій, и. д. кол. ассес. Иванъ Сильверстовичъ Корсакъ и. д. краснослободскій мѣщ. Александръ Матвѣевичъ Поповъ.

Ревизское отдъление: столоначальники, коллежские ассесоры: Егоръ Алексвевичъ Строгановъ, Капитонъ Ивановичъ Во-робьевъ.

ГУБЕРНСКОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Губернскій казначей, кол. сов. Александръ Павловичъ Носковскій, помощникъ казначея надв. совёт Адамъ Клементьевичъ Судзиловскій, кассиры: надв. сов. Луга Дмитріевичъ Вакаръ, кол. ассес. Дмитрій Ивановичъ Новинскій, кол. ассес. Нилъ Константиновичъ Томилинъ, главный бухгалтеръ надв. сов. Петръ Дмитріевичъ Франтовъ, старшій бухгалтеръ тит. сов. Алексъй Петровичъ Модестовъ, бухгалтеры: кол. ассес. Сергъй Ивановичъ Лапшанскій, кол. ассес. Николай Павловичъ Носковскій, кол. секр. Александръ Федоровичъ Головинъ, губ. секр. Василій Егоровичъ Романовъ, письмоводитель кол. ассес. Петръ Николаевичъ Деревяницкій.

ПИТЕЙНО-АКЦИЗНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Управляющій, стат. совът. Михаилъ Егоровичъ Адеркасъ, младшій ревизоръ губ. секр. Николай Александровичъ Тизенгаузенъ, секретарь кол. секр. Касперъ Александровичъ Закржевскій, бухгалтеръ потомст. почет. гражд. Левъ Львовичъ Элькинъ, помощн. бухгалтера, личн. почет. гражд. Иванъ Семеновичъ Бълыхъ.

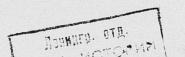
І Округъ. Надзиратель надв. сов. Павелъ Петровичъ Клейсть,

въ г. Новгородъ, старшій помощнивъ надзирателя, губ. севр. Василій Петровичъ Авиловъ, въ г. Новгородъ, младшій помощнивъ надзирателя, тит. сов. баронъ Николай Федоровичъ Притвицъ, въ г. Новгородъ, старшій помощнивъ надзирателя тит. сов. Болеславъ Ивановичъ Енакієвъ, въ с. Любани, старшій помощнивъ надзирателя, тит. сов. Романъ Федоровичъ Раша, въ г. Крестцахъ, старшій помощнивъ надзирателя, губ. севр Іосифъ Іосифовичъ Суховъ, въ г. Старой-Русъ, письмоводитель и бухгалтеръ, тит. совът. Василій Ильичъ Покровскій, въ г. Новгородъ.

И. Округъ Надзиратель кол. ассес. Владиміръ Петровичъ Шмидть, въ г. Боровичахъ, младшіе помощники надзирателя: кол. секр. Фсдоръ Александровичъ Фонъ-Лешернъ, въ г. Боровичахъ, купеческій сынъ Борисъ Львовичъ Элькинъ, въ г. Боровичахъ, старшій помощникъ надзирателя кол. секр. Константинъ Ивановичъ Щешинскій, въ г. Валдаѣ, младшій помощникъ надзирателя кол. ассес. Гавріилъ Ивановичъ Киселевъ, въ г. Демянскѣ, письмоводитель и бухгалтеръ, губ. секр. Александръ Егоровичъ Герасимовъ, въ г. Боровичахъ.

III Округъ. Надвиратель кол. ассес. Рейнгольдъ Федоровичъ Фонъ-Регекамифъ, въ г. Тихвинъ, старшій помощникъ надвирателя, кол. секр. Оттомаръ Казиміровичъ Фонъ-Деръ-Паленъ, въ г. Тихвинъ, младшіе помощники надзирателя: двор. Николай Алексъевичъ Игнатьевъ, въ г. Тихвинъ, старорусскій 2 гил. купецъ Дмитрій Игнатьевичъ Соколовъ, въ г. Устюжнъ, письмоводитель и бухгалтеръ тит. сов. Михаилъ Михаиловичъ Малиновскій, въ г. Тихвинъ.

IV Обругъ. Надвиратель, надв. совът. Аркадій Петровичъ Льсковъ, въ г. Череповцъ, младшіе помощники надвирателя:



тит. сов. Гавріилъ Михайловичъ Успенскій, въ г. Череповцѣ, губ. секр. баронъ Евгеній-Магнусъ Васильевичъ Фонъ-Фитингофъ, въ г. Череповцѣ, въ г. Бѣлозерскѣ (вакансія); старшій помощникъ надзирателя, кол. секр. Александръ Петровичъ Шульцъ, въ г. Кириловѣ; письмоводитель и бухгалтеръ, кол регист. Михаилъ Алексѣевичъ Смирновъ, въ г. Череповцѣ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ КОМИТЕТЪ.

Предсъдатель комитета — губернаторъ

Непремѣнные члены: Вице губернаторъ, губернскій предводитель дворянства; предсѣдатель казенной палаты, управляющій контрольною палатою, управляющій акцизными сборами, управляющій государственными имуществами, губернскій врачебный инспекторъ городской голова, дпректоръ гимназіи, членъ духовной консисторіи, штабъ-офпцеръ вѣдомства путей сообщенія.

Дъйствительные члены: Всъ уъздиые предводители дворянства; князь Александръ Иларіоновичъ Васильчиковъ, Александръ Степановичъ Вирязовъ, Кирилъ Степановичъ Левашевъ, Семенъ Дмитріевичъ Трусовъ, Алексъй Ивановичъ
Макшеевъ, Василій Павловичъ Висленевъ, Петръ Гавриловичъ Мякининъ, Владиміръ Евтихіевичъ Хлъбниковъ, Михаилъ Ивановичъ Нолле, Николай Яковлевичъ Дитерихсъ, Ниволай Александровичъ Качаловъ, Сергъй Сергъевичъ Шиловъ,
Николай Ивановичъ Балкашинъ, Павелъ Павловичъ Храповицкій, Николай Николаевичъ Фирсовъ, Петръ Ильичъ Буяльской, Иванъ Яколевичъ Савичъ, Василій Петровичъ Розенбергъ, Дмитрій Іосифовичъ Завалишинъ, Александръ Васильевичъ Звосковъ, Николай Ивановичъ Тетерюковскій, Аполлосъ

Карловичъ Гейкингъ, Александръ Николаевичъ Поповъ, Александръ Герасимовичъ Курбатовъ, Иванъ Николаевичъ Ерембевъ, Павелъ Ивановичъ Прейсъ, Иванъ Ивановичъ Андогскій, протоіерей Гиляровскій. Ив. Викт. Лисневскій, Николай Трифильевичъ Кедровъ, Өедоръ Өедоровичъ Пардалоцкій, Владиміръ Владиміровичъ Рюминъ, Ардаліонъ Васильевичъ Ивановъ, Николай Ивановичъ Бобриковъ.

Священники: Тимовей Серпуховъ, Александръ Ласкаревъ, Іоаннъ Зимневъ, Дьяконовъ, Н. Г. Богословскій, (онъ же и д. секретаря).

Почетные члены: профессоръ Василій Васильевичъ Григорьевъ, 1 гильдіи купецъ Иванъ Андреевичъ Милютинъ, почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ Фалевъ, помѣщики: Шестаковъ, Ребиндеръ, Фонъ-Фрикенъ, Чечулинъ.

УДЪЛЬНОЕ ВЪДОМСТВО.

Надзиратели: 3 обруга, кол. ассес. Петръ Матвѣевичъ Костроминъ, въ г. Новгородѣ, 4 округа кол. ассес. Петръ Алексѣевичъ Нельговскій, въ Устюжнскомъ уѣздѣ, 5 округа кол. ассес. Василій Васильевичъ Репенакъ, въ г. Кириловѣ. помощн. надзиралеля 5 округа кол. секрет. Трубецкой, въ г. Кириловѣ.

УПРАВЛЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ.

Управляющій, кол. сов. Антонъ Іосифовичъ Слодковскій, и. д. чиновника особыхъ порученій поруч. Яковъ Григорьевичъ Адарюковъ, землемёръ кол. ассес. Юліанъ Станиславовичъ Хоецкій, архиваріусъ и экзекуторъ кол. ассес. Юстинъ Іосифовичъ Яхимовичъ. Лъсные ревизоры: кол. ассес. Оттонъ Антоновичъ Мицкевичъ, въ г. Новгородъ, надв. сов. Александръ Романовичъ Миткевичъ, въ г. Новгородъ, надв. сов. Николай Егоровичъ Соколовскій 2, въ г. Новгородъ.

Лъсничіє: надв. сов Владиміръ Егоровичъ Бушъ 1-й, на мызъ Собачьихъ Горбахъ, надв. сов. Генрихъ Өедоровичъ Келеръ, въ г. Новгородъ, отст. поруч. Иванъ Абрамовичъ Лопатинъ, въ селъ Грузинъ, кол. секр. Христофоръ Ивановичъ Вермонъ, на ст. Бургъ, надв. сов. Александръ Васильевичъ Соколовъ 1-й, въ г. Череповцъ, кол. секрет. Семенъ Алексъевичъ Жумиковъ, въ г. Тихвинъ, кол. секр. Егоръ Федоровичъ Федоровъ, въ г. Старой-Руссъ, кол. ассес. Виталисъ Владиславовичъ Небъльскій, въ Сокольской дачъ въ 5 верстахъ отъ г. Кприлова, тит. сов. Николай Николаевичъ Богатко 2-й, въ г. Старой-Руссъ, надв. сов. Людвигъ Ивановичъ Баранцевичъ, Бъловерск. уъзда въ с. Старинъ, тит. сов. Петръ Семеновичъ Барановъ, въ г. Крестцахъ, губ. секр. Владиміръ Егоровичъ Любимцевъ, Демянск. уъзда въ д. Клевицахъ.

Канцелярія Управленія: бухгалтеръ надв. сов Семенъ Алексъевичъ Морошкинъ, и. д. помощн. бухгалт. кол. регистр. Николай Дмитріевичъ Союзовъ. Столоначальники: кол. регистр Петръ Егоровичъ Саковичъ, кол. ассес. Павелъ Романовичъ Романовичъ, кол. ассес. Григорій Ивановичъ Слезскинскій, кол. ассес. Яковъ Афанасьевичъ Миролюбовъ, счетный чиновникъ тит. сов. Василій Сергъевичъ Александровъ.

почтовое въдомство.

Управляющій почтовою частію въ губерніи, кол. ассес. Цетръ Оедоровичь Еноховичь, помощникъ управляющаго почтовою частію и завѣдывающій экспедицією спеціальнаго почтоваго дѣла кол. ассес. Өедоръ Ивановичъ Евренновъ, помощники экспедитора спеціальнаго дѣла: старшій, кол. секрет. Иванъ Петровичъ Поповъ, младшіє: Михаилъ Ивановичъ Григорьевъ, кол. регист. Василій Васильевичъ Дзиновъ. Экспедиція распорядительная: экспедиторъ тит. сов. Алексѣй Васильевичъ Семовъ, помощн. экспедитора (вакансія), бухгалтеръ кол. секр. Владиміръ Семеновичъ Силуановъ, счетный чиновникъ тит. сов. Петръ Іустиновичъ Шелковскій, чиновникъ особыхъ порученій губ. секр Николай Павловичъ Мольдовъ,

ТЕЛЕГРАФНОЕ ВЪДОМСТВО.

Начальникъ станціи коллежскій ассес. Иванъ Алексвевичъ Мантьевъ, ревизоръ кол. регистр. Ларіонъ Константиновичъ Васильевъ.

духовное въдомство.

Его Высокопреосвященство Исидоръ, Митр политъ Новгородскій. — Преосвященный **Осоктисть**, Епископъ Старорусскій Викарій Новгородской Епархіи. Экономъ Новгородскаго Архіерейскаго дома, архимандритъ Леонидъ, Секретарь Епархіальнаго Архіерея, тит. сов. Михаилъ Ильичъ Благовъщенскій.

новгородская духовная консисторія.

Члены: Новгородскаго первокласснаго Юрьева монастыря архимандрить Іоакимъ; Новгородскаго Каеедральнаго Софійскаго собора протоіерей, Игнатій Аеонасьевичъ Спасскій; Новгородскаго Знаменскаго собора протоіерей Василій Семеновичъ Орнатскій; Новгородскаго Каеедральнаго Софійскаго собора ключарь, протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Велицкій; того же собора священникъ Павелъ Ильичъ Тихомировъ; Секретарь Консисторіи, коллежскій совътникъ Василій Ива-

новичь Лебедевъ Столоначальники: коллеж. секрет. Арсеній Яковлевичь Альбовъ, губерн. секрет. Николай Родіоновичь Спасскій, кол. регист. Николай Ивановичь Орбховскій, кол. регист. Яковъ Васильевичь Бъляевъ; казначей, губ. секрет. Павель Андреевичь Соболевъ.

новгородское попечительство о бъдныхъ духовнаго званія.

Члены: первокласнаго Юрьева монастыря архимандрить Іоакимь, Новгородскаго Свято-Духова дѣвичьяго монастыря протоіерей Василій Васильевичь Сперанскій, Новгородскаго Каеедральнаго Софійскаго собора священникь, Іоаннъ Семе новичь Никольскій, Новгородскаго Звѣрина монастыря священникь, Александръ Федоровичь Правицкій, Новгородской градской Успенской церкви священникь, Алексѣй Александровичь Жемчужинь, Секретарь, Новгородской градской Власіевской церкви священникь, Іоаннъ Евеиміевичь Георгіевскій.

настоятели класныхъ мужескихъ монастырей.

1-го бласса: Новгородскаго Хутынскаго монастыря Преосвященный **Осоктисть**. Новгородскаго Юрьева монастыря архимандрить Іоакимъ. Валдайскаго Иверскаго монастыря архимандрить, магистръ, Лаврентій. Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря архимандрить Іаковъ. Тихвинскаго Большаго Богородицаго монастыря архимандрить Владиміръ. 2-го класса: Новгородскаго Антоніева монастыря архимандрить, Ректоръ Новгор. Духовной Семинаріи, магистръ, Іоаннъ. Новгородскаго Николаевскаго Вяжищскаго монастыря архимандрить Пансій. Старорусскаго Спасопреображенскаго монастыря архимандрить

Принархъ. 3-го класса: Новгородскаго Кирилова монастыря архимандритъ Исаія. Новгородскаго Сковородскаго монастыря архимандритъ Анвросій. Новгородскаго Клопскаго монастыря архимандритъ Антоній. Управляющій Новгородскимъ Деревяницкимъ монастыремъ казначей, іеромонахъ Ириней. Отенскаго монастыря игуменъ Парфеній. Устюжискато Моденскаго монастыря, игуменъ Монсей. Кирило-Новоезерскаго монастыря архимандритъ Никаноръ

заштатныхъ монастырей.

Новгородскаго Саввовишерскаго, игуменъ Аркадій. Новгородскаго Перекомскаго, игуменъ Владиміръ. Боровичскаго Свято-Духова, архимандритъ Веніаминъ. Тихвинскаго Дымскаго, архимандритъ Пароеній. Тихвинскаго Бесъднаго, игуменъ Николай. Троицкой Филиппо-Ирапской пустыни, архимандритъ Арсеній. Реконской пустыни, игуменъ Данінлъ. Нило Сорской пустыни, настоятель, іеромонахъ Амвросій.

настоятельницы женскихъ монастырей.

Первокласнаго Свято-Духова монастыря, игуменія Евсевія 2-го класса: Зв'вринскаго, игуменія Лидія. Десятинскаго, игуменія Александра. Сырковскаго, игуменія Ангелина. Тихвинскаго Введенскаго, игуменія Серафима. З го класса: Новгородскаго Знаменскаго монастыря и Державинскаго училища, начальница монахиня Поликсенія. Кириловскаго Воскресенскаго Горицкаго монастыря, игуменія Филарета. Короцкой Тихоновской женской общины, начальница монахиня Анатолія.

БЛАГОЧИННЫЕ ЦЕРКВЕЙ НОВГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

По г. Новгороду.

Канедральнаго Софійскаго собора, протоїерей Игнатій Афо-

насьевичь Спасскій. Знаменскаго собора, протоіерей Василій Семеновичь Орнатскій. Свято-Духова дівичьяго монастыря, протоіерей Василій Васильевичь Сперанскій; исправ. должи. благочиннаго, Николокочановской церкви, священникь Іоаннь Михайловичь Валдайскій.

По Новгородскому увзду.

Села Голинъ священникъ Іоаннъ Николаевичъ Полетаевъ, села Чудова, священникъ Өеодоръ Тимофъевичъ Тимофъевъ, исправл. должн. благочиннаго, села Подгощъ, священникъ Алексъй Алексъевичъ Веселовъ, села Успенскаго, протоіерей Павелъ Никитичъ Бойцевъ, села Слутки, священникъ Григорій Платоновичъ Порфиридовъ, села Бабина, священникъ Іаковъ Сергъевичъ Лавровъ, Бронницкой церкви, священникъ Гавріилъ Иларіоновичъ Фаворскій.

По г. Крестцамъ.

Екатерининскаго собора, старшій священникъ Никита Іоанновичь Остроумовъ.

По Крестецкому увзду.

Окуловской церкви, что на станціи Николаевской жел'єзной дороги, священникъ Іоаннъ Марковичъ Крыловъ, Хубецкаго погоста, протоіерей Михаилъ Андреевичъ Воскресенскій.

По г. Валдаю.

Троицкаго собора, протојерей Михаилъ Михаиловичъ Михайловскій

По Валдайскому убзау.

Исправ. долж. благочиннаго, села Яжелбицъ, священнивъ Василій Петровичъ Любославскій; села Котлованова, священ-

никъ Гавріилъ Іоанновичъ Рождественскій; исправ. долж. благочиннаго, села Едрова, священникъ Илія Павловичъ Асновидскій.

По г. Старой Руссъ.

Воскресенскаго собора, протоіерей Михаилъ Николаевичъ Страховъ, Свято-Духовской церкви, протоіерей Өеодоръ Іоанновичъ Барсовъ.

По Старорусскому увзду.

Села Городцевъ, священникъ Тимофей Онисимовичъ Твердынскій; села Залучья, протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Владиславлевъ.

По г. Демянску.

Богоявленскаго собора, протоіерей Алексей Іоанновичь Богоявленскій.

По Демянскому увзду.

Села Поль, священникъ Михаилъ Стефановичъ Никольскій, Семеновскаго погоста, священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Содовьевъ.

По г. Боровичамъ.

Троицкаго собора, протоіерей Іоанникій Іоанновичь Дивовь; того же собора, младшій протоіерей Николай Петровичь Модестовъ

По Боровичскому убзду.

Левочскаго погоста, священникъ Іоаннъ Алексъевичъ Левочскій, Десято-Пятницкаго погоста, священникъ Іоаннъ Өедотовичъ Нафетовъ, Шедоминкой церкви, священникъ Іоаннъ Анареевичъ Демянскій.

По г. Устюжнъ.

Казанской церкви, протојерей Өеодоръ Филипповичъ Михайловскій.

По Устюжнскому убзду.

Исправ. должи. благочиннаго, Бёлокрестской церкви, священникъ Василій Яковлевичъ Туберозовъ, Суглицкаго погоста, священникъ Василій Стефановичъ Волотовскій, Осиновской церкви, священникъ Алексъй Платоновичъ Владимірскій, Чернянскаго погоста, священникъ Димитрій Алексъевичъ Рязанскій, Чирецкаго погоста, протоіерей Петръ Михайловичъ Вещезеровъ.

По г. Череповцу.

Воскресенскаго собора, протојерей Георгій Өеодоровичъ Вознесенскій.

По Череповскому увзду.

Даргунской церкви, священникъ Косма Васильевичъ Соловьевъ, Шугободской церкви, священникъ Павелъ Өеофановичъ Ильинскій, Ольховской церкви, священникъ Николай
Никифоровичъ Полянскій, Ильинской Владимірской церкви,
священникъ Тимофей Николаевичъ Серпуховъ, Богоявленской
Андогской церкви, священникъ Александръ Васильевичъ Бъловъ.

По г. Тихвину.

Спасопреображенскаго собора, священникъ Алексъй Матвъевичъ Благовъщенскій. Знаменской цервви, протоіерей Өеодоръ Тимофеевичъ Камчатовъ.

По Тихвинскому увзду.

Уштовскаго погоста, священникъ Іоаннъ Яковлевичъ Зар-

ницкій, исправ. долж. благочиннаго, Шарьинской церкви, священникъ Василій Өеодоровичъ Свътловъ.

По г. Бѣлозерску.

Преображенскаго собора, протојерей Гавріилъ Іоанновичь **Брилліантовъ**. Успенской церкви, священникъ Іоаннъ Петровичь **Барсовъ**.

По Бѣлозерскому уѣзду.

Шольской церкви, священникъ Гавріпль Ильичъ Тихомировъ. Становищской церкви, священникъ Павель Алексвевичъ Полянскій, Колашемской церкви, священникъ Василій Николаевичъ Смирновъ, исправ. долж. благочиннаго, Успенской Сухачской церкви, священникъ Василій Семеновичъ Разумовскій, исправ. долж. благочиннаго, Озадской церкви, священникъ Павелъ Григорьевичъ Стефановскій.

По г. Кирилову.

Казанскаго собора, протоіерей Александръ Петровичъ Сердобольскій.

По Кириловскому убзду.

Воскресенскаго Горицкаго монастыря, священникъ Іоаннъ Васильевичъ Шольскій, Вогнемской церкви, священникъ Павелъ Петровичъ Левитскій, Тронцкой Талицкой церкви, священникъ Поликариъ Даниловичъ Богоявленскій, Каликинской церкви, священникъ Александръ Федоровичъ Либровъ, Чепецкой церкви, священникъ Максимъ Фомичъ Фоминъ, Шалгоболуновской церкви, священникъ Гавріилъ Федо, овичъ Фрязиновъ. Преображенской Кьяндской церкви, священникъ Іоаннъ Васильевичъ Тронцкій, исправ. долж. благочиннаго, Кресто-

воздвиженской Ухтомской церкви, священникъ Александръ Ильичъ Альбовъ.

духовная семинарія.

Ректоръ Семинаріи, преподаватель основнаго богословія, и настоятель второкласнаго Антоніева монастыря, магистръ, архимандритъ Іоапнъ, инспекторъ семинаріи, преподаватель гомилетики, магистръ, Павелъ Романовичъ Абрамовичъ; исправляющіе должность помощника инспектора семинаріи: Яковъ Антоновичъ Погодинъ и кандидатъ Павелъ Васильевичъ Виноградовъ.

Преподаватели: догматического и нравственного богословія протојерей, кандидатъ, Дмитрій Васильевичъ Ловцовъ, литургики, гомилетики и практического руководства для пастырей, священникъ магистръ, Константинъ Яковлевичъ Туберозовъ, общей церковной исторіи и исторіи русской церкви Александръ Прокофьевичъ Щеколдинъ, датинскаго языка, кандидать, Иванъ Ивановичъ Вольскій, математики и физики, Ниль Григорьевичь Кудрявцевъ, гражданской исторіи и еврейскаго языка, кандидатъ, Василій Ивановичъ Руженцовъ, педагогики. психологіи, обзога филосовскихъ ученій и французскаго языка, Михаиль Ивановичь Страховъ, греческого языка и ученія о русскомъ расколъ, Иванъ Петровичь Пеньковскій, греческаго и немецкато языковъ, кандидатъ, Николай Стахіевичъ Боовковичь, священнаго писанія, кандидать, Гльбъ Михайловичь Долговскій, словесности и логики, кандидать, Алексьй Ивановичь Инловиловъ, исправ. долж. учителя пънія при семинаріи, Десятиннаго дівнчьяго монастыря, священникъ Николай Павловичь Крыловъ: исправ. долж, учителя гимнастики при семинаріи, отст. кол. регистр., Иванъ Өедоровичь Оедоровъ.

Правленіе Семинаріи: Предсъдатель ректоръ семинаріи, архимандритъ Іоаннъ. Члены Педагогическаго Собранія Правленія: инспекторъ Пав. Ром. Абрамовичъ. протоіерей Дм. Вас. Ловцовъ, священникъ Конст. Яков. Туберозовъ. колай Стах. Бровковичь, Ал Пров. Щеколдинъ, Н. Гр. Кудрявцевъ, Мих. Ив. Страховъ. Члены педагогическаго собранія отъ духовенства: Знаменскаго собора, протоіерей Василій Семеновичъ Орнатскій, Звёриннаго дёвичьяго монастыря, священникъ, Өедоръ Афанасьевичъ Быстровъ, Краснопольской церкви, священникъ Василій Трофимовичъ Ковковъ. Члены распорядительнаго собранія правленія: инспекторъ Пав. Абрамовичъ, Н. Гр. Кудрявцевъ, протојерей Вас. Сем. Орнатскій, священникъ Оед. Аф. Быстровъ, секретарь правленія Ал. Пр. Щеколдинъ, врачь, ст. сов. Степанъ Матвъевичъ Аренскій, почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи, пот. почет. гражд., купецт Николай Павловичъ Кузнецовъ, экономъ семинаріи, кол регист., кандидатъ коммерціи Николай Васильевичъ Толузаковъ.

духовное училище.

Правленіе училища: смотритель учил., старшій кандидать с -петерб. дух. академій, священникъ Александръ Ивановичъ Левашевъ, онъ же и преподаватель закона Божія, помощ. смотрителя, студентъ семинаріи Іосифъ Іоакимовичъ Мамонтовъ, онъ же дѣлопро-изводитель правленія и преподаватель священной исторіи. Члены правленія, отъ учитель, студентъ семинаріи, Петръ Ивановичъ Талепоровскій, онъ же преподаватель ла-

тинскаго языка; отъ духовенства: новгородской градской Успенской церкви, священникъ, Алексви Александровичъ Жемчуисправ. долж. члена правленія, градской Предтеченской церкви, священникъ Іоаннъ Ильичъ Ильинскій, онъ же исправляетъ должность учителя пънія. Учители училища: русскаго и церковно-славянскаго языковъ, студентъ семинаріи, Яковъ Проконовичъ Лоброхотовъ, греческаго языка, студенть семинарін, Алексъй Петровичъ Соловьевъ; латинскаго языка, членъ Консисторіи, канедральнаго Софійскаго собора, священникъ Павелъ Ильичъ Тихомировъ; ариометики и географіи, студентъ семинаріи, Павелъ Викторовичъ Гіацинтовъ; чистописанія, студентъ с. петербургской академіи, Николай Ивановичь Ильинскій; почетный блюститель по хозяйственной части училища, новгородскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Михаиловичъ Агановъ, гувернеръ при ученическомъ общежитін училища, студентъ семинарін Сергви Павловичъ Галкинъ, онъ же письмоводитель правленія.

ГУБЕРНСКІЙ УЧИЛИЩНЫЙ СОВЪТЪ.

Первенствующій членъ, Епископъ Старорусскій, **Феоктистъ**. члены: губернаторъ, отъ земства, князь Александръ Илларіоновичъ Васильчиковъ, Николай Николаевичъ Фирсовъ; отъ министерства народнаго просвъщенія, директоръ гимназіи Францъ Александровичъ Александровъ, инспекторъ народныхъ училещъ, Иванъ Павловичъ Можайскій, секретарь Совъта Михаилъ Андреевичъ Селигерскій.

дирекція училищъ.

новгородская гимназія.

Почетный попечитель гимназіи отстав. артиллер. поручикъ Николай Николаевичъ Фирсовъ. Директоръ училищъ родской губерній статскій сов'яти. Францъ Александросичь Александровъ, инсцекторъ Новгородской гимназіи, состоящій въ VI классь Иванъ Өедоровичь Шрамекъ, закопоучитель православнаго испов'вданія священникъ Петръ Соколовъ, законоучитель римско католического исповъданія, вицекуратъ Новгородской римско-католической церкви Баранцевичъ, законоучтель евангелическо-лютеранского исповеданія пасторъ Брезинскій; учители: русской словесности, состоящій въ VIII классь Сер: вй Захаровичь Бураковскій, русскаго языка съ церковно-славлискимъ, надв. совът. Николай Трифильевичъ Кедровъ, латинскаго языка, состоящій въ VIII классъ Михаиль Матвевнить Янко, исправляющій должность учителя латинскаго языка, Петръ Зиновьевичъ Стайновскій, греческаго явыка, состоящій въ VIII классь Іоснов Войтеховичь Яновскій, математики и физики кол. ассес. Платонъ Александровичь Николаевскій, математики надв. совът. Викторъ Федоровичъ Любицкій, исторія и географіи, состоящій въ VIII классь Евгеній Николаевичь Аменитскій, немецкаго языка, надв. совът Константинъ Константиновичъ Клоссе, французскаго языка и. д., Швейцарскій подданный Иванъ Ивановичъ Манюэль, учит. русскаго языка и ариометики въ приготовительномъ классъ кол. секр. Александръ Өедотовичъ Баршевъ, учит, чистописанія тиг, сов. Павель Тихоновичь Тарицынь, врачь при гимназіи и пансіон'є надв. сов'єт. Карлъ Ивановичь Шилингъ, письмоводитель дирекціи училищь тит. сов. Иванъ Андреевичъ Смирновъ.

инспекція народныхъ училищъ

Новгородской губерніи.

Инспекторъ народныхъ училищъ надв. совът. Иранъ Павловичъ Можайскій.

Въ образцовыхъ двухилассныхъ училищахъ.

Новгородскаго убзда.

Померанскомъ: попечитель, мировой посредникъ 1 участка князь Николай Давыдовичъ Багратіонъ-Мухранскій, за-коноучитель—кончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Василій Васильевичъ Пограницкій, учитель 1 класса Капитонъ Никандровичъ Зудилинъ, учитель 2 класса Михаилъ Алекс'вевичъ Пиросскій.

Крестецкаго увзда.

Каевскомъ: попечитель, мировой судья 3 участка вемлевладълецъ Федоръ Никифоровичъ Савичъ, законоучитель, студентъ новгородской духовной семинаріи Евгеній Михайловичъ Быстрицкій, учитель 2 класса Арсеній Александровичъ Криницкій.

Череповскаго увзда.

Нелазскомъ: почетный блюститель, потомст. почет. гражд. 1 гильд. купецъ г. Устюжны Иванъ Петровичъ Копыльцовъ, законоучитель священникъ Андрей Архангельскій, учитель 1 класса Михаилъ Ивановичъ Стещенко, учитель 2 класса (вакансія).

Въ образцовыхъ одновлассныхъ училищахъ:

Боровичскаго ужзда.

Льзичскомъ: попечитель, землевладёлецъ отст. ротм. князь Николай Николаевичъ Еникъевъ, законоучитель кончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Евгеній Петровичъ Альбинскій, учитель Алексьй Григорьевичъ Иваповъ.

Валдайскаго увзда.

Едровскомъ: попечитель, потомст. почет. гражд. 1 гильдій купецъ г. Валдая Василій Васильевичъ Епишкинъ, законо-учитель священникъ Іоаннъ Койгушскій, учитель Павелъ Петровичъ Покровскій.

Кириловскаго увзда.

Гетропавлоскомъ: попечитель (вакансія), законоучитель священникъ Николай Александровичъ Ваучскій, учитель Александръ Матвъевичъ Филипповъ.

николаевская женская гимназія.

Попечительный Совъть: почетная попечительница, супруга Его Превосходительства, г. начальника губерніи, Елизавета Владиміровна Лерхе. Предсъдатель Совъта, директоръ мужской гимназіи. Члены: отъ новгородскаго земства—предсъдатель губернской управы, отъ городскаго общества—городской голова и начальница гимназіи Елизавета Павловна Можайская. Дълопроизводитель, преподаватель женской гимназіи, кол. ассес. Сергъй Феликсовичь Фель.

Педагогическій Совъть: предсъдатель Совъта, директоръ гимна-

3

віи, члены: начальница гимнавіи, законоучители: протоіерей Знаменскаго собора Василій Семеновичь Орнатскій и священникъ Успенской церкви Алексий Александровичь Жемчужинь, преподаватели: русской словесности: кол. ассес. Сергви Феликсовичь Фель и преподавагель мужской гимназіи, надв. совът. Николай Трифильевичь Кедровъ, русского языка, дъйствительный студенть Московского университета, Александръ Федото вичъ Баршевъ, исторіи русской и всеобщей, преподаватель мужской гимназіи, состоящій въ VIII классів, Евгеній Николаевичь Аменитскій, воспитатель мужской гимназіп, Николай Николаевичъ Вейнертъ, и состоящій въ XII классъ. Тимофей Ивановичь Матвбевъ, физики, преподаватель мужской гимнавін. Платонъ Александровичь Николаевскій, математики, кол. сов. Павелъ Капитоновичъ Поляковъ, дъйствительный студентъ Московскаго университета Александръ Федотовичъ Баршевъ, и кол. ассес. Фердинандъ Ивановичъ Эльснеръ, нёмецкаго языка, действительный студенть Дерптскаго университета Мартинъ Яковлевичъ Брунталь, рисованія и чистописанія губ. севр. Василій Васильевичъ Линденвальдъ.

Классныя дамы: Марья Федоровна Вострякова, она же и преподавательница русскаго языка въ І, ІІ и ІІІ классахъ, и рукодѣлья; Аграфена Ивановна Буквина, преподавательница естественной исторіи во ІІ, ІІІ и ІV, и въ приготовительномъ классѣ всѣхъ предметовъ; Екатерина Осиповна Перруля, преподавательница французскаго языка во всѣхъ классахъ, Ольга Александровна Судовщикова, преподавательница нѣмецкаго языка въ трехъ младшихъ классахъ. Секретаръ Совѣта, преподаватель мужской гимназіи, состоящій въ VІІІ классѣ, Евгеній Николаевичъ Аменитскій.

ПРАВЛЕНІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО О БЪДНЫХЪ ОБЩЕСТВА ВЪ НОВГОРОДЪ.

Предсёдатель—губернаторъ, Члены: по выбору общества полковн Николай Ивановичъ Бобриковъ, Николай Владиміровичъ Римскій Корсаковъ, отъ земства—предсёдатель губернской земской управы; отъ города—городской голова; казначей Александръ Аристовуловичъ Поповъ, секретарь Иванъ Ивановичъ Андогскій.

ОБЩЕСТВО ПОПЕЧЕНІЯ

о раненыхъ и больныхъ воинахъ

состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

Мъстное управление. Предсёдатель — губернаторъ, товарищъ предсёдателя, генер лейт. Карлъ Оедоровичъ Риманъ, члены: Преосвященный Осоктистъ, Епископъ Старорусскій, дъйст. стат совът. Григорій Михайловичъ Коковцевъ, надв совът. Иванъ Михайловичъ Добровъ, надв. совът. Вильгельмъ Осиповичъ Добржинскій, казначей Н. С. Федоровъ, дълопроизводитель тит. сов Николай Александровичъ Тизенгау-зенъ.

Дамскій комитеть. предсёдательница, Покровскаго Звёринаго монастыря, игуменія Лидія, вице-предсёдательница, Елизавета Владиміровна Лерхе, члены: Надежда Васильевна Отть, Надежда Ивановна Любимова, Александра Сергевна Кузненова, Ольга Фердинандовна Медемь, Ольга Александровна Адеркасъ. Ольга Петровна Бобрикова, Александра Петровна Прейсъ, стат. совът. Михаилъ Николаевичъ Заболоцкій, стат. сов. Степанъ Матвъевичъ Аренскій, дълопроизводитель тит. сов. Николай Александровичъ Тизенгаузенъ.

Боровичскій увздный отдълъ. Предсёдатель—вакансія, вицепредсёдатель, градской голова В. Е. Шульгинъ, казначей купецъ А. М. Матвевъ и дёлопроизводитель П. И. Поповъ.

Старорусскій увздный отдыль. Предсёдатель, полк. Эдуардь Михайловичь Готскій-Дапиловичь, вице-предсёдатель, врачь И. А. Грабовскій, казначей подполк. П. И. Новиковъ.

Устюжнскій увздный отдълъ. Предсёдатель Өедоръ Алексевнить Коротневъ, вице-предсёдатель князь Николай Петровичъ Ухтомскій, члены: довторъ В. А. Фонъ-Резонъ, купецъ А. А. Копыльцовъ, Артуръ Ивановичъ Козлинскій, казначей А. Н. Фортунатовъ.

Череповскій увздный отдълъ. Предсъдатель, протоіерей Георгій Вознесенскій, вице-предсъдатель, А. А. Демидовъ, члены: Н. Н. Янишъ, Г. И. Головинскій, А. К Кравковъ, казначей надв. сов. Семенъ Тпмофъевичъ Камчатовъ, дълопроизводитель И. М. Пьяновъ.

новгородскій отдълъ

Россійскаго общества покровительства животнымъ.

Предсъдатель—губернаторъ, члены: губернскій предводитель дворянства, вице-губернаторъ, Александръ Степановичъ Вирязовъ, Иванъ Ниболаевичъ Еремъевъ, Ниболай Сидоровичъ Федоровъ, Алексъй Петровичъ Зиминъ, Николай Ивановичъ

Бобриковъ. Ардальонъ Александровичь Зиновьевъ, завъдывающій дълами отдъла Николай Александровичь Тизенгаузенъ.

ГУБЕРНСКОЕ ПО ГОРОДСКИМЪ ДЪЛАМЪ НРИСУТСТВІЕ.

Предсъдатель — губернаторъ; члены: вице-губернаторъ. управляющій казенною палатою, прокуроръ окружнаго суда, предсъдатель мироваго съъзда, предсъдатель губериской земской управы и городской голова. Дълопроизводитель, городской секретарь Александръ Антоновичь Воиновъ.

директоры пароходства по р. волхову.

Вице-Адмиралъ Павелъ Антоновичъ Фонъ-Моллеръ, въ Госгинополъ; капитанъ лейтенанты: Алексъй Петровичъ Племянниковъ 1-й, въ С. Петербургъ, Павелъ Іосифовичъ Розенмейеръ; бухгалтеръ, формацевтъ Никифоръ Никифоровичъ Никифоровъ, на Волховской станціи ник. ж. д.

АГЕНТЫ СТРАХОВЫХЪ ОБЩЕСТВЪ ВЪ НОВГОРОДЪ.

При агентствъ Россійскаго страховаго отъ огня общества, учрежденнаго въ 1827 году, служатъ: агентомъ отставной капитанъ Гаврінлъ Степановичъ Курдюковъ и архитекторомъ кол. ассес. Петръ Петровичъ Мининскій.

Московскаго страховаго отъ огня общества губ. секр. Иванъ Захаровичъ Верхолинскій.

С.-Петербургскаго общества страхованія оть огня имуществъ и страхованія пожизненныхъ доходовъ и денежныхъ

капиталовъ въ г. Новгородъ, агентъ кол. секрет. Касперъ Александровичъ Закржевскій.

Русскаго страховаго отъ огня общества агентъ Михаилъ Павловичъ Суховъ.

Коммерческаго страховаго отъ огня общества агентъ, потомственный почет. гражд. Иванъ Васильевичъ **Ивановъ**.

военное въдомство.

Новгородское губернское жандармское управленіе.

Начальникъ управленія, полковникъ Владиміръ Ивановичъ Жолобовъ, помощникъ его (въ г. Череповцъ) маіэръ Николай Николаевичъ Янышь, адъютантъ управленія шт.-капит. Василій Васильевичъ Суханинъ.

начальники частей войскъ, расположенныхъ въ новгородской губернии.

Л. Гв. Драгунскій полкъ. Командиръ полка, Генералъ Маіоръ Николай Степановичъ Леоновъ 1, квартируетъ въ Кречевицкихъ казармахъ.

Резервный эскадронъ Л. Гв Гродненскаго Гусарскаго полка. Командиръ эскадрона, Полковникъ Дмитрій Николаевичъ Томановскій. (кв. въ Муравьевскихъ казармахъ).

Учебный кавалерійскій эскадронъ. Начальникъ эскадрона, Полковникъ Константинъ Львовичъ Фонъ-Штейнъ.

> 22 пъхотная дивизія (Штабъ въ г. Новгородъ.)

Начальникъ дивизіи, Генераль-Лейтенантъ Карлъ Өедоро-

вичь Римань; помощникь его, генераль-маюрь Николай Павловичь Гаргонгь; прикомандированый къ дивизи, генеральмаюрь Василій Павловичь Даниловь; начальникь дивизіонштаба, генеральнаго штаба полковникь Николай Ивановичь Бобриковь; старшіе адъютанты: по строевой части генеральнаго штаба капитань Яковь Александровичь Гребенщиковь, по хозяйственной части—капитань Михаиль Акиндиновичь Прозоркевичь; и. д. дивизіоннаго врача стат. сов. Юлій Карловичь Зедергольмь.

командиры полковъ:

- Marchaelle

85 пѣхотнаго Выборгскаго генералъ-адъютанта Графа Адлерберга 1 — флигель адъютантъ полковникъ Өедоръ Александровичъ Фуллонъ, (кв. въ Новгородѣ)

86 пѣхотпаго Вильманстранскаго—полковникъ Георгій Гансовичъ Фонъ-Эркертъ. (кв. въ г. Старой Руссъ).

87 пъхотнаго Нейшлотскагополка, полковникъ Робертъ Карловичъ Блофіэльдъ, (кв. въ Аракчеевскихъ казармахъ, близь яма Бронницъ новг. увзда). Предпина из предпина

88 пъхотнаго Петровскаго, полковникъ Александръ Карловичъ Рихтеръ, (кв. въ селъ Грузинъ).

22 пѣхотная артиллерійская бригада: командиръ, Генераль-Маіоръ Порфирій Николаевачь Полубояриновъ (кв. въ новгородѣ). положения полубояриновъ (кв. въ нов-

ablurationin encircle region nonventural traces and

Гренадерскій саперный Е. И. В. Вет. князя Петра Никодаевича батальонъ: командиръ, полковникъ Абунардъ Емануиловичъ Зеземанъ. (кв. въ селъ Медвъдъ). 7 саперный батальонъ: командиръ, полковникъ Владиміръ Парфентьевичъ Никольскій. (кв. въ селъ Медвъдъ.)

1 саперный резервный батальонъ: командиръ, полковникъ Иванъ Александровичъ Кокушкинъ. (кв. въ селъ Медвъдъ).

УПРАВЛЕНІЕ ГУБЕРНСКАГО ВОИНСКАГО НАЧАЛЬНИКА.

Воинскій начальникъ, полковникъ Степанъ Григорьевичъ Севастлицкій; правитель канцеляріи, и. д., колдежскій секретарь Василій Федоровичъ Гавриловъ; дёлопроизводителя: кол. секрет. Петръ Яковлевичъ Трушинъ; губ. секрет. Викторъ Алексевичъ Курсаков; испр. долж. шт. капит. Владиміръ Доминиковичъ Руссецкій; аудиторъ, тит. сов. Александръ Афонасьевичъ Афонасьевъ; прикомандированные къ Управленію: капитанъ Николай Ивановичъ Дмитріевсій и шт. капит. Иванъ Францовичъ Сейфертъ (завёдываетъ архивомъ).

Губернскій ватальонъ: Командиръ Полковникъ Михаилъ Афанасьевичъ Маняти; адъютантъ подпоручикъ Владиміръ Карловичъ Фонъ-Людевигъ; вазначей и квартермистръ Алексъй Андреевичъ Андреевъ; командикы ротъ: 1-й капит. Дмитрій Лаврентьевичъ Лаврентьевъ, 2-й капит. Афанасій Гаспаровичъ Голіевскій, 3-й шт. кап. Казиміръ Яковлевичъ Коркуцъ, 4-й капит. Константинъ Васильевичъ Шилинъ; завъдывающій сборною командою поручикъ Иванъ Тимофъевичъ Заквасинъ.

Командиры резервных пъхотных батальоновъ:

1-го подполковникъ Александръ Петровичъ Левингъ. (кв. въ Маслинскихъ казармахъ новг. убзда).

2-го нолковникъ Сильверсть Оттовичь Россеть. (кв въ с. Медвъдъ).

3-го полковникъ Владиміръ Яковлевичъ **Шелковниковъ.** (кв. въ новгородѣ),

4-го полковникъ Степанъ Адамовичъ **Краузе.** (кв. въ г. Боровичахъ).

военный госпиталь.

Начальникъ госпиталя, командиръ Новгородскаго губернскаго баталіона, полковникъ Михаилъ Афонасьевичъ Маняти;
смотритель госпиталя подполковникъ Сильверстъ Степановичъ
Стефановичъ; и. д. главнаго врача, стат. сов. Михаилъ Николаевичъ Заболотскій; ординаторы, старшіє: кол. сов. Александръ Степановичъ Алексбевскій; надв. сов. Александръ
Николаевичъ Зотиковъ; младшіє: надворные совътники: Сергъй Яковлевичъ Чернышевъ; Иванъ Васильевичъ Янчевскій;
Алфредъ Ивановичъ Юрецкій; Альбертъ Войцехъ Карловичъ
Пржецлавскій, находится въ прикомандированіи при лазаретъ л. гв. коннаго полка; управляющій аптекою кол. сов. Леопольдъ Ивановичъ Бурхардтъ; рецептаріусъ провизоръ Августъ Ивановичъ Кеслеръ; коммисаръ надв. сов. Василій
Алексфевичъ Съверинъ; бухгалтеръ кол. секрет. Максимъ
Андреевичъ Космоненко.

ЕОЕННО-ИНЖЕНЕРНАЯ ДИСТАНЦІЯ ВЪ НОВГОРОДЪ.

Начальникъ Новгородской инженерной дистанціи, полковникъ Николай Евстафьевичъ Рудыковскій; капитанъ Николай Андрівевичъ Кисляковъ, при работахъ въ Грузинскихъ, Селищенскихъ и Масленицкихъ казармахъ; містные инженеры: капитанъ Андрей Алексевичъ Стрікаловъ, при работахъ въ Муравьевскихъ, Кречевицкихъ и Трубиченскихъ казармахъ; прапорщикъ Петръ Матвиевичъ Тихановъ, при работахъ въ

г. Новгород'в и сел'в Медв'вд'в; инженерный чиновникъ кол. регист. Николай Ивановичъ Ивановъ, при дистанціи; смотрителя казармъ: капитанъ Владиміръ Ивановичъ Лузгинъ, въ Новгород'в; подпоручикъ Ефимъ Тарасовичъ Романовь, въ с. Грузин'в; кол. ассес. Егоръ Касперовичъ Геппенеръ, въ Селищенскихъ казармахъ; кол. секрет. Антонъ Ивановичъ Савинскій, при Медв'вдскихъ казармахъ.

ОКРУЖНОЕ ИНТЕНДАНТСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Смотрителя: 2 класса, Новгородскій, числящійся по армейской пъхотъ, подполковникъ Годлибъ Адольфовичъ Стори, въ Новгородъ; Кречевичскій, 2 кл. числящійся по армейск. кавалег. маіоръ Николай Максимовичъ Юсть, въ Кречевичскихъ казармахъ, Новг. уъзда 1 стана; Щеглецкій, 3 класса, числящійся по армейской кавалеріи, маіоръ Александръ Артемьевичъ Вилламовъ, въ Муравьевскихъ казармахъ, Новг. убяда 1 ст.: Буригскій, 2 класса, числящійся по армейской піхоть, штаб. капит. Михаилъ Марковичъ Заньковъ, въ Селищенскихъ казармахъ, Новг. увзда 1 ст.; Медведскій 2 власса, числящійся по армейской ибхоть, капитань Феликсь Іосифовичь Корсакъ. въ с. Медвідь, Новг. убяда 2 стана; Новобоженскій 4 класса, числящійся по арм. піхоті, шт. капит. Михаиль Васильевичь Протопоповъ, въ с. Новобожонкъ, Новг. уъзда 2 стана; Грузинскій 3 кл. надв. сов. Иванъ Гавриловичь Добронравовъ, въ с. Грузино, Новг. увзда 1 ст.; Староруссваго, 3 кл. тит. сов. Василій Михайловичь Леминь, въ г. Ст. Руссъ; Валдайск 4 кл., числящійся по арм. піх. маіоръ Демьянъ Андрівевичь Кисляковъ. въ Валдат; 4 кл. Боровичск кол. секр. Пантелеймонъ Павловичъ Михинъ, въ Борович; 4 к., въ Крестцахъ, Устволенскій 4 ыл, -обоими завёдываеть смотритель, числящійся по армейской навалеріи, маїоръ Леонидъ Ивановичъ Портенъ, на пристани

Усть-вольно въ Крестецкомъ увздв; 4 класса: Демянскій, Тихвинскій, Кириловскій, Белозерскій, Череповскій и Устюжнскій, состоять въ зав'ядываніи начальниковъ м'єстныхъ у вздныхъ командъ.

инженерное въдомство путей сообщенія.

I отдѣленіе III округа. (въ новгородѣ)

Начальникъ I отдѣленія III округа инженеръ стат. совѣт. Константинъ Өедоровичъ Трефуртъ, помощникъ начальника I отдѣленія, завѣдывающій 2 ю дистанцією и военно-рабочею № 16 ротою, инженеръ кол. совѣт. Гилліерій Михайловичъ Новицкій, начальникъ 1 дистанціи и военно-рабочей № 15 роты, инженеръ надв. сов. Михаилъ Игнатьевичъ Котлубай, начальникъ 3 дистанціи, инженеръ надв. сов. Николай Михайловичъ Шаховской, начальникъ 4 дистанціи, инженеръ надв. сов. Николай Оттовичъ Вертъ, письмоводитель канцеляріи 1 отдѣленія, губ. секрет. Василій Ивановичъ Загорскій, начальникъ Бронницкаго заставнаго дома, тит. сов. Петръ Васильевичъ Васильевъ, начальникъ Шимскаго заставнаго дома, тит. сов. Митрофанъ Михайловичъ Михайловъ.

II отдъление III округа. (въ Опеченскомъ носадъ)

Начальникъ II отдѣленія III округа инженеръ полковникъ Михаилъ Михайловичъ Щербовъ, помощникъ начальника II отдѣленія, завѣдывающій 3-ю дистанцією и военно-рабочею № 17 ротою инженеръ кол. сов. Апполонъ Захаровичъ Клобуковъ, и. д. начальника 1 дистанціи, губ. секрет. Иванъ Венедиктовичъ Карповъ, начальникъ 2 дистанціи инженеръ кол. ассес. Федоръ Николаевичъ Сумцовъ, начальникъ 4 дистанціи, инженеръ кол. ассес. Игнатій Ивановичъ Смоленскій, начальникъ 5 дистанціи, кол. секрет. Андрелиъ Федоровичъ Ивановъ, завѣдывающій 6 дистанцією, губ. секрет. Александръ Ильичъ Пыхачевъ, помощникъ письмоводителя канцеляріи ІІ отдѣленія, неимѣющій чина Николай Антоновичъ Мысловскій.

II отдъленіе II округа

(въ Тихвинъ.)

Начальникъ ІІ отделенія, инженерь кол. сов. Алексей Борисовичь Адамсъ, помощникъ начальника II отдъленія, инженеръ кол. сов. Николай Алексвевичъ Лутохинъ, (онъ же завъдываетъ 1 дистанцією, въ Тяхвинъ); начальникъ 2 дистанціи, инженеръ кол. ассес. Готлибъ Өедоровичъ Нандельш-Тедтъ, (на тихвинскомъ каналъ при московскомъ шлюзъ); начальникъ 4 дистанціи, тит. сов. Андрей Өедоровичъ Чернякъ, (на тихв. кан, при шлиссельбургскомъ шлюзъ); начальникъ 5 дистанціи, кол. ассес. Василій Матв'я вичъ Фроловъ, (на тихв. ван. при пензенскомъ шлюзъ); начальникъ 6 дистанціи, инженеръ надв. сов. Владиміръ Карловичъ Роледеръ, (въ Соминъ); начальнить 7 дистанціи, инженеръ надв. сов. Иванъ Ивановичь Шевалье-де-ла-Серре, (въ усть-чагодской пристани устюжневаго убада); исправляющій должность начальника 8 дистанцій, инженеръ бондукторъ кол. секрет. Казиміръ Станиславовичъ Ковинскій, (на соминскомъ шоссе).

Больницы:

Старшій лекарь Соминской больницы, кол. ассес. Михаилъ Александровичъ Шлегель, смотритель той же больпицы, кол. регистр. Александръ Андреевичъ Клепиковъ, смотритель Тихвинской больницы, кол, регистр. Петръ Михайловичъ Зибзъевъ.

III отдѣленіе II округа.

Начальникъ 10 дистанціи, кол. ассес. Станиславъ Осиповичъ Гриневецкій, (въ сель Мегръ на бъловерскомъ каналъ); начальникъ 11 дистанціи, инженеръ надв. сов. Левъ Бенедиктовичъ Коншевскій, (въ г. Бълозерскъ).

IV отдѣленіе II округа. (въ г. Кирилов'ѣ).

Начальникъ отдёленія, инженеръ стат. сов. Альфредъ Адамовичъ Стравинскій, помощникъ его, инженеръ кол. сов. Титъ Оомичъ Эйдригевичъ, письмоводитель отдёленія, неимѣющій чина Николай Аптоновичъ Скуратъ, начальникъ 1 дистанціи, инженеръ надв. сов. Андрей Васильевичъ Любарскій, (въ г. Кириловѣ); начальникъ 3 дистанціи, тит. сов. Иванъ Дмитріевичъ Нъмчиновъ, (въ с. Ниловицахъ на ръкѣ Шекснѣ); начальникъ 4 дистанціи, испр. долж. кол. регистр. Семенъ Герасимовичъ Калининъ, (въ г. Череповцѣ).

дирекція николаєвской жельзной дороги.

Станціи: Ушаки, начадьникъ станц. от поруч. Геркуліанъ Вильгельминовъ Корнъ, Любань, нач. станціи отст. капит. Петръ Ульяновичь Зенкевичь, Бабино, нач. ст. отст. фейерверкеръ Митрофанъ Петровъ, Чудово, нач. ст. канц. служит. Александръ Осиповичъ Стефановскій, Волховъ, нач. ст. Александръ Филиповичъ Дмитренко, Гряды, нач. ст. почет. гражд. Николай Терентьевичъ Жиленко, М. Вишера, нач. ст. кол. ассес. Владиміръ Егоровичъ Сапожковъ, Бурга, нач. ст. крестьянинъ Дмитрій Милентьевъ Кузнецовъ, Веребьи, нач. ст. кол. регистрат Матвъй Антоновичъ Мусатовъ, Торбино, нач. ст. мъщ. Петръ Васильевъ Тихомировъ, Боровенка, нач. ст. мъщан. Илья Михайлов Хмълевъ, Окуловка, нач. ст. Финляндскій гражд. Вильгельмъ Іоганъ Бринкертъ, Угловка, нач. ст. дворян. Станиславъ Викентьевичъ Подрезъ, Валдайка, нач. ст. кол. рег. Павелъ Кузьмичъ Неговоренко, Березайка, нач. ст. губ. секрет. Дмитрій Ефремовичъ Вышеславцевъ, Бологое, нач. ст. губ. секрет. Константинъ Павловичъ Микульскій.

новгородская узкоколейная железная дорога.

Управляющій дорогою Дидимъ Павловичъ Кобылянскій, начальникъ тракціи и ремонта пути, Шведскій подданный Фридрихъ Фридриховичъ Сейппель, начальникъ повгородской станціи Иванъ Павловичъ Небольсинъ, начальникъ Подберез ской станціи Михаилъ Михаиловичъ Копосовъ, начальникъ Мясно-Борской станціи Илья Михаиловичъ Ивковъ, начальникъ Трегубовской станціи Иванъ Дмитріевичъ Радижевскій.

уъздныя учрежденія,

ВЪ ГОРОДЪ НОВГОРОДЪ.

Предводитель дворянства, полковникъ Александръ Григорьевичъ **Лутовиновъ**.

съвздъ мировыхъ судей.

Предсёдатель съёзда кол. сов. Петръ Семеновичь Гурьевъ,

и. д. непремённаго члена Съёзда графъ А. Н. Подгоричани-Петровичъ, секретарь надв. совёт. Карлъ Казиміровичъ Раковскій, помощникъ секретаря Николай Петровичъ Логиневскій.

Мировые Судьи: 1 уч. отст. поруч Николай Семеновичъ Спицынъ, въ ямѣ Помераньѣ, Любанской волости; 2 уч. надв. сов. Алексѣй Андрѣевичъ Денисовъ, въ ямѣ Бронницахъ; 3 участка вакансія, завѣдываетъ мировой судья 6 участка; 4 /участка отставной капитанъ Василій Александровичъ Родончинъ, въ селѣ Косицкѣ, Самокражской волости; 5 уч. Петръ Семеновичъ Гурьевъ, въ ус. Щупоголово, тесовской волости и 6 уч. кол сов. графъ Александръ Николаевичъ Подгоричани-Петровичъ, въ г. Новгородѣ, 2 торговой части.

Почетные мировые судыи: Александръ Яковлевичъ Стобеусъ Алексъй Петровичъ Рыкачевъ, князь Николай Давыдовичъ Багратіонъ-Мухранскій, Николай Эдуардовичъ Герстфельдъ, Николай Сидоровичъ Федоровъ, Федоръ Николаевичъ Монко-шевъ, Александръ Николаевичъ Струговіциковъ, князь Александръ Иларіоновичъ Васильчиковъ, Евстафій Игнатьевичъ Кудряшевъ, Яковъ Ивановичъ Журавлевъ, Матвъй Александровичъ Костливцевъ, Алексъй Петровичъ Зиминъ, Иліодоръ Николаевичъ Траницынъ.

Судебные пристава: Петръ Николаевичъ Рахинскій и г. Хоментовскій.

мировой съвздъ по крестьянскимъ дъламъ.

Пред вдатель мироваго съвзда, увздный предводитель дворянства.

Мировые Посредники: 1 уч. от. полк. князь Николай Давыдовичъ

Багратіонъ-Мухранскій, (въ ус. Трубниковъ Боръ близь Померанья), 2 уч. и. д. отст. шт. кап. Николай Васильявичъ Вахарловскій, (въ Новгородѣ), 3 уч. отст. гвардіи поруч. Ефимъ Васильевичъ Суханинъ, (въ ус. Хочуни). Кандидаты къ нимъ: гвардіи прапорщ Павелъ Алексѣевичъ Болотовъ, отст. кол регистр. Николай Алексѣевичъ Косаговскій, отст. поруч. Иванъ Дмитріевичъ Коровяковъ, отст. капит. Василій Александровичъ Родончинъ.

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Предсёдатель, полковникъ Александръ Григорьевичъ Лутовиновъ, члены: кап. лейт. Никаноръ Петровичъ Пыхачевъ, потомст. почет. гражд. Иванъ Васильевичъ Ивановъ,
бухгалтеръ кол. ассес. Константинъ Павловичъ Тихомировъ,
дёлопроизводители: тит. сов. Ксенофонтъ Львовичъ Садиковъ,
Павелъ Тимофевичъ Велоглазовъ. Врачи: 1 округа кол. ассес.
Григорій Федоровичъ Верманъ, (въ Любани), 2 окр. кол.
ассес. Федоръ Карловичъ Клаусъ, (въ Новгородѣ), 3 окр.
тит. сов. Карлъ Федоровичъ Вейзе, (въ Тесовѣ), ветеринарный
врачь кол. секр. Василій Даниловичъ Введенскій, (въ Новгородѣ).

дворянская опека.

Предсъдатель, уъздный Предводитель Дворянства; дворянскіе засъдатели: маіоръ Михаилъ Павловичъ Суховъ, кол. регистр. Михаилъ Михаилъ Вобылевъ и письмоводитель тит. сов. Василій Ивановичъ Добромысловъ.

ГОРОДСКОЕ ПОЛИЦЕЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Полиціймейстеръ, полковн. Василій Ивановичъ Аристовъ, секретарь, титулярн. сов. Дмитрій Васильевичъ Простовъ. Пристава: 1 софійской части, тит, совът. Өедоръ Тихоновичъ

Кудрявцевъ, 2 торговой части, кол. ассес. Алексъй Григорьевичъ Сакинъ; помощники приставовъ: 1 софійской части, 1 участка тит. сов. Өедоръ Васильевичъ Мещеряковъ. 2 участка. кол. регистр. Ефимъ Ивановичъ Юрьевъ, 3 участка, губернскій секретарь Николай Ивановичъ Смълковъ, 2 торговой части: 1 участка, канцелярскій служитель, Иванъ Алексъевичъ Соколовъ, 2 участка, канцелярскій служитель. Геннадій Ивановичъ Николаевскій, 3 участка, канцелярскій служитель Леонидъ Владиміровичъ Анисимовъ.

ми земени і лічен IIX ат ликово лічендовт Д'ЯВІДНОЕ ПОЛИЦЕЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Исправникъ, стат. сов. Иванъ Семеновичъ Останковичъ, помощникъ исправника тит. сов. Константинъ Ивановичъ Батюшковъ, непремънный засъдатель подполковникъ Андрей Ефимовичъ Молодцовъ, секретарь губ. секрет. Василій Африкановичъ Тарасовъ. Становые пристава: 1-го стана кол. секр. Василій Семеновичъ Лавровъ, въ селъ Чудовъ; 2-го стана кол. ассес. Владиміръ Матвъевичъ Анисимовъ, въ г. Новгородъ; 3-го стана губ. секрет. Константинъ Карловичъ Гелденрейхъ, въ селъ Медвъдъ; 4-го стана подпоручикъ Владиміръ Іосифовичъ Якубовскій, въ селъ Тесовъ.

училищный совыть.

Предсъдатель Училищнаго Совъта и членъ отъ Министерства Народнаго Просвъщенія кол. ассес. Донатъ Іустиновичь Лосинскій, члены Училищнаго Совъта: отъ земства—коллежскій совът. Петръ Семеновичъ Гурьевъ, предсъдатель земской управы А. Г. Лутовиновъ, члены отъ духовенства: протоіерей Игнатій Спасскій, прстоіерей Василій Орнатскій, члень отъ городскаго общества, купецъ Гурій Григорьевичъ Лихачевъ, членъ отъ Министерства Внутрен-

нихъ Дълъ, мировой посредникъ Ефимъ Висильевичъ Суханипъ.

- Породское увадное училище. По витем за при на пр

Штатный смотритель училищь, кол. ассес. Донать Іустиновичь Лосинскій, законоучитель, священникь Петръ Васильевичь Соколовь, учитель русскаго языка кол ассес. Сергви Феликсовичь Фель, учитель арифметики и геометріи, кол ассес. Фердинандъ Ивановичь Эльснерь, учитель исторіи и географія, состоящій іъ XII классь, Тимофей Ивановичь Матв вевъ, учитель чистописанія, рисованія и черченія, губ. секр. Василій Васильевичь Линденвальдъ.

тенавина!! «читриходское училище. пол

-н.Въ мужскомъ отдъленіи. Учитель кол. регистр: Василій Мироновичь Ивановъ, учитель Геннадій Алексьевичь Соболевъ.

tol sucel blackwise Noreterry immembers or t Hear

новна Любонудрова. Законоучительница, двища Марья Иван священникъ Іоаннъ Пустынскій. этобуля примочної сцинд

училище св. николая при Евангелическо-лютеранской церкви,

Законоучители: Михаило - Архангельской Прусской церкви, священникъ Тимофей Георгіевичъ Софійскій, Новгородской Ев. Лютеранской дивизіонный пропов'єдникъ и насторъ Брезинскій, инспекторъ и учитель німецкаго языка, географіи, півнія, чистописанія и рисованія домашній учитель Георгій Романовичъ Экъ; Новгородскаго Николаевскаго Дворищенскаго собора / священникъ ПАлександръ Павловичь Семеновскій, преподаватель русскаго и латинскаго языковъ, ариометики и естественной исторіи; французскаго языка Клементина Карловна Раковская. Beags Herropres Eropolis son, acce. Meant Beard-

Пансіонъ: дъвицы Луизы Шуманъ.

чудовонья почтовыя понтоны. вкоиш вкоиш

ГОРОДСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНІЕ. MERRICIAN HOTTOFF RANCHES

Почтыенствор тим, сог. Арсис Вахаровичи Посинененсий.

Городской голова, купецъ Яковъ Ивановичъ Журавлевъ: Члены купецъ Семенъ Ивановичъ Карповъ, поллеж. ассес. Ивань Ивановичь Бердинъ, магоръ Алексви Кузьмичь Барлашевичь. Городской секретарь, тит. сов. Александръ Антоновичъ Воиновъ

а абабфай принастротский судь. Сово вынавония Э

Предсъдатель, Городской Голова, Члены: купець Дмитрій Ивановичъ Подсыпанинъ, мъщанинъ Родіонъ Никитичъ Коасновскій, купеческій староста, купеческій сынъ Степанъ Ивановичь Петровъ, м'вщанскій староста м'вщанинъ Василій ВТ ГОРОДЬ СТАРОЙ . «ВОЙТО «РИВВІЧНИЦИ В ПОРОДЕ В ПОРОД В ПОРОДЕ В ПОРОД В ПОРОД В ПОРОДЕ В ПОРОДЕ В П

-амыл-аловты надовщественный ванкъ алетиковледіі Taur Aremanges Handasebara Meaucia.

Директоръ, купецъ Антонъ Ивановичъ Лухинъ. товарищи директора: купеч. племян. Василій Афонасьевичь Евдокимовъ. купеч. брать Яковъ Кириловичъ Саблуковъ. Бухгалтеръ Михаиль Егоровичь Сутягинь.

ПРАВЛЕНІЕ ГОРОДСКАГО ВЗАМНАГО СТРАХОВАНІЯ: ИМУПІЕСТВЪ

HARRIES - WELLES OF THE STREET OF THE STREET

Представательствующій, городской Годова, члены коллеж, совът. Иванъ Петровичъ Егоровъ; кол. ассес. Иванъ Ивановичъ Бердинъ.

чудовская почтовая контора. Зодопута! почтовая контора.

Почтмейстеръ тит. сов. Арефа Захаровичъ Воскресенскій, помощникъ кол. регистр. Николай Сергъевичъ Александровъ.

медвъдская почтовая контора.

Possition forest and America Historians in President

Почтиейстеръ коди ассес. Лонгинъ Кардовичъ Бучинскій, пріємникъ коди секрет. Василій Ефимовичъ Кузьминскій.

СПАСКО-ПОЛИСТСКАЯ ПОЧТОВАЯ СТАНЦІЯ.

Станціонный смотритель Якорт, Ивановичь Морозовъ.

Уваный землемвръ, губ. севрет. Константинъ Ави одичъ Черногубовъ-

CHORCELL, rycevecus resports greenesse cara (seachs Mea-

нования видинения в положения положения в положения в в города старой в русская в города в г

Предводитель дворанства, отставной гвардіи штабсь-капитанъ Александръ Николаевичъ Симанскій.

СЪБЗДЪ МІРОВЫХЪ СУДЕ Т

Председатель съ взда, мировой судья 4 уч. артил. поруч. Иванъ Михаиловичъ Максютенко, въ с Васильевщине; не-

премънный членъ съъзда, мировой судън 1 уч. йорнуса дъсничихъ поруч. Гавріилъ Петровичъ Оедоровъ, въ г. Старой Руссъ.

Мировые судьи: 2 уч., артил. поруч. Михаилъ Ивановичъ Тетерюковскій, въ с. Коростынъ, 3 уч. капит. Романъ Романовичъ Кронъ, въ с. Рамушевъ.

outed a come stocke service actions as I accomplished and account

Почетные мировые суды: князь, двйст. стат. сов. Александръ Илларіоновичь Васильчиковъ, въ сель Выбити, Доворецкой волости; Свиты Е. И. В. генераль маіоръ Александръ Ельпидифоровичь Зуровъ, въ г. Гродно; инженеръ шт. капит, Иванъ Егоровичь Норманскій, въ с. Любони; тв. шт. капит. Александръ Николаевичь Симанскій, въ г. Стар. Руссь; пт. капит. Иванъ Афанасьевичь Меньшой, въ г. Старой Руссь; кол. ассес. Миханть Егоровичь Арцыбашевъ, въ с. Сонки, Мануйловской волости; шт. капит. Николай Ивановичь Тетериковскій, въ г. Старой Руссь; кол. регистр. Александръ Васильевичь Звосковъ, въ г. Ст. Руссь; губ. секр. Александръ Александровичь Рудинъ, въ г. Старой Руссь; купецъ Николай Ивановичь Дьячковъ, въ г. Старой Руссь; купецъ Николай Ивановичь Дьячковъ, въ г. Старой Руссь; секретарь събъяда, почетный гражданинъ Алексъй Васильевичъ Тополевъ, его помощникъ, мочет. гражд. Васильевичъ Бъляевъ.

Судебные пристава: 1 уч. губ. секрет. Илья Николаевичь Пастуховскій, въ г. Старой Руссь; 2 уч. кол рег. Александръ Романовичь Вейсь, въ с. Песковъ Валенской вслости; д 3 уч. кол рег. Михаилъ Михайловичь Максютенко, въ с. Горкахъ Желовской волости.

подато и и процедования по крестьянскимъ дъламъ.

Предсъдатель мироваго съъзда, уъздный предводитель дворянства.

Мировые посредники: 1 уч. и. д. кандидать кол. севрет. Александръ Александровичь Рудинь, 2 уч. кол. ассес. Гаврішль Николаевичь Вавиловь, 3 уч. кол. ассес. Михаиль Егоровичь Арцыбашевь. Кандидать къ нимь: отст. шг. капит. Николай Ивановичь Тетерюковскій.

ладавали и произволя в вемская УПРАВА. По принов неадия

тич Предсъдатель, готст. шт. капит, за Пиколай Ивановичь Тете рюковскій, члены: крестьяне: Петръ Яковлевъ, Андрей Кон-дратьевъ, губ. секрет Дмитрій Николаевичь Пастуховскій, секретарь, кол. регистр. Иванъ Ивановичь Тетерюковскій за секретарь, кол. регистр.

рюковскій, въ г. Амаліо Рассандо Веропетр. Александра Васильських Звоскова, въ г. От. Руссы, грб. секр. Александра

пол. Председатель, уведный Предводитель идворянства; прворянскіе васёдатели подполковники поднаковники Александры Николаевичы Кубор-скій, пол. вапит Николай Ивановичь Тетерюковскій и письмоводитель вол псекрет. Федоры Петровичь Андріяновь мон

три заклание полицейское, управление, образовать дейское управление.

вичь помощникъ пеправника подполковникъ Петръ Ивановичь Новиковъ непременный засъдатель отст. подполковникъ Александръ Николаевичъ Куборскій, секретарь тит. сов. Ев-

геній Петровичъ Богоявленскій. Исправляющій должность городскаго полицейскаго пристава губерн. секрет. Арсеній Афонасьевичь Арбузовъ, помощники сго: 1 уч. губ. секрет. Александръ Степановичъ Багрянскій, 2 уч. губ. секрет. Алексай Васильевичъ Рябовъ Становые пристава: 1 стана и. д. тит. сов. Иванъ Ивановичъ Зыковъ, въ г. Старой Руссъ; 2 стана капит. Даніплъ Андреевичъ Гонсіоровскій, въ дер. Клевицахъ; 3 стана кол. секрет. Павелъ Осиповичъ Вальмусъ, въ дер. Васильевщинъ; 4 стана губ. секрет. Гавріилъ Ивановичъ Истоминъ, въ с. Поддорьъ.

адапричения увздное казначейство.

Казначей, надв. сов. Дмитрій Дмитріевичъ Суворовъ, помощницъ казначен кол., секр. Петръ Николаевичъ Аксеновъ, бухгалтеръ кол. рег. Дмитрій Алексвевичъ Соловьевъ, помощники бухгалтера: кол. секрет. Петръ Ивановичъ Благовъщенскій, кол. секрет. Александръ Ивановичъ Богдановъ, письмоводитель, губ. секрет. Петръ Өедоровичъ Брилліантовъ.

тюремный комитетъ.

йспиваниза

Старшій директорь, предводитель дворянства, директора: увздный исправникь, благочинный церквей города Старой Руссы, протогерей Старорусскаго Воскресенскаго собора Михаиль Николаевичь Страховь, товарищь прокурора новгородскаго окружиато суда: кол. сов Петрь Ивановичь Сутовичь, городской голога Ик. Ивановичь Льячковь, увздный врачь докторь медицины кол сов. Артуръ Эрнестовичь Зукъ, старорусскій 2 гильци купець Диитрій Игнатьевичь Соколовь, священникь старорусской градской Успенской церкви Петръ Полянскій,

смотритель тюремнаго замка кол. секрет. Яковъ Васильевичъ

духовное увздное училище.

Предсъдатель, смотритель училища надв. сов. Василій Григорьевичь Смирновъ, члены: помощникъ смотрителя, студентъ Александръ Васильевичъ Досиосевскій, учитель, студенть Александръ Яковлевичъ Крыловъ, (онъ же и дълопроизводитель), старорусскаго Воскресенскаго собора протојерей Михаиль Николаевичь Страховъ, протојерей Свято-Духовской церкви Оеодоръ Іоанновичъ Барсовъ. Преподаватели: смотритель, надв. сов. Василій Григорьевичъ Смирновъ, помощникъ смотрителя, студенть Александръ Васильевичь Лоспосевскій, учителя: студенть Егорь Алексвевичь Поливинь, студенть Александръ Яковлевичъ Крыловъ, студентъ Николай Васильевичъ Антоновскій, студенть Василій Ефимовичь Андреевъ, студенть Алексьй Ивановичь Партанскій, учитель искуствъ Иванъ Ивановичь Новиковъ, учитель пънія Іаннуарій Васильевичь Осиновскій. повемный комитетсь.

увздный училищный совътъ

Предсъдатель совъта, онъ же членъ отъ министерства народнаго просвъщения и дълопроизводитель совъта, штатный
смотритель училищъ кол. ассес. Генрихъ Ивановичъ Нейманъ,
членъ отъ духовенства, протоверей Воскресенскаго собора,
Михаилъ Николаевичъ Страховъ, членъ отъ министерства
ввутреннихъ дътъ, подпольовникъ Петръ Ивановичъ Новиковъ, отъ земства: предсъдатель земской управы отст. шт.

капит. Николай Ивановичъ Тетерюковскій, мировой судья 3 участва старорусскаго убяда отст. шт. капит. Романъ Романовичь Кронъ, отъ купечества, старорусскій 2 гильдін купець Петръ Кузьинчъ Поповъ,

уъздное училище.

тиникана) и

Kissin Masaronara

Штатный смотритель, онъ же и учитель ариометики и геометріи, кол ассес. Генрихъ Ивановичъ Нейманъ, законоучитель, соборный священникъ Иванъ Михайловичъ Смълковъ,
учитель русскаго языка, состоящій въ XII классь, Леонидъ
Михайловичъ Ровенскій, учитель исторіи и географіи, состоящій въ XII классь Михаилъ Дмитріевичъ Мельгуновъ, учитель рисованія, черченія и чистописанія, состоящій въ XIV
классь Иванъ Ивановичъ Новиковъ.

Corporoceta Parathert. Remarked Hears Huncheshar Per-

(мужское).

учитель, кол. регистр. Иванъ Степановичъ Знаменскій,

arrundade and distractor (meticroe), but the according

наставница, вдова подполковника Елизавета Ивановна Кашуба, законоучитель въ обоихъ отдъленіяхъ священникъ Іоаннъ Михайловичъ Ситлковъ.

- ИКИЗИИ И В В В УЧИЛИЩА З-го РАЗРАДА Право пописытия.

жена кол. секрет. Полина Свътловская, дочь кол. ассес. Елена Михайловна Снитко. Подвида появания статие!

o realiept of assa ofer acomi Rahtoap

учитель отст. унт.-офиц. Василій Павловъ Небредовъ.

городское общественное управление:

Городской голова, потомст. почет. гражд. 1 гильдін купець Иванъ Ивановичь Дьячковъ, члены: 2 гильдін купеческій сынъ Александръ Николаевичъ Дьячковъ, (онъ же замѣститель городскаго головы, на время его отсутствія), мѣщанинъ Василій Семеновичъ Тычкинъ, 2 гильдін купецъ Василій Александровичъ Штернъ, городской секретарь надв сов. Матвъй Ивановичъ Тимофѣевъ, бухгалтеръ надв. сов. А ександръ Семеновичъ Греченовскій, столоначальникъ Леонтій Федоровичъ Марковъ.

сиротскій судъ.

The de vinesage

Предсъдатель, городской голова, члены: купецъ Василій Софроновичъ Васильевъ, мъщанинъ Иванъ Николаевичъ Резвовъ, письмоводитель кол. секрет Петръ Герасимовичъ Веселовъ.

БОГОУГОДНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Попечитель, городской голова, смотритель тит. совътникъ Алексви Яковлевичъ Боковъ и городской врачь кол. совътн. Иванъ Александровичъ Грабовскій.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ долились И днак

Директоръ банка, купецъ Василій Александровичъ Александровъ, товарищи директора: купецъ Павелъ Михайловичъ Поновъ, временной купецъ Петръ пДмитріевичъ Антоновъ, бухгалтеръ банка отст. подполковникъ Клавдій Михайловичъ Михайловъ, дво работ постав Папель поставу того агетару

APRICISATI EQUIPTIO HOUTOBAR KOHTOPA.

Почтмейстеръ надва сов. Павелъ Афанасьевичъ Гольскій, помощникъ его кол. ассес. Николай Виссаріоновичъ Тверской, старшій сортировщикъ кол. секрет. Михаилъ Павловичъ Гольскій, младшій сортировщикъ неимѣющій чина Иванъ Михайловичъ Соколовъ.

од лит дерили дерения (такий дерения). По верения и дерения од де

И. д. начальника станціи Александръ Карловичъ Карловъ, ревизоръ Николай Ивановичъ Леоновъ.

И. д. старорусскаго вемлемъра, неимъющій чина, Николай Павловичъ Гельвингъ.

,E(0) .L04

the with the best of the B

Bacarish Peropo-

въ тородъ крестцахъ. подчалодея?

South test of the true of the case He case

access voices the money as Partificial

Предводитель дворянства, дъйствительный статскій совътникъ Александръ Александровичъ Татищевъ.

Ипханосиль Велиновъ и венивощий чиса Исегольды Алек-

Съвздъ мировыхъ судей.

Предсватель съвзда отст. гвар. поручикъ, почетный мировой судья Александръ Александровичъ Миллеръ, непремвиный членъ съвзда мировой судья 1 уч отст. поруч Александръ Петровичъ Розенбергъ, въ г. Крестцахъ; секретарь съвзда, неимъющій чина Георгій Карловичъ Мейеръ, и. д. помощника секретаря, неимъющій чина Николай Андреевичъ Небаровъ вичъ не вич

Мировые судьи: 2 уч. отст. поруч. Владиміръ Павловичь Ушаковъ, въ ус. Морозовичахъ; 3-го участка (вакансія), 4 уч. кол. секрет. Федоръ Никифоровичъ Савичъ, въ ус. Мошонкъ.

and semental const. If recess to sementary manufactured and the sementary and the sementary of the sementary

Почетные мировые судьи: дёст. ст. сов. Александръ Александровичь Татищевъ, тайный сов. Борисъ Николаевичъ Хвостовъ, отст. поруч. Александръ Александровичъ Миллеръ, тит. сов. Александръ Ильичъ Трофимовъ, от. шт. капит. Михаилъ Федоровичъ Кемецкій, от кориетъ Александръ Павловичъ Микининъ, капит. 2 ранга Ардаліонъ Александровичъ Зиновъевъ, тит. сов. Владиміръ Яковлевичъ Стромиловъ, от. поруч. Дмитрій Осиповичъ Завалишинъ, тит. сов. Владиміръ Дмитріевичъ Кемецкій, от шт. капит Василій Петровичъ Розенбергъ, от. гв. шт. капит. Иванъ Яковлевичъ Савичъ, коллеж. ассес. Федоръ Петровичъ Розенбергъ, кол. сов. Николай Дмитріевичъ Коссаговскій, тит. сов. Павелъ Павловичъ Храповицкій, крестецкій 2 гильдіи купецъ Василій Федоровичъ Михайловъ.

Судебные пристава при събздъ: губ. секр. Константинъ Михайловичъ Воиновъ и неимъющій чина Всеволодъ Александровичъ Лялинъ.

Previousing toposities the treetand little tooks.

мировой съвздъ по крестьянскимъ дъламъ.

гусоп от ву 1 кантон во да на предводитель предводитель дворянства.

Мировые посредники: 1 уч. маіоръ Леонидъ Федоровичь Моравскій, 2 уч. от. шт. капит. Василій Петровичь Розенбергъ, въ ус. Въсильевкъ, 3 уч. капит. Оедоръ Петровичъ Розенбергъ, въ г. Крестцахъ. Кандидаты къ нимъ: от. шт. капит. Иванъ Яковлевичъ Савичъ, от. поруч. Владиміръ Павловичъ Ушаковъ, от. поруч. Александръ Петровичъ Розенбергъ 1, кол. секрет. Оедоръ Никифоровичъ Савичъ.

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Предсъдатель, поручикъ Дмитрій Іосифовичъ Завалишинъ, члены: кол. ассес. Федоръ Петровичъ Розенбергъ, купецъ Василій Федоровичъ Михайловъ, секретарь кол. рег. Антонъ Васильевичъ Курмановъ.

ДВОРЯНСКАЯ ОПЕКА.

Предсёдатель опеки, уёздный предводитель дворянства, члены: дворянскіе засёдатели: отставной поручикъ Николай Андревичъ Завалининъ, отставной поручикъ Евграфъ Григорьевичъ Подушкинъ, и. д. письмоводителя дворяпинъ Владиміръ Владиміровичъ Рюминъ.

УВЗДНОЕ ПОЛИЦЕЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Исправникъ, надв. сов. Павелъ Андреевичъ Нечаевъ, помощникъ его надв. сов. Андрей Ивановичъ Гречевъ, непремѣнный васѣдатель поруч. Николай Андревичъ Завалишинъ,
и. д. секретаря кол. секр. Николай Николаевичъ Соколовскій,
полицейскій надзиратель кол. рег. Василій Алексѣевичъ Ковковъ. Становые пристава: 1 стана кол. ассес. Леонардъ Станиславовичъ Островскій, въ яму Зайцовѣ; 2 стана губ. секр.
Николай Ивановичъ Пальмовскій, на Маловишерской станціи
н. ж. д.; 3 стана кол. секр. Вледиміръ Васильевичъ Красновъ,
на Окуловской станціи н. ж. д.

уъздное казначейство.

Казначей, кол. секрет. Александръ Андръевичъ Линденъ, бухгалтеръ, тит. сов. Николай Васильевичъ Рябовъ, помощвики бухгалтера: губ. секр. Александръ Ростиславовичъ Лебедевъ, неимъющій чина Петръ Григорьевичъ Костыревъ.

тюремное отдъление.

Председательствующій директоръ, предводитель дворянства, директора: товарищь прокурора новгородскаго окружнаго суда Анатолій Карловичь Мейеръ, уёздный исправникъ Павелъ Андреевичъ Нечаевъ, городовой староста 2 гильдів купецъ Василій Федоровичъ Михайловъ, крестецкій земскій врачь Эрминіо Францсвичъ Андріоли, старшій священникъ крестецкаго Екатерининскаго собора Никита Ивановичъ Остроумовъ.

-по Газана да училищный совътъ.

Предсъдатель совъта, предводитель дворянства дъйст. стат. сов. Александръ Александровнчъ Татищевъ, членъ отъ духовенства, старшій священникъ и благочинный Екатерининскаго собора Никита Остроумовъ, членъ отъ мин. народн. просвъщенія, штатный смотритель училища кол. ассес. Людвитъ Густавовичъ Валлертъ, членъ отъ земства поруч. Дмитрій Осиновичъ Завалишинъ, членъ отъ минист. внутрен. дътъ, исправникъ надв. сов. Павелъ Андреевичъ Нечаевъ, членъ отъ купцовъ и мъщанъ, купецъ Михаилъ Николаевичъ Роговъ, членъ отъ крестьянъ, 2 гильдіи купецъ Никита Петровичъ Сысоевъ.

Пикодай Первовача Патрики Террика Террика Станан Стана Стан

Почетный смотритель, тит. сов. Романъ Оедоровичъ Раша,

штатный смотритель кол. ассес. Людвигъ Густавовичъ Валлертъ, законоучитель, благочинный старшій священникъ Екатерининскаго собора Никита Остроумовъ, учитель русскаго
языка губ. секр. Өедоръ Ивановичъ Эшлеръ, учитель ариометики и геометріи, кол. секр. Матіасъ Матіасовичъ Хольмбергъ,
и. д. учителя исторіи и географіи, кол. ассес. Николай Ивановичъ Воробьевъ, учитель чистописанія, черченія и рисованія, состоящій въ XIV классъ Иванъ Григорьевичъ Тарасовъ.

Мужское городское ириходское училище.

Почетный блюститель, купеческій сынъ Василій Өедоровичь Мосягинь, законоучитель (вакансія), допущень къ исправленію должности законоучителя, діаконъ Екатерининскаго собора, Өедоръ Соловьевъ, (онъ же и учитель).

Женское городское приходское училище.

Почетная блюстительница, супруга предводителя дворянства, Лидія Александровна Татищева, наставница, дівица изъ деорянъ Анастасія Григорьевна Андреева, законоучитель (вакансія) допущенъ къ исправленію должьости законоучителя, благочинный старшій священникъ Екатерининскаго собора Никита Остроумовъ.

упрощенное общественное управление.

Городовой староста, 2 гильдіи купець Василій Федоровичь Михайловь; въ Сиротскомъ Судь: предсъдатель, городовой староста, члены: 2 гильдіи купець Николай Яковлевичь Мосягинь, 2 гильдіи купець Григорій Максимовичь Смътанинь, и. д. дълопроизводителя Петръ Петровичь Граковь, рекругскаго участка староста, мъщанинъ Григорій Максиковъ.

птатины слотрите IA ФОТНОЯ ВАВОТРОП

Почтмейстеръ кол. ассес. Николай Петровичъ Можайко, пріемщикъ кол. ассес. Василій Гавриловичъ Амасійскій.

- Убздный землемъръ, кол. ассес. Петръ Ивановичъ Алексъевъ. и віносична примента примента

and common side and the contract of the contra

въ городъ демянскъ.

Предводитель дворянства, отставной штабсъ-капитанъ Николай Петровичъ Де-Вилленевъ.

мировые судьи.

Предсёдатель почетный мировой судья кол. ассес. Николай Петровичъ Шамшевъ, непремённый членъ съёзда, мировой судья 1 уч. кол. ассес. Николай Ивановичъ Нормандскій, въ г. Демянскѣ.

Мировые судьи: 2 уч. кол. ассес. Петръ Федоровичъ **Пу**щинъ, въ с. Каменкъ; 3 уч. кол. ассес. Иванъ Ивановичъ Ельчаниновъ, въ с. Даниловъ.

Почетные мировые судьи: капит. лейт. Нилъ Николаевичъ Вараксинъ, шт. ротм. Александръ Федоровичъ Фонъ-Фрикснъ, шт. капит. Николай Петровичъ Де-Вилленевъ, секретарь тит. сов. Павелъ Андреевичъ Харлаппіевъ, помощникъ секретаря канц. служит. Николай Ефимовичъ Ивановъ.

Судебные пристава при съвздъ: кол. секр. Павелъ Петровичъ Кириловъ, дворянинъ Дмитрій Петровичъ Халютинъ.

мировой съездъ по крестьянскимъ деламъ.

Предсѣдатель мироваго съѣзда, уѣздный предводитель дворянства.

Мировые посредники: 1 уч. и. д. кандидать, дворянинь Владиміръ Васильевичъ Азарьевъ; 2 уч. и. д. кандидать, отст. шт. ротм. Дмитрій Николаевичъ Обръзковъ.

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Предсёдатель, отст. шт. капит. Николай Петровичъ Де-Вилленевъ, члены: землевладёльцы изъ крестьянъ: Митрофанъ Степановичъ Образцевъ, Алексъй Егоровичъ Егоровъ, секретарь, онъ же и смотритель городской земской больнийы, кол. ассес. Николай Яковлевичъ Петровъ.

Врачи: городовой, надв. сов. Феликсъ Осиповичъ Точискій, убядный, неим'єющій чина Семенъ Платоновичъ Юкавскій.

дворянская опека.

Предсъдатель, уъздный предводитель дворянства; дворянские засъдатели: шт. вапит. Константинъ Романовичъ Лемке, губ. севр. Леонидъ Павловичъ Толбугинъ, письмоводитель Константинъ Андръевичъ Оттесенъ.

УВЗДНОЕ ПОЛИЦЕЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Исправникъ, надв. сов. Даніилъ Петровичъ Подлипскій, помощникъ исправника, кол. ассес. Александръ Гавриловичъ Барадулинъ, непремѣнный засѣдатель кол. регистр. Антонъ Яковлевичъ Бѣлиновичъ, секретарь кол. ассес. Алексѣй Максимовичъ Прилежаевъ. Становые пристава: 1 стана, надв.

сов Каэтонъ Ивановичъ Флерковскій, въ с. Молвотицахъ; 2 стана, кол. секрет. Иванъ Петровичъ Преображенскій, въ с. Филиповой Горф, и. д. полицейскаго Надзирателя, тит. сов. Иванъ Александровичъ Бибиковъ.

УБЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО,

Казначей, кол. секр. Александръ Николаевичъ Хвостовъ, бухгалтеръ, почет. гражд., Василій Ивановичъ Колаченко, помошники бухгалтера: крест. Макаръ Петровичъ Дубровскій, кол. рег. Андрей Васильевичъ Преображенскій, посьмоводитель, канц. служит. Евгеній Ильичъ Русановъ.

ТЮРЕМНЫЙ КОМИТЕТЪ.

Предсъдательствующій, предводитель дворянства, члены: мировые судьи: 1 уч, кол. ассес. Николай Ивановичъ Нормандскій, 2 уч., кол. ассес. Петръ Оедоровичъ Пущинъ, 3 участва, коллеж. ассес. Иванъ Ивановичъ Ельчаниновъ, уъздный исправникъ, надв. сов. Даніилъ Петровичъ Подлинскій, уъздный врачь Семенъ Платоновичъ Юкавскій, протоіерей Алексъй Іоанновичъ Богоявленскій, степен. гражд. Антонъ Григорьевичъ Бочкаревъ, (онъ же и казначей отдъленія), купецъ Иванъ Степановичъ Поновъ.

училищный совътъ.

Предсъдатель училищнаго совъта, предводитель дворянства отст. шт. капит. Николай Петровичъ Де-Вилленевъ; члены: отъ земства помъщ. г. Шестаковъ, отъ духовенства прото- јерей Алексъй Богоявленскій, отъ мин. народн. просв. священникъ Іоаннъ Петровъ, отъ мин. внут дълъ помощ. испр

г. Барадулинъ, отъ городскаго общества купецъ Михаилъ Ефимовичъ Трошневъ, дълопроизводитель училищнаго совъта, губ. секр. Александръ Михайловичъ Шейбе.

приходскаго училища.

Учитель, губ. секр. Александръ Михайловичъ Шейбе, законоучитель, свящ. Іоаннъ Петровъ.

упрощенное общественное управление.

И. д. городоваго старосты, мѣщанинъ Егоръ Александровичъ Смирновъ, дѣлопроизводитель кол. секр. Николай Евграфовичъ Виноградовъ Въ Сиротскомъ Судѣ: предсѣдатель, городовой староста, члены: мѣщанинъ Алексѣй Галактіоновичъ Самсоновъ, 2 гильдіи купецъ Ефимъ Павловичъ Бочкаревъ, дѣлопроизводитель кол. секр. Николай Еврафовичъ Виноградовъ.

ПОЧТОВАЯ КОНТОРА.

Почтмейстеръ, кол. ассес. Иванъ Петровичъ Конлановскій, пріемщикъ кол. регистр. Иванъ Ильичъ Садиковъ.

Увздный землемвръ, кол. ассес. Антонъ Семеновичъ Глъбокашанскій.

ВЪ ГОРОДЪ ВАЛДАЪ.

Предводитель дворянства, отставной штабсь - ротмистръ Александръ Васильевичъ Аничковъ.

СЪВЗДЪ МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

Предсъдатель съъзда, мировой судья 1 уч. кол. сов. Влади-

міръ Александровичь Никоновъ, въ г. Валдаѣ; непремѣнный членъ тит. сов. Андрей Павловичъ Косаговскій.

Мировые судьи: 2 уч. полковникъ Семенъ Васильевичъ Хабаловъ, въ ус. Нерцахъ; 3 уч. шт. капит. Александръ Тадѣевичъ Кршивицкій, въ ус. Угривѣ; 4 уч. полковникъ Владиміръ Христофоровичъ Брикнеръ, въ ус. Градобить.

Судебный приставъ подпоручикъ Николай Аполлоновичъ Рюминъ.

Почетные мировые судьи: дѣйст. стат. сов. Константинъ Федоровичъ Ганъ, дѣйст. стат. сов. Василій Васильевичъ Новосильцєвъ, полковникъ Иванъ Аполлоновичъ Веригинъ, шт. ротм. Александръ Васильевичъ Аничковъ, тит. сов. Андрей Павловичъ Косаговскій, капит. 2 ранга Ардаліонъ Александровичъ Зиновьевъ, дѣйст. стат. сов. Павелъ Павловичъ Косаговскій, кол. сов. Августъ Автоновичъ Герке, кол. сов. Николай Матвѣевичъ Тимаевъ, капит. Александръ Николаевичъ Фонъ-Кенигъ, кол. сов., камеръ-юнкеръ двора Е. И. В. Дмитрій Андреевичъ Поливановъ, надв. сов. Аполонъ Карловичъ баронъ Фонъ-Гейкнигъ и докторъ медицины Быстровъ. Секретарь съѣзда, надв. сов. Василій Ивановичъ Дюковъ.

мировой съъздъ по крестьянскимъ дъламъ.

Пред : Бдатель мироваго съ взда, увзяный предводитель дворянства.

Мировые посредники: 1 уч. кол. секр. Андрей Павловичъ Косаговскій, въ ус. Погостихѣ; 2 уч. отст. шт. капит. Александръ Николаевичъ Фонъ-Кеннгъ. Кандидаты къ нимъ: отст. корнетъ Николай Николаевичъ Рыкачевъ, кол. сов. Николай Матвъевичъ Тимаевъ.

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Предсъдатель, кол. ассес. баронъ Аполлонъ Карловичъ Фонъ-Гейгингъ, члены: кол. сов. Николай Матвъевичъ Ти-маевъ, капит. Александръ Николаевичъ Фонъ-Кенигъ, секретарь тит. сов. Михаилъ Петровичъ Криницкій, бухгалтеръмъщ. Афонасій Ивановичъ Соловьевъ.

Врачи: городовой земскій (вакансія), уъздный земскій нады. сов. Николай Викентьевичъ Гленбоцкій.

дворянская опека.

Предсъдатель, уъздный предводитель дворянства; дворянскіе засъдатели: отст. капит. Савелій Ивановичъ Карташовъ, отст. шт. капит. Сергъй Фомичъ Пестриковъ, письмоводитель (вакансія).

УЪЗДНОЕ ПОЛИЦЕЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Исправникъ, стат. сов. Борисъ Марковичъ Барсуковъ, помощникъ исправника тит. сов. Александръ Захаровичъ Носковъ, непремѣнный засѣдатель отст. маіоръ Александръ Ивановичъ Шамшевъ, секретарь, неимѣющій чина Никаноръ Петровичъ Смирновъ. Становые пристава: 1 стана кол. секрет. Николай Андрѣевичъ Оттесенъ, въ селѣ Яжелбицахъ; 2 ста на кол. ассес. Варламъ Силичъ Измайловъ, на ст. Бологое; 3 стана кол. рег. Василій Степановичъ Пирскій, въ селѣ Рождествѣ; и. д. полицейскаго надзирателя Александръ Ивановичъ Даниловъ.

уъздное Казначейство.

Казначей, надв. сов. Александръ Васильевичъ Божуковъ,

бухгалтеръ кол. секр. Василій Дмитріевичъ Ильменскій, помощникъ бухгалтера, кол. секр. Азарій Григорьевичъ Мартыновъ, письмоводитель губ. секр. Захаръ Петровичъ Тихомировъ.

СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ КАССА.

Предсёдатель, уёздный предводитель дворянства, члены: казначей надв. сов. Александръ Васильевичъ Божуковъ, 2 гильдіи куп. Григорій Петровичъ Бычковъ, куп. братъ Николай Алексевичъ Дубининъ, мёщанянъ Василій Ивановичъ Подчищаловъ, кассиръ кол. секр. Азарій Григорьевичъ Мартыновъ, бухгалтеръ мёщанинъ Маркъ Еасильевичъ Измайловъ.

училищный совътъ.

Предсъдатель совъта, членъ отъ мин. вн. дълъ помощникъ исправника, тит. сов. Александръ Захарьевичъ Посковъ, члены: отъ духовенства протоіерей Троицкаго собора, Михаилъ Михайловичъ Михайловскій, отъ земства: кол. сов. Николай Матвъевичъ Тимаевъ, тит. сов. Андрей Павловичъ Косаговскій, отъ мин. нар. пр. учитель кол. ассес Василій Тимофъевичъ Филаделфинъ, дълопроизводитель, и. д. штатнаго смотрителя училищъ учитель, кол. ассес. Василій Васильевичъ Терюхинъ.

уъздное училище.

Почетный смотритель тит. сов. Андрей Павловичь Косаговскій, и. д. штатнаго смотрителя, учитель исторіи и географіи вол. ассес. Василій Васильевичь Теріохинь, законоучитель священникь Іосифъ Ивановичь Молчановъ, учитель рускаго языка кол. ассес. Василій Тимоффевичь Филадельфинь, учитель арифметики и геометріи, состоящій въ XII классф Иванъ Кузьмичъ Дроздовъ, учитель чистописанія, черченія и рисованія губ. секр. Михаилъ Ивановичъ Моревъ.

приходское училище.

Почетный блюститель Петръ Ивановичъ Терсковъ, законоучитель священникъ Павелъ Михайловичъ Михайловскій, учитель діаконъ Павелъ Егоровичъ Нильскій. Въ женскомъ отдёленіи при приходскомъ училищё: законоучитель тотъ же, что и въ приходскомъ мужскомъ училищё, учительница дёвица Надежда Григорьевна Лосева.

Въ начальной школѣ для арестантовъ въ валдайскомъ тюремномъ замкѣ учащихся среднее число 17 мужескаго пола. Занимаются по урокамъ безвозмездно: и. д. смотрителя училищъ, учитель В. В. Терюхинъ, законоучители священники: І. Ив. Молчановъ и П. М. Михайловскій и учитель М. Ив. Моревъ.

городская дума.

Городской голова купеческій брать Василій Васильевичь Якунинъ, гласные: купеческій сынъ Иванъ Ивановичь Терсковъ, купецъ Цавелъ Фроловичъ Виноградовъ, мѣщанинъ Степанъ Иваповичъ Гороховъ, мѣщанинъ Иванъ Петровичъ Онушкинъ, секретарь кол. рег. Ардаліонъ Петровичъ Смирновъ.

сиротскій судъ.

Городской голова 2 гильдіи купеческій брать Василій Васильевичь Якунниь, гласные: 2 гильдіи куп. сынь Ивань Ивановичь Терсковь, 2 гильдіи куп. Павель Фроловичь Випоградовь, міщанинь Степань Ивановичь Гороховь, міщанинь Ивань Петровичь Онушкинь, секретарь кол. рег. Ардаліонь Петровичь Смирновь.

почтовая контора.

Почтмейстеръ, кол. ассес. Николай Тимофевичъ Нечаевъ, помощникъ, кол. рег. Николай Савичъ Динтревскій.

Уъздный землемъръ губ, секр. Всеволодъ Владиміровичъ Чурсинъ.

ВЪ ГОРОДЪ БОРОВИЧАХЪ.

Пре водитель дворянства (вакансія).

СЪВЗДЪ МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

Предсёдатель съёзда, мировой судья 3 уч. шт. капит. Михаилъ Ивановичъ Полле, въ ус. Мерцинё; непремённый членъ съёзда, мировой судья 1 уч. шт. капит. Александръ Никитичъ Висленевъ, въ г. Боровичахъ; секретарь съёзда, губ, секрет. Николай Михайловичъ Владыковъ

Мировые судьи: 2 уч. капит. лейт. Арсеній Павловичъ Висленевъ, въ ус. Кострицахъ; 4 уч. полковникъ Павелъ Ивановичъ Веселаго, въ ус. Холыньи.

Почетные мировые судьи: ген. адъкт. князь италійскій графъ Александръ Аркадьевичъ Суворовъ-Рымникскій, ген. лейт. Иетръ Аполлоновичь Волковъ, дъйст. стат. сов. Григорій Михайловичъ Коковцевъ, кол. ассес. Валеріанъ Павловичъ Бачмановъ, маіоръ Василій Ивановичъ Аничковъ, шт. кап. Федоръ Яковлевичъ Мейснеръ, кол. ассес. Иванъ Логиновичъ Горемыкинъ, лейтенантъ Алексъй Петровичъ Лупандинъ, капит. Василій Гавриловичъ Мякининъ, кол. секр. Вечеславъ

Никитичъ Вислепевъ, тит. сов. Гавріилъ Гавріиловичъ Висленевъ, кол. секр. Эдуардъ Карловичъ Гревсъ, подпоручикъ Александръ Павловичъ Петровъ, поруч. Николай Васильевичъ Ханыковъ, шт. капит. Константинъ Федоровичъ Лупандинъ, 2 гильдіи купецъ Александръ Васильевичъ Новиковъ.

Судебный приставъ при съъздъ, подпоручикъ Иванъ Андръевичъ Гавриловъ.

мировой съъздъ по крестьянскимъ дъламъ.

Предсъдательствующій мироваго съъзда, мировой посредникъ 1 уч. губ. секр. Гавріилъ Гавріиловичъ Висленевъ.

Мировой посредникъ 2 уч. отст. капит. лейт. Алексъй Васильевичъ Стромиловъ. Кандидаты къ нимъ: отст. капит. лейт. Александръ Ивановичъ Балкъ, отст. подпоруч. Евграфъ Васильевичъ Козляниновъ, кол. рег. Нилъ Михайловичъ Путиловъ, отст. шт. капит. Евгеній Гавриловичъ Висленевъ.

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Предсъдатель, отст. артил. шт. капит. Фридрихъ Яковлевичъ Мейснеръ; члены. отст. арміи шт. капит. Николай Александровичъ Фелисовъ, купецъ Өедоръ Ивановичъ Кривцовъ, секретарь отст. артил. капит. Михаилъ Осиповичъ Тимофъ́евъ.

Земскіе врачи: Михаилъ Николаевичъ Модестовъ, Левъ Саламоновичъ Фалькъ.

дворянская опека.

И. д. предсъдателя, дворянскій засъдатель подполковникъ

Александръ Кузьмичъ Соколовъ, дворянскій засѣдатель кол. ассес. Милетій Францевичъ Гуминскій, протоколистъ сенат. регистр. Петръ Ивановичъ Поповъ.

уъздное полицейское управление.

Исправникь, состоящій по арміи маіоръ Болеславь Антоновичь Сѣснцкій, помощникь исправника, состоящій по арміи капит. Навель Ивановичь Веревочкинь, непремѣный засѣдатель кол. секр. Василій Адамовичь Држевецкій, секретарь неимѣющій чина Ивань Федоровичь Гиляровскій, полицейскіе надзиратели: 1 уч. канц служитель Петръ Николаевичь Дьячковь, 2 уч. губ. секр. Василій Тимофѣевичь Соколовъ. Становые пристава: 1 стана кол. секр. Александръ Борисовичь Дьячковь, въ Опеченскомь посадѣ; 2 стана кол. секр. Леонидъ Кириловичъ Бабарыкинъ, въ с. Волокѣ; 3 стана кол. секр. Леонидъ Васильевичъ Тополчановъ, въ с. Миголощѣ; 4 стана кол. секр. Николай Ивановичъ Малиновскій, въ дер. Меглецахъ.

СИРОПИТАТЕЛЬНОЕ-ЗАВЕДЕНІЕ.

Попечительница Марья Өедоровна Толкачева, смотрительница устюжнская помъщица Наталья Яковлевна Малечкина.

тюремное отдъление.

Директора: уѣздиый исправникъ, товарищъ прокурора Алексапдръ Григорьсвичъ Жижиленко, городовой врачь Михаилъ Николаевичъ Модестовъ, протојерей Троицкаго собора Іоанникій Ивановичъ Дивовъ, 2-й гильдіи кунецъ Яковъ Андреевичъ Митрофановъ, 2-й гильдіи купецъ Александръ Матвѣевь, 2 гильдіи купецъ Яковъ

Матвѣевичъ **Шульгинъ** (онъ же казначей), секретарь сенатскій регистраторъ Петръ Ивановичъ **Поповъ**, смотритель тюрьмы кол. рег. Василій **А**вдрѣевичъ **Андрусъ**,

УФЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Казначей надв. сов. Михаилъ Андрѣевичъ Моденскій, помощникъ казначея кол. ассес Петръ Павловичъ Протопоповъ, бухгалтеръ кол. секр. Константинъ Павловичъ Ровенскій, помощники бухгалтера: кол. секр. Гавріилъ Дмитріевичъ Срѣтенскій, кол. секр. Александръ Павловичъ Охотинъ.

духовное училище.

Смотритель училища, предсёдатель училищнаго правленія и учитель закона Божія, надв. сов. Василій Ивановичъ колаевскій, помощникъ смотрителя и учитель священной исторіи, студенть Василій Ефимовичь Преображенскій, (онъ же членъ и дълопроизводитель училищнаго правленія) членъ училищнаго правленія, села Ровна священникъ Василій Лобряковъ, членъ училищнаго правленія, села Желомли священникъ Евгеній Желоменскій, членъ училищнаго правленія и учитель латинскаго языка, студенть Александръ Ильичъ Смирновъ, учитель латинскаго языка, студентъ Аристархъ Степановичь Георгіевскій, учитель греческаго языка, студенть Платонъ Николаевичъ Юрьевъ, учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, священникъ градской Спасопреображенской церкви, студентъ Іоаннъ Александровичъ Поповъ, и. д. учителя ариометики и географіи, студенть Павель Васильевичь Смирновъ, учитель церковнаго пънія Александръ Васильевичь Тополевъ, учитель чистеписанія, художникъ Владиміръ Васильевичь Баженовъ, онъ же учитель исторіи и географіи

aranguri aryang

еъ Боровичскомъ ужздномъ училищѣ, враръ училища, городовой врачь Михаилъ Николаевичъ Модестовъ, почетный блюститель училища боров. 2 гильдін купецъ Яковъ Андреевичъ Митрофановъ.

училищный совътъ.

Предсъдатель, членъ отъ духовенства протоіерей боровичскаго Троицкаго собора Іоанникій Дивовъ; члены: отъ мин. нар. просв. штатный смотр. училищъ Николай Михайловичъ Соколовъ, отъ земства шт. капит. Николай Александровичъ Фелисовъ, артил. подпоруч. Николай Яковлевичъ Дитерихсъ, отъ мин. вн. дълъ помощникъ исправника Павелъ Ивановичъ Веревочкинъ, отъ город. общ. боровичскій 2 гильдіи купецъ Яковъ Матвъевичъ Шульгинъ.

уъздное училище.

Почетный смотритель Робертъ Крестьяновичъ Шульцъ, штатиый смотритель кол. ассес. Николай Михайловичъ Соколовъ, законоучитель, протојерей Николай Петровичъ Модестовъ, учителя: кол. секр. Григорій Станиславовичъ Матусевичъ, состоящій въ 12 классѣ Владиміръ Васильевичъ Баженовъ, состоящій въ 12 классѣ Дмитрій Ильичъ Максимовъ и исправляющій должность учителя Онисимъ Яковлевичъ Петропавловскій. Сверхъ того въ городѣ имѣктся два учебныя заведенія третьяго разряда, изъ которыхъ одно содержится Марьею Александровною Черкасовою, другое Александрою Петровною Новиковою. Обученіемъ заничаются сами содержательницы заведеній, а закону Божію въ первомъ обучаетъ священникъ Алексѣй Петровичъ Миролюбовъ, а во второмъ—священникъ Василій Ивановичъ Дмитревскій.

городское общественное управление.

Городской голова, купецъ Василій Ефимовичъ Шульгинъ, члены: купеческій сынъ Александръ Ивановичъ Шаховъ, онъ же и зам'єститель городскаго головы, купеческій братъ Павелъ Никитичъ Колобовъ. Городской секретарь г. Серебрениковъ.

сиротскій судъ.

Предсъдатель, городской голова, городовой староста купеческій сынъ Василій Александровичь Звонарєвъ.

почтовая контора.

Почтмейстеръ, губ. секр. Алексъй Гавриловичъ Смирновъ, помощникъ, тит. сов. Михаилъ Осиповичъ Соколовъ, сортировщики: старшій Василій Александровичъ Быстровъ, младшій Иванъ Михайловичъ Лазаревъ.

Боровичскаго убзднаго землембра (вакансія).

опеченское упрощенное управление.

Посадскій староста (вакансія), и. д. дёлопроизводителя неимѣющій чина Иванъ Александровичъ Свѣтловъ, въ Опеченскомъ Сиротскомъ Судѣ: посадскій староста (вакансія), ратмана купцы: 2 гильдіи Семенъ Андреевичъ Козыревъ, Тимофей Тимофеевичъ Сѣрнковъ, и. д. дѣлопроизводителя И. А. Свѣтловъ.

въ городъ тихвинъ.

Предводитель дворянства, отставной артиллеріи капитанъ Аркадій Константиновичь Швахгеймъ.

СЪВЗДЪ МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

Предсъдатель събзда, почетный мировой судья, капитанъ Аркадій Константиновичь Швахгеймъ, непремънный членъ, кол. ассес. Даніилъ Игнатьевичъ Луцукъ, онъ же мировой судья 1 уч. въ г. Тихвинъ; секретарь губ. секр. Матвъй Ивановичъ Андреевъ.

Мировые судьи: 2 уч. инженеръ шт. капит. Николай Николаевичъ Витмеръ, въ дер. Липной Горкъ, 1 стана; 3 уч. полк. Александръ Ивановичъ Скрипицынъ, въ дер. Горкъ, 3 стана; 4 уч., тит. сов. Петръ Федотовичъ Бровцынъ, въ ус. Островъ, 2 стана.

Почетные мировые судьи: свётлёйшій князь Александръ Аркадьевичъ Суворовъ-Рымникскій, графъ Георгій Өедоровичъ Менгденъ, сенатеръ Иванъ Өедоровичъ Апрёлевъ, генералъмаіоръ Викторъ Даниловичъ Кренке, стат. сов. Михаилъ Егоровичъ Гельфрейхъ, кол. сов. Николай Алексевичъ Лутохинъ, маіоръ Николай Ивановичъ Унковскій, ротмистръ Николай Васильевичъ Апрёлевъ, кашитанъ Кронидъ Петровичъ Агафоновъ, тит сов. Александръ Михаиловичъ Кіовъ, шт. кашит. Александръ Никифоровичъ Унковскій, кол. секр. Борисъ Александровичъ Фокъ, чиновникъ 12 класса Иванъ Дмитріевичъ Арцыбашевъ, врачь Антонъ Венедиктовичъ Лѣсинцкій, врачь Александръ Іосифовичъ Малаховскій, купецъ Иванъ Родіоновичъ Родіоновъ 1-й, купецъ Іосифъ Владиміровичъ Лохвицкій, купецъ Василій Семеновичъ Пагольскій.

Судебные пристава: 1 уч. кол. секр. Петръ Алексъевичъ Обернибесовъ, въ г. Тихвинъ; 2 уч. дворянинъ Александръ Алексъевичъ Обернибесовъ, во 2 станъ, въ Уштовскомъ погостъ; 3 уч. исправляетъ обязанности судебнаго пристава, приставъ 3 стана Николай Николаевичъ Соколовъ, въ дер. Обрино.

мировой съвздъ по крестьянскимъ дъламъ.

Предсъдатель мироваго събеда, убедный предводитель дворянства.

Мировые посредники: 1 уч. отст. ротм. Александръ Германовичъ Радингъ, 2 уч. отст. шт. капит. Владиміръ Ивановичъ Зейдлицъ, 3 уч. отст. шт. капит. Александръ Никифоровичъ Унковскій. Кандидаты къ нимъ: отст. поруч. Павелъ Васильевичъ Поляковъ, отст. лейт. Петръ Ивановичъ Тимиревъ, кандидатъ Императорскаго С. Петербургскаго университета Александръ Николаевичъ Дптловъ.

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Предсъдатель, отст. капит. артил. Аркадій Константиновичь Швахгеймъ, члены: тит. сов. Сергъй Васильевичъ Бутузовъ, отст. флота лейт. Петръ Ивановичъ Тимиревъ, секретарь, кол. рег. Константинъ Семеновичъ Павинскій, бухгалтеръ губ. секр. Иванъ Елиидифоровичъ Дмитрієвъ.

ЗЕМСКАЯ БОЛЬНИЦА.

Врачь, Карлъ Петровичъ Гугенбергъ, смотритель, отст. полковникъ Владиміръ Андрѣевичъ Фростъ, уѣздный земскій врачь Густавъ Казиміровичъ Змигродскій.

дворянская опека.

Предсѣдатель, уѣздный предводитель дворянства, дворянскіе засѣдатели: губ. секр. Иванъ Семеновичъ Апрѣлевъ, кол. рег. Федоръ Дмитріевичъ Барановъ, протоколистъ, кол. секр. Дмитрій Осиповичъ Тимофѣевъ.

Уъздное полицейское управление.

Исправникъ, губ. секр. Василій Дмитріевичъ Аничковъ, помощникъ, тут. сов. Василій Евгеніевичъ Сулимовъ, непремѣнный засѣдатель, кол. рег. Леонидъ Семеновичъ Апрѣлевъ, секретарь, губ. секр. Василій Гавриловичъ Полозовъ. Полицейскіе надвиратели: 1 уч. отст. прап. Александръ Ивановичъ Левской, 2 уч. вол. секр. Иванъ Ивановичъ Вессковъ. Становые пристава: 1 стана кол. ассес. Иванъ Петровичъ Коськовъ, въ д. Ереминой Горѣ; 2 стана тит. сов. Арсеній Ивановичъ Бутягинъ, въ д. Липной Горкѣ; 3 стана кол. ассес. Николай Николаевичъ Соколовъ, въ д. Обрино.

уъздное казначейство.

Казначей, надв. сов. Константинъ Ивановичъ Михайловъ, и. д. бухгалтера, кол. секр. Евгеній Филиповичъ Богословскій, помощникъ бухгалтера кол. секр. Владиміръ Тимофъевичъ Камчатовъ, письмоводитель, губ. секр. Николай Константиновичъ Осиновскій,

трене в торемное отдъление.

commences and the state of the control of the state of th

Предсёдательствующій директоръ уёздный предводитель дворянства; директоры: уёздный исправникъ, В. Д. Аничковъ, тит. сов. Александръ Михайловичъ Кіовъ, тихвинскаго большаго монастыря архимандритъ Владиміръ, тихвинскаго Спасо-Преображенскаго собора протојерей Андрей Медвёдскій, товарищъ прокурора устюжискаго окружнаго суда Андрей Григорьевичъ Жижиленко, городской голова Евграфъ Діевичъ Спътковъ, 1 гильдін купецъ Иванъ Ивановичъ Фалевъ, 2-й гильдін купецъ Иванъ Ивановичъ Фалевъ, 2-й гильдін купецъ Иванъ Родіоновъ, мёщанинъ Иванъ Петровичъ Дубровинъ, священникъ тюремной церкви Александръ Расвскій, и. д. смотрителя тюрьмы отст. добатористъ 1 класса Егоръ Осиповичъ Осиповъ.

духовное уъздное училище.

Члены правленія: смотритель, кандидать, священникь Григорій Евграфовичь Романовскій, онь же преподаєть пространный катихизись и изъясненіе богослуженія съ церковиным уставомь, помощникь смотрителя, кол. ассес. Александры Михайловичь Реданскій, онь же преподаєть свящ исторію ветхаго и новаго завъта, тихвинскаго Введенскаго дівичьяго монастыря священникь Косьма Федоровичь Милославовь, тихвинскаго Преображенскаго собора священникь и благочинный Алексій Матвісвичь Благовіщенскій, учитель студенть Федоръ Ивановичь Граціановь, обучаєть русскому языку съ церковно-славянскимь.

- Наставниви:ом унитель, ин студенть Михаидъ ... Михайдовинь

Онуфрієвскій, обучаеть ариометикѣ и географіи; учитель, студенть Алексѣй Васильевичь Призрѣновъ, обучаеть латинскому языку и церковному пѣнію; учитель, студенть Петръ Оедоров. чъ Камчатовъ, обучаеть греческому языку; учитель, студенть Иванъ Ефимовичъ Криницкій, обучаеть латинскому языку и чистописавію.

от ліну увздный училищный совъть это причин

Председатель, штатный смотритель Петръ Ивановичь Михайловъ, члены: отъ духовнаго ведомства протоісрей собора Андрей Медведскій, отъ министерства внутреннихъ делъ уездный исправнить Аничковъ, отъ земства, председатель земской управы А. К. Швахгеймъ и инженеръ кол. сов. Николай Алексевичъ Лутохинъ, отъ городскаго общества ку пецъ Іоспфъ Владиміровичъ Лохвицкій.

міннь на мон жаз чонаюх Увздное училище.

Почетный смотритель, кол. секр. Владиміръ Даниловичъ, Куценъ, штатный смотритель, кол. ассес. Петръ Ивановичъ, Михайловъ, законоучитель, священникъ Петръ Соловьевъ, учители: исторіи и географіи, кол. ассес. Петръ Васильевичъ Пъняевъ, русскаго языка— (какансія), ариометики и геометріи — (какансія), чистописанія и рисованія, Карлъ Варфоломѣс-, вичъ Миллеръ.

ириходское училище.

мужское. . липлоправило-ондонцо.

ua, bakijaloan, supersusati s.

Почетный блюститель, купець Михаиль Тимофъевичь БК-

лоносовъ, законоучитель священникъ Козьма Милославовъ, учитель, губ, секр Павелъ Васильевичъ Троицкій.

женское.

Be concerned the former off

Почетный блюститель, потомст. почет. гражд. Иванъ Ивановичъ Фалевъ, законоучитель, священникъ Алексъй Благовъщенскій, учительница, Александра Алексъевна Пъняева.

ГОРОДСКОЕ ОБІЦЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Городской голова, купецъ Іосифъ Владиміровичъ Лохвицкій; члены: мѣщане: — Алексѣй Алексѣевичъ Астратовъ и Алексѣй Степановичъ Бросинъ. Городской севретарь, кол. секр. Михаилъ Павловичъ Протопоповъ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ ЧАПЛИНЫХЪ.

Директоръ — 2 гильдін купецъ Василій Семеновичъ Па-гольскій, товарищи директора: 2 гильдін купецъ Матвъй Осиповичъ Шумиловъ, мъщанинъ Федоръ Богдановичъ Богдановъ, бухгалтеръ кол. рег. Павелъ Семеновичъ Шахотскій.

Assign on the ore "NOUTOBAS KOHTOPA. 201 a land Aper

- Почтмейстеръ, надв. сов. Михаилъ Федоровичъ Фейерейзенъ, помощникъ, губ секр. Аполонъ Федоровичъ Головинъ, старшій сортировщикъ, кол. рег. Николай Михайловичъ Фейерейзенъ, младшій сортировщикъ Аркадій Ивановичъ Монкевичъ.

женивавлониН., йвлониН . ээээв ., донь , жобмелмэн йінэнинжтиТіп. судебные слёдователи: Устюжискаго увада кол секр. жанняМ

Cylograme carb (orarchad a de cylédraro carbonareda no can-

лиечен части сувъ городъ устюжнъ онода. двечоно.

Предводитель дворянства, отставной поручикъ Константинъ Николаевичъ Андреевскій.

п. станана в по крестьянским дъламъ. по верена Пъпрения в пределения в предоставления в пр

the service of the same Heart

Предсъдатель мироваго събзда, убядный предводитель дворянства.

Мировые посредники: 1 уч. и. д. отст. артил. поруч. Ипполить Гавриловичь Лесниковъ, 2 уч. отст. шт. капит. Иванъ Александровичь Макитевъ Кандидать къ немъ: кол. секр. Владиміръ Александровичь Ратковъ.

З УСТЮЖНСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Председатель, кол. сов. Иванъ Осиновичь Турь, члены суда: Николай Өедоровичь Остолоновь, Григорій Васильевичь Ушинскій, Дмитрій Пиколаєвичь Соковиних, секретарь, кол. ассес. Александръ Павловичь Звърковь, помощики его: губ. секр. Матвей Прановичь Суторминь, (угол. стола), по гражд. столу (вакансія), старшій потаріусь кол. сов. Иванъ Ивановичь Сергьсвь, прокурорь, кол. сов. Петръ Яковлевичь Ванситемь, товарищи его: надп. сов. Николай Викентьевичь Лентовскій, къ Устожнь; чит сов. Александръ Григорьевичь Жижиленко, въ Боровичахь.

Судебные слёдователи: и д. судебнаго слёдователя по важнейшимъ дёламъ, ком. секр. Яковъ Степановичъ Спановскій, судебные слёдователи: Устюжнскаго уёзда кол секр. Игнатій Христофоровичь Чапскій, въ г. Устюжив; 1 уч. Весьегонскаго увзда, и. д. губ. секр. Евстафій Игнатьевичь Цвилинскій,
въ г. Весьегонскв; 2 уч., тит. сов. Ивань Кузьмичь Казанскій, въ г. Красномъ Холму; Тихвинскаго увзда: 1 уч., и. д.
кол. секр. Николай Николаевичъ Бардаковъ, въ г. Тихвинъ;
2 уч., и. д. губ. секр. Михаилъ Ивановичъ Комаровскій, въ
г. Тихвинъ; Боровичскаго увзда: 1 уч., губ. секр. Дмитрій
Ивановичъ Поддубскій, въ г. Боровичахъ; 2 уч., кол секр.
Тимофей Даниловичъ Яновичъ, въ г. Боровичахъ.

Судебные пристава: и. д. губ. секр. Алексей Григорьевичь Тихомировь, въ г. Устюжне; судебный приставь по Устюжнскому убяду (вакансія); Весьегонскаго убяда, отст. капитань Ивань Григорьевичь Бередниковь, въ г. Весьегонске; Тихвинскаго убяда, Платовь Васильевичь Ростончинь, въ г. Тихвине; Боровичскаго убяда Василій Андреевичь Кобызевь, въ Боровичахь. Кандидать на судебныя должности при Устюжнскомъ окружномъ суде губ, секр. Антонъ Матефевичь Колмовскій.

Нотаріусы: тит. сов. Василій Іоанникіевичь Дивовь, въ г. Боровичахь; отст. подпоруч. Евграфъ Васильевичь Козляни-иовъ въ г. Боровичахь; губ. секр. Алексъй Алексъевичь Ададуровъ, въ г. Тихвинъ; губ. секр. Юліанъ Станиславовичь Володиевичь, въ г. Весьегонскъ; отст. шт. капит. Артуръ-Артемій Ивановичь Козлинскій, въ г. Устюжнъ.

Louis Harifers, remarking and the Michael Legional

- тал. денаоты Съвздъ мировыхъ судей. этал артеди

Предсъдатель събзда, почетный мировой судья надв. сов.

Иванъ Ивановичъ Неплюевъ, непремѣнный членъ, почетный мировой судья, артил. шт. капит Петръ Гавриловичъ Лъсниковъ, почетный мировой судья, купецъ Яковъ Андрѣевичъ Поздѣевъ, (заступающій мѣсто непремѣннаго члена); секретарь, кол. секр. Иванъ Львовичъ Владимірскій, помощникъ секретаря, кол. рег. Александръ Владиміровичъ Владиміровъ.

Мировые судьи: 1 уч. подпоручикъ, князь Николай Петровичь Ухтомскій, въ г. Устюжнь; 2 уч. кол. сов. Поликарпъ Поликарповичъ Пузино, въ сель Соминь; 3 уч. подпоруч. Аркадій Николаевичъ Семичевъ, въ сельць Гаврилковь, Охонско-Острачевской волости.

Андреевскій, арт. поруч. Инполить Гавриловичь Льсниковь, подполювникь Федорь Николаевичь Мауриновь, тайный сов. Помией Николаевичь Батюшковь, гв. кап. Николай Александровичь Бакунинь, тв. кап. Василій Петровичь Карауловь, шт. роти. Петрь Ивановичь Свербьевь, губ. секр. Владимірь Александровичь Ратковь, устюжнскій купець Яковы Михайловичь Поздбевь, устюжнскій купець Михаиль Ивановичь Шишовь 1931. агизоминист пільой доз лит. полицето!

Боровинахы, отст. подпоруя Кытраты Васильенизь Коллинсу, дунавализа втиан липан "тш, аватэирп йындэруг, Адалуравь, ил г. Тихины в 156 севр. Анжотэу глава, аниж. Волоциевичь, ил г. Бетесгонек отст. иг. канит. Артурь-

ЗЕМСКАЯ УПРАВА. агинонави йінэтца

Предсёдатель, артил. інт. капит! Петры Савриловичь Лісниковь; члены: постоянный, флота лейт. Николай Алексанвоз выбаз выстановой суда выбаз дровичь Колюбакинъ, временные: шт. кап. Иванъ Александровичь Мокшъевъ, артил. поруч. Ипполитъ Гавриловичъ Лъсниковъ, крестьянинъ Борисъ Оедоровичъ Акиловъ, секретарь, Иванъ Александровичъ Мухинъ.

тупальный ДВОРЯНСКАЯ ОПЕКА.

Председатель, уфадный предводитель дворянства; дворянскіе засфдатели: шт. капит. Александръ Михайловичъ Окуневъ, тит. сов. Арсеній Герасимовичъ Курбатовъ, протоколистъ, кол. секр. Павелъ Федоровичъ Діаконовъ.

УБЗДНОЕ ПОЛИЦЕЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Исправникъ, губ. секр. Федоръ Алексвевичъ Коротневъ, помощикъ, кол. секр. Александръ Васильевичъ Шамшевъ, непремънный засъдатель (вакансія), и. д. секретаря тит. сов. Михаилъ Петровичъ Литвиновъ, Стансвые пристава: 1 стана и. д. кол. секр. Михаилъ Львовичъ Владимирскій, въ селъ Лентьевъ; 2 стана, кол. рег. Михаилъ Федоровичъ Фиксонъ, въ селъ Ереминскомъ; 3 стана, и. д. кол. рег. Константинъ Феликсовичъ Ивановскій, въ пристани Соминъ. Полицейскіе надзиратели: 1 уч. кол. рег. Семенъ Осиповичъ Соколовъ, 2 уч. губ. секр. Василій Петровичъ Федотовъ.

-оди кластом отпладел и прочина деней сай дата и стариять одинательное заведение, от подрам.

Предсъдатель, городской голова, членъ 2 гильдіи купеческій сынъ Иванъ Дмитріевичъ Плотниковъ.

тюремное отдъление.

Старшій директорь, убздный предводитель дворянства, К.

Н. Андреевскій, директоры: товарищъ прокурора, устюжнскаго окружнаго суда, над. сов. Николай Викентьевичь Лентовскій. камеръ-юнкеръ двора Е. И. В., надв. сов. Иванъ Ивановичъ Пеплюевъ, секретарь устюжнского окружного суда, кол. ассес. Александръ Павловичъ Звърковъ, увздный грачь Александръ Павловичъ Коробовъ, устюжнскіе 1 гильдіи куццы потомственные почетные граждане: Михаилъ Ивановичъ Шишовъ и Андрей Апдреевачъ Копыльновъ, протојерей Богородице-Рождественскаго собора Іоаннъ Оедоровичь Дмитревскій, и. д. смотрителя тюремнаго замка, губ. секр. AFRICANS PRODUIT APPROPRIE тій Игнатьевичь Володзко

. ЭПНЯ УВЗДНОЕ КАВНАЧЕЙСТВО.

Казначей, надв. сов. Александръ Николаевичъ Фортунатовъ, помощникъ, кол. секр. Михаилъ Поликарповичъ Громовъ, бухгалтеръ, кол. секр. Александръ Гавриловичъ Воскресенскій, его помощники: кол. секр. Дмитрій Ивановичъ Никольскій, и. д. неимѣющій чина Адріанъ Алексьевичъ Соболевъ, цисьмоводитель губ. секр. Михаилъ Ивановичъ Рагушенскій.

ПРАВЛЕНІЕ ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Предсъдатель Правленія, смотритель училища, кандидать Андрей Ивановичь Соколовъ, члены: помощникъ смотрителя, студенть Яковъ Ивановичь Тронцкій, Чирецкаго погоста протоіерей Петръ Михайловичь Въщезеровъ, градской Свято-Духовской церкви священникъ Дмитрій Вонифатьеричъ Осн-новскій, учитель Киръ Александровичъ Истиславскій.

духовное училище.

учитель катихизиса съ объясненіемъ Богослуженія и цер-

ковнымъ уставомъ смотритель Андрей Соксловт, учитель св. исторіи в. и н. загѣта помощникъ смотрителя Яковъ Тронцкій, учитель русско-славянскаго языка, священникъ, студентъ, Алексѣй Ивановичъ Виноградовъ, учитель латинскаго языка, студентъ, Иванъ Федоровичъ Лавровъ, учитель латинскаго языка, студентъ, Иванъ Матвѣевнчъ Цвѣтковъ, учитель греческаго языка, студентъ, Викторъ Савичъ Кедровъ, учитель ариометики и географіи, студентъ, Киръ Александровичъ Мстиславскій, учитель чистописанія, священникъ студентъ Макарій Гавриловичъ Сахаровъ, учитель церковнаго нѣпіл, священникъ студентъ Неколай Григорьевичъ Стефановскій.

опримента в выполня училищный совътъ.

Angel Carettain state of E

Предсёдатель поручикъ К. Н. Андреевскій, (онъ же членъ отъ мин. вн. дёлъ); члены: отъ мин. нар. пр. кол. ассес. Ник. Лульян. Лукьяновъ, отъ духовнаго вёд. протоіерей Гоаннъ Өедор. Дмитревскій, отъ земства: шт. капит. Иванъ Александровичъ Мокшеевъ и священникъ Пав. Ив. Поповъ, отъ городскаго общества пот. почет. гражд. Андрей Андреев. Копыльцовъ.

никлати увадное училище ^{достон}оп

Почетный смотритель (вакансія), штатный смотритель кол. ассес. Николай Лульяновичь Лукьяновь, законоучитель протоіерей Іоаннъ Өедоровичь Дмитревскій, учители: русскаго языка кол. ассес. Александръ Владиміровичь Ляпуновъ, ариометики и геометріи Андрей Ивановичь Рожновскій, исторіи и географій состоящій въ 12 классъ Георгій Яковлевичъ Нѣмченковъ, чистописанія и рисованія Павелъ Андреевичъ Бельтеневъ.

гту, на длянада в постој на роде востатој вочната постој годије оприходское училище. В пистој в

Почетные блюстители: потомственные почетные граждане: Михаилъ Ивановичъ Шищовъ и Алексъй Ивановичъ Коныльцовъ, попечитель купецъ Александръ Ивановичъ Бълоусовъ, законоучитель (иси. должи.) студентъ Петръ Михайловичъ Кушниковъ, учитель губ секр. Еасилій Ивановичъ Зотиковъ, помощникъ учителя, Николай Петровичъ Шишовъ, учительница, вдова губ. секр. Надежда Ивановна Шишина.

лінчавивачті частныя учебныя заведенія.

Женская школа 2 разряда, содержательница школы баронесса Ольга Павловна Муфель.

Мужская школа 3 разряда, содержатель школы баронъ Му-Фель (Алекс. Никол.).

да Школа 3 разряда для обоего пола детей, содержательница Адександра Алексевна Немченкова.

ГОРОДСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Тородской голова, пот. почет. гражд. Алексъй Ивановичъ Коныльцовъ, члены: пот. почет. гражд. Алексъй Семеновичъ Петровыхъ и мъщанинъ Петръ Васильевичъ Жабровъ, городской секретарь г. Альбовъ.

APHASLEGAL VCTIONHCKASI HOUTOBAS, KOHTOPA, ALGIOST E

Почтмейстеръ кол. рег. Өедөръ Ивановичъ Дмитревскій, помощникъ тит. сов. Николай Васильевичъ Кулажко.

вет де соминская почтовая контора, при

Почетане перокие соции или варилу 3 гер спрт. Постов

Почтмейстеръ кол. ассес. Пванъ Адамовичъ Манкевичъ, пріємщикъ, тит. сов. Василій Александровичъ Орловъ.

to approved the following of the colors and the approved and the colors of the colors

аниминения день и телеграфная станція, оподав жабіта

Начальникъ станцін, туб. секр. Михаилъ Дмитріевцчъ **Ни**коновъ, ревизоръ, губ. секр. Владиміръ Ивановичъ Снятковъ.

Устюжнскій увздный вемлемьть тит. сов Михаиль Адександровичь Александровъ.

unpergroupe the state of the constant of the constant

андлером в Въ городъ череповцъ, в разграфия

Предводитель дворянства отставной ротмистръ Иванъ Павловичъ Игнатьевъ.

СЪВЗДЪ, МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

Предсъдатель съъзда, почетный мировой судья, инженеръ подполковникъ Константинъ Александровичъ Волковъ, непремънный членъ губ. секр. Алексъй Ксенофонтовичъ Кравковъ, онъ же мировой судья 1 уч. въ г. Череповцъ; секретарь не-имъющій чина Николай Константиновичъ Мигаловскій.

Мировые судьи: 2 уч. кол. секр. Николай Ивановичъ IIоновъ, въ г. Череповив; 3 уч. подпоручикъ Викторъ Ивановичъ Якимовъ, въ селъ Павловскомъ. Почетные мировые судьи: шт. капит. А тександръ Николаевичъ Поповъ, надв. сов. Левъ Николаевичъ Гальской, поруч. Іона Матвъевичъ Демьяновъ, поруч. Степанъ Петровичъ Гроздовскій, шт. ротмистръ Иванъ Павловичъ Игнатьевъ, флота капит. лейт. Миханлъ Павловичъ Игнатьевъ, капитанъ Иванъ Федоровичъ Лепехинъ, губ. секр. Николай Сергъевичъ Сомовъ, череповскій 1 гильдіц купецъ Иванъ Андреевичъ Инлютинъ

Судебный приставъ, 2 гильдіи купець, Иванъ Евгепісвичь Богдановъ, въ Череповцъ.

мировой съъздъ по крестьянскимъ дъламъ.

Пред: ѣдатель мироваго съѣзда, уѣзаный предводитель дворянства.

Мировые посредники: 1 уч. отст. капит. Иванъ Федоровичь Лепехинъ, 2 уч. п. д. кандидатъ, надв. сов. Кириллъ Степановичь Левашевъ. Кандидатъ къ нвмъ: губ. секр, Константинъ Петровичъ Викентьевъ.

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Предсёдатель, отст. шт. капит. Александръ Николаевичъ Поповъ, члены управы: личный почет. гражд. Козьма Федотовичь Пакаровъ, дворянинъ Николай Федоровичъ Румянцовъ, 2 гильдіи купецъ Николай Петровичъ Красильниковъ, секретарь Василій Дмитріевичъ Соколовъ, бухгалтеръ Яковъ Ивановичъ Филаделфинъ.

HORE TE T. Hopen. AND REASON BRETON HERED.

Предсъдатель, увздный предводитель дворянства, И. П.

Игнатьевъ, дворянскіе васъдатели: кол. рег. Алексьй Ивановичь Иконниковъ, (вакансія), протоколисть, кол. секр. Павель Фед ровичь Воробьевъ.

увздное полицейское управление.

Исправникь, надв. сов. Дормидонть Александровичь Трубпиковъ, помощникъ, падв. сов. Григорій Іоновичъ Истребовъ, непремінный засідатель, кол. рег. Александръ Николаевичъ Юшковъ, секретарь, вит. сов. Николай Петровичъ Соловьевъ. Становые пристава: 1 стана, и. д. тит. сов. Павелъ Николаевичъ Кудрявой, въ д. Большой дорі; 2 стана, губ. секрет. Александръ Флегонтовичъ Васильевъ, въ д. Енюкові. Полицейскіе надзиратели: 1 уч. и. д. кол. рег. Андрей Ивановичъ Ивановъ, 2 уч. губ. секр. Николай Дмитріевичъ Вечеславовъ.

в сыстоновира ресультати казначейство,

Казначей, надв. сов. Семенъ Тимофъевичъ Камчатовъ, бухгалтеръ, кол. рег. Никита Михайловичъ Пьяновъ, его по-мощники: кол. секр. Иванъ Алексъевичъ Прилежаевъ, не-имъкщій чина Алексъй Ивановичъ Прилежаевъ, письмоводитель, губ. секр. Андрей Ивановичъ Передицкій.

-са две же Обицественный банкъ.

Директоръ, 2 гильдій купець Александрь Андреевичь Демидовъ, товарищи директора, 2 гильдій купцы: Николай Андреевичь Красильниковъ и Николай Петровичь Красильниковъ, бухгалтеръ Н. Захаровъ.

-имперенти динумун короно вороно динумун до поронования до монет динумун боронования динумун динумун боронования динумун дину

. Предсъдатель, штатный смотритель череповскихъ училищъ,

кол. ассес. Никита Никитичт Крашенинниковъ, члены отъ духовенства, протојерей Воскресенскаго собора Георгій Вознесенскій; отъ городскаго общества, городской голова, пот. почет. гражд. Ивант Андреевичъ Милютинъ; отъ земства, председатель земской управы, Александръ Николаевичъ Поновъ, священникъ Ваучской церкви Александръ Золотаревъ; отъ министерства внутреннихъ дёлъ, помощникъ исправника, наде. сов. Григорій Іоновичъ Ястребовъ.

- d 8 9 d 80 г.б.) - от на образите училище: чаты дось в барии (в)

Почетный смотритель, надв. сов. Левъ Николаевичъ Тальской, штатный смотритель, кол. ассес. Никита Никитичъ Крашенинниковъ, законоучитель, священникъ Благовъщенской церкви Стефанъ Трипитатовъ, учители: русскаго языка, кол. ассес. Константинъ Григорьевичъ Пономаревъ; ариеметики и геометріи, состоящій въ XII классъ, Василій Васильевичъ Котельниковъ; исторіи и географіи, состоящій въ XII классъ, Николай Васильевичъ Ростковскій; рисованія, черченія и чистописанія, кол. рег. Алексъй Ивановичъ Новиковъ.

Члены педагогического совъта: увздный предводитель дворянства, И. П. Игнатьевъ, городской голова. И. А. Милютинъ, пітатный смотритель училищъ Н. Н. Крашенинниковъ, начальница прогимназіи, вдова кол. ассес. Олимпіада Григорьевна Исредицкая, почетная попечительница, жена пот. почет. гражд. Капитолина Икановна Милютина. Почетные члены: почетный понечитель, князь Константинъ Федоровичъ Голицынъ, купцы: Киріакъ Еремьевичъ Носыринъ и Михантъ Федоровичъ Мостофинъ преподаватели: ваконоучитель,

священникъ Іоаннъ Бълецкій, ваконоучитель приготовительнаго класса, священникъ Пагелъ Велицкій, учитель естественной исторіи, священникъ Александръ Боголюбовъ, исправляющая должность помещинцы начальницы прогимназіи и учительницы пѣмецкаго и французскаго языковъ дѣвица Юлія Васильевна Тиханъ: прочіе преподаватели тѣже, что и въ уѣздномъ училищѣ, учительница рукодѣлья Анна Михайловна Глыбина, учительница приготовительнаго класса Марья Григорьевна Осинова.

городское общественное управление.

surfated accounts

Городской голова 1 гильдін купецъ пот. поч. пражд. Иванъ Андрѣсвичъ Милютинъ, члены: 2 гильдін купецъ Александръ Андрѣсвичъ Демидовъ, мѣщанинъ Павелъ Ивановичъ Милютинъ, 2 гильдін купеческій сынъ Алексѣй Ивановичъ Высоцкій, 2 гильдін купецъ Иванъ Глѣбовичъ Озерцовъ, городской секретарь, тит. сов. Василій Алдрѣсвичъ Лариссовъ

Вь правленіи общества взаимнаго страхованія-

Предсъдатель, 2 гильдін купець Николай Петровичь Красильниковъ, распорядители: 2 гильдіи купецъ Иванъ Степановичъ Шишинъ, м'щанинъ Александръ Михайловичъ Быковъ и члены городской управы: Навелъ Ивановичъ Милютинъ и Алексъй Ивановичъ Высоцкій.

дилинатоной жего СИРОТСКИЙ СУДЪ, ч по жего жингожей

IN THE STATE OF TH

Почтмейстеръ кол. ассес. Михаилъ Ивановичъ Лъсковъ. помощникъ тит. сов. Василій Алексфевичъ Орловъ, сортировщикъ. Петръ Афонасьевичъ Раменскій.

ТЕЛЕГРАФНАЯ СТАНЦІЯ

Начальникъ станцій кол. секр. Юзефатъ Семеновичъ Михайловъ. и. д. ревизора неимбющій чина Прокопій Тимоффевичъ Виноградовъ.

Череповскій убзаный землембрь, губ. секр. Андрей Петровичъ Кринари. e di al e de la compania de me el monte aque la compania de monte que la compania de monte de la compania de la compania de monte de la compania de la compania de la compania de monte de la compania della compania de

Common to the contract

-OLLAND STREET STREET TO STREET STREET

SUCHE TERRESPONDED TO SOME OFFICE

въ городъ кириловъ.

Предводитель дворянства, отставной губернскій секретарь Николай Осиповичъ Воропановъ.

СЪВЗДЪ МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

Председатель, мировой судья 1 уч. дворянинъ Константинъ Александровичь Генъ, онъ же и непремънный членъ събзда. въ г. Кириловъ. partition of appropriate telephone and applications

Мировые судьи: 2 уч. надв. сов. Дмитрій Никаноровичь Сухотинъ, въ с. Рогалевъ; 3 уч. ротмистръ Константинъ Павловичя Ламанскій, въ д. Бекетовъ. Apercharacte, roponecon acord

Почетные мировые судьи: кол. рег. Николай Арсеньевичъ Богдановичь, надв. сов. Арсеній Васильевичь Кузьминъ. оба въ Кириловъ; надв. сов. Андрей Гавриловичъ Ростиславскій, въ с. Ивачевѣ; кириловскіе купцы: Павелъ Андреевичъ Андреєвъ, Михаилъ Ивановичъ Сизминъ, Алексѣй Ивановичъ Башнинъ, Алексѣй Пстровичъ Симановъ, всѣ четверо въ Кириловѣ; Крохинскій купецъ Иванъ Семеновичъ Кошкинъ, въ посадѣ Крохинѣ.

Судебные пристава: кол. рег. Николай Андреевичъ Позняковъ, въ г. Кириловъ и Александръ Дмитріевичъ Замыцкій, въ с. Ухтомъ.

Секретарь съвзда, кол. ассес. Николай Андреевичъ Покровскій, его помощникъ, губ. секр. Петръ Николаевичъ Вельсовскій.

— бол образовання водина водина

мировой съвздъ по крестьянскимъ дъламъ.

представа да учето в пристава пристава и стана в представа представа да учето пристава и станова и станов

Мировые посредники: 1 уч. кол. ассес. Арсеній Васильевичь Кузьминь, 2 уч. кол. рег. Николай Арсеньевичь Богдановь, бба въ г. Кириловь. Кандидать къ нимъ: отст. капитанъ Павелъ Ивановичъ Воиновъ.

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Предсъдатель управы купецъ Алексъй Ивановичъ Башнинъ, члены, крестьяне: Василій Афонасьевичъ Головановъ, Константинъ Александровичъ Старовъровъ.

Врачи: завъдывающій земской больницей въ г. Кириловъ Николай Ивановичъ Штейнъ, утвядный, тит. сов. Иполитъ Федоровичъ Романовъ, городовой, надъ. сов. Василій Андръевичъ Тюмянцовъ.

Смотритель больницы, отст. фельдфебель Иванъ Федоровичь Федоровъ.

дворянская опека.

Предсёдатель, уёздный предводитель дворянства губернскій секретарь Николай Осиповичь Воропановь; дворянскіе засёдатели: губ. секр. Петръ Николаевичь Вельсовскій и кол. секр. Петръ Васильевичь Ратьковъ; протоколисть, тит. сов. Николай Михайловичъ Тхоржевскій:

Cerement estata, son neces, he onch Agreering III-

-а1.48 дт УфЗДНОЕ ПОЛИЦЕЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ. 112980 (1)

Исправникъ, тит. сов. князь Григорій Григорьевичъ Баратовъ, помощникъ исправника, кол. ассес. Яковъ Федоровичъ Цецура, непремѣный засѣдатель, поручикъ Петръ Васильсвичъ Ратьковъ, секретарь, губ. секр. Владиміръ Ивановичъ Виноградовъ Становые пристава: 1 стана, кол. ассес. Павелъ Матвѣевичъ Головинъ, въ д. Копытовѣ; 2 стана, и. д. тит. сов. Дмитрій Алексѣевичъ Бѣляевъ, въ с. Ухтомѣ. Полицейскій надзиратель, кол ассес. Николай Ивановичч. Пантюхинъ.

ТЮРЕМНОЕ ОТДЪЛЕНІЕ.

Старшій директорт, увздный предводитель дворянства; директоры: надв. сов. Арсеній Васильевичь Кузьминь, капит. Павель Ивановичь Вонновь, губ. секр. Павель Семеновичь Микулинь, городской голова Павель Андреевичь Андреевь, 2 гильдій купець Алексвій Алексвевичь Ивойловь, приходскій учитель, состоящій въ 14 классв Яковь Михайловичь Звіздинь, смотритель острога, губ. секр. Петръ Ивановичь Зниннь.

ord actions as

увздное казначейство.

Казначей, надв. сов. Владиміръ Ивановичъ Звонцовъ, бухгалтеръ, кол. секр. Александръ Зосимовичъ Голубевъ, его помощники: губ. секр. Иванъ Федоровичъ Либровъ, кол. рег. Яковъ Яковлевичъ Яворскій, и. д. письмоводителя губ. секр. Орестъ Ефимовичъ Ооменко.

A.eccarios (epinooliseria, valuedum avec die susta de sus

Смотритель училища и предсёдатель правленія Иванъ Евсевичь Ольховскій, помощникъ смотрителя, членъ и делопроизводитель правленія Авениръ Андреевичъ Измайловъ, учитель и членъ правленія Николай Кузьмичъ Соловьєвъ, учители: Николай Андреевичъ Измайловъ, Кирилъ Васильевичъ Тронцкій, Николай Ивановичъ Орнатскій и Левъ Андреевичъ Кемскій.

училищный совътъ, поизг дининали

REHORATO OTTELEHIR. WORK BARR COR.

Grace Licensell

Председатель совета, штатный смотритель училищь, кол. ассес. Семенъ Филипповичь Сиповъ, члены: отъ духовенства, протоіерей Казанскаго собора Александръ Сердобольскій, отъ министерства внутреннихъ дель, убедный исправникъ, кол. секр. князь Григорій Григорьевичъ Баратовъ; отъ земства, мировые посредники: надв. сов. Арсеній Васильевичъ Кузьминъ, кол. рег. Николай Арсеньевичъ Богдановичъ, надвиратель 5 округа с. петербургской удёльной конторы, кол. ассес. Василій Васильевичъ Репенакъ; мировые судьи: надв. сов. Дмитрій Никаноровичъ Сухотинъ и ротмистръ Константинъ Павловичъ Ламанскій; отст. поруч. Василій Петровичъ Мухинъ; отъ городскаго общества: 2 гильдіи купецъ

и почетный блюститель приходскаго училища Алексей Алексевичь Ивойловъ.

Казнячей, по ... сел Плику Зондеку Вюнцовъ бух-

Почетный смотритель, надв. сов. Арсеній Васильевичь Кузьминь, штатный смотритель, кол. ассес. Семень Филиповичь Сиповъ, законоучитель, протоіерей Казанскаго собора Александръ Сердобольскій, учители: русскаго языка, и. д. кол. ассес. Александръ Николаевичъ Чоглоковъ; ариеметики и геометріи, состоящій въ 12 классъ Виталій Алексъевичъ Васильевъ; рисованія, черченія и чистописанія, губ. секр. Александръ Дмитріевичъ Копытовъ.

училища, атого и делиприходскія училища, атого и делове, училища василь в селове в делова в породения в селова в селова

Алексъй Алексъевичъ Ивойловъ, почетная попечительница женскаго отдъленія, жена надв. сов., Прасковья Ивановна Кузьмина, законоучитель обоихъ отдъленій, соборный священникъ Петръ Никольскій, учитель мужскаго отдъленія, состоящій въ 14 классъ, Яковъ Михайловичъ Звъздинъ, учительница женскаго отдъленія, дочь губ. секр. Прасковья Ивановна Сироткина, учительница рукодълія, жена кол. ассес. Осоктиста Петровна Мраморнова.

ства, мировые посредимуд канодоот треевій Васильевичь

"придонвідой агнязаного й высалії под ком линкає і ма Городской голова, й 2 огильдій купець і Павель Андръевичь Андръевь, гласные поть купцовь за Василій і Дмитріевичь Бусласвь; оть мещанъ Петръ Васильевичь Холмовской, з Андрей Федоровичь Щушеринь, секретарь, тити сова Алевсандрь Ивановичь Бъловъзаторного отвандорог ато заних уй виннос

атталай Стинея дого ту с запрай кратований в поставлений в доставлений в судъ, конто то се со се со се се со с

Предсъдатель, городской голова, П. А. Андръевъ, гласные: П. В. Холмовской и А. Ф Шушеринъ. Городской староста, мъщанинъ Петръ Васильевичъ Кузнецовъ, секретарь А. И. Бъловъ.

Продействень, данее стан, сор. Генгорей Михаиловичь физичения.

Почтмейстеръ кол. секр. Федоръ Ивановичъ Добромысловъ, номощникъ кол. рег. Ефимъ Захаровичъ Воскресенскій, сортировщикъ Александръ Николаевичъ Гущипъ.

ТЕЛЕГРАФНАЯ СТАНЦІЯ. паравання

Начальникъ станціи, тит. сов. Николай Францевичъ Сержпинскій, ревизоръ Николай Александровичъ Добряковъ.

Кириловскій у ўвядный землем ўръ, кол. ассес. Владиміръ Акимовичъ Черногубовъ, жилоше і подпата под так

Заколая Эрлестонось Шин ств. Прокурорь наде сов. Ферорь Генциевань Сов. Ферорь

Предводитель дворянства, отставной статскій совътникь Теобольдь Егоровичь Фонь-Лаймингь.

на Мировые посредники: п.1. уч. п. ж. Ал кандидатът сд двординъ

Александръ Васильевичъ Панинъ; 2 уч. отст, капит. Леонидъ Николаевичъ Саблинъ. Кандидаты къ нимъ: отст. капит. лейт. Владиміръ Федоровичъ Никоновъ, отст. подпоруч. Владиміръ Андреевичъ Позняковъ.

БЪЛОЗЕРСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Предсёдатель, дёйств. стат. сов. Григорій Михайловичь Амантовъ, члены: тит. сов. Павель Нетровичь Филипченко, Михаиль Владимировичь Фектушевъ и кол. секр. Николай Ивановичь Цухановъ, секретарь губ. секр. Иванъ Алексёевичъ Вронскій, помощники его: губ. секр. Павелъ Дмитрісвичъ Тютрюмовъ и кол. рег. Константинъ Владиміровичъ Жулковскій.

Судебные слѣдователи: г. Бѣлозерска кол. ассес. Иванъ Ивановичъ Надпорожскій, надв. сов. Дмитрій Ивановичъ Петровскій; г. Кирилова, кол. секр. Михаилъ Сергѣевичъ Порѣцкій, кол. секр. Александръ Фирсовичъ Орловъ; г. Череповца, тит. сов. Генрихъ Ивановичъ Головинскій, кол. ассес. Николай Эрнестовичъ Шмидтъ. Прокуроръ надв. сов. Федоръ Доминиковичъ Касперовичъ, товарищъ прокурора тит. сов. Михаилъ Ефимовичъ Афонасьевъ.

Старшій нотаріусь и.д. надв. сов. Леонардъ Осиповичь Кликовичь.

Судебные пристава: г. Бѣлозерска, дворянинъ Анатолій Ивановичъ Жуковъ, тит. сов. Павелъ Варламовичъ Смирновъ; г. Кирилова, поручикъ Валеріанъ Герасимовичъ Холостовъ; г. Череповца, тит. сов. Петръ Николаевичъ Хвостовъ.

СЪВЗДЪ МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

Предсъдатель, непремънный члень съъзда, мировой судья

1 уч. поручивъ Алексанръ Павловичъ Петровъ, онъ же завъдываетъ 2 участкомъ. Секретарь събзда, тит. сов. Николай Николаевичъ Константиновъ, помощникъ секретаря, кол. рег. Александръ Степановичъ Шустровъ.

Мировой судья 3 уч. тит. сов. Павелъ Ивановичъ Михайловъ, въ с. Варнакушъ.

Почетные мировые судьи: дёйст. стат. сов. Николай Александровичъ Качаловъ, надв. сов. Николай Григорьевичъ Воннфантьевъ, тит. сов. Александръ Ивановичъ Лъсковъ, артиллеріи поруч. Николай Николаевичъ Фирсовъ, надв. сов. Викторъ Александровичъ Владимірскій, надв. сов. Людвитъ Станиславовичъ Мысловскій, капит. лейт. Владиміръ Федоровичъ Никановъ, кол. ассес., камеръ-юнкеръ Императорскаго двора Иванъ Петровичъ Балашевъ, титулярные совътники: Павелъ Петровичъ Филипченко, Николай Ивановичъ Щухановъ, Михаилъ Владиміровичъ Фектушевъ, кол. ассес. Иванъ Ивановичъ Надпорожскій, бѣлозерскіе 2-й гильдіи купцы: Иванъ Семеновичъ Калининъ. Дмитрій Васильевичъ Поздынинъ, крестьянинъ Иванъ Нетровичъ Котомкинъ.

Судебные пристава: Навелъ Васыльевичъ Громцовъ, въ г. Бълозерскъ; кол. рег. Петръ Логиновичъ Мавринъ, Мишутинской волости, въ с. Тимохинъ.

элдт на праду за ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Предсъдатель, дворящинъ Петръ Васильевичъ Пушторскій, члены: дворящинъ Александръ Васильевичъ Папинъ и купецъ Михаилъ Алексъевичъ Прокофьевъ. Секретарь Иванъ Ивановичъ Остроумовъ.

Городовой врачь, завѣдывающій земскою больницею Іеронимъ Игнатьевичъ Бородзичь; уѣздими вемскій врачь Николай Михайловичь Рудневъ; акушерка Прасковья Михайлов-

Throchectes Homer and the state of center to the control of the co

Предсёдатель, уёздный предводитель дворянства. стат. сов. Теобольдъ Егоровичъ Фонъ-Лаймингъ; дворянскіе засёдатели: губ. секр. Иванъ Филиповичъ Обернибѣсовъ, поруч. Дмитрій Николаевичъ Поповъ, протоколистъ, губ. секр. Иванъ Андреевичъ Соколовъ.

УъЗДНОЕ ПОЛИЦЕЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Herman Landers as the Assessment Lander H

Исправникъ, кол. сов. Владиміръ Николаевичъ Жулковскій, помощникъ тит. сов. Анатолій Силичъ Измайловъ, непремѣнный васѣдатель отст. губ. секр. Петръ Логиновичъ Мавринъ, секретарь, губ. секр. Александръ Николаевичъ Рукинскій. Становые пристава: 1 стана губ. секр. Николай Сергѣевичъ Грязновъ, въ г. Бѣлозерскѣ; 2 стана кол. рег. Николай Михайловичъ Панфиловъ, въ д. Борисовой. Полицейскіе надзиратели: 1 уч. губ. секр. Юлій, Андреевичъ Горнъ, 2 уч. неимѣющій чина Павелъ Федоровичъ Щегловъ.

ТЮРЕМНОЕ ОТДЪЛЕНІЕ.

Постоянные директоры: старшій директорь, увадный предводитель дворянства, Теобольдъ Егоровичъ Фонъ-Лаймингъ; директоры: Михаилъ Ефимовичъ Афонасьевъ, товарищъ прокурора бълозерскаго окружнаго суда; городской голова, Яковъ Семеновичъ Чмутовъ, увадный врачь Николай Михаиловичъ Рудневъ, старшій священникъ Преображенскаго собора Гавріилъ Ивановичъ Брилліантовъ, двист. стат. сов. Николай Александровичъ Качаловъ, врохинскій 2-й гильдій купецъ

Иванъ Семеновичъ Кошкинъ, кол. ассес. Ерастъ Егоровичъ Тимофеввъ, 2 гильдін купецъ Дмитрій Васильевичъ Поздынинъ, 2 гильдін купецъ Михаилъ Алекстевичъ Прокопьевъ, онъ же и казначей отделенія; 2 гильдін купецъ Иванъ Семеновичъ Калининъ. Члены общества: Царскосельскій 2 гильдін купецъ Ефремъ Тихановичъ Клюшинъ, Кронштадтскій 2 гильдін купецъ Константинъ Львовичъ Карповъ. смотритель тюремнаго замка, кол. рег. Николай Константиновичъ Голдобинъ.

УЪЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Казначей, кол. ассес. Григорій Александровичь Моревъ, бухгалтеръ, тит. сов. Дмитрій Матвѣевичъ Анисимовъ, помощники бухгалтера: кол. ассес. Асигкритъ Федотовичъ Громовъ, кол. секр. Веніаминъ Александровичъ Ръзухинъ, письмоводитель, неимѣющій чина Михаилъ Павловичъ Новоденскій.

духовное училище.

Предсёдатель училищнаго правленія, смотритель училища и учитель пространнаго катихизиса и изъясненія Богослуженія, студенть Иванъ Іосифовичь Николаєвскій, членъ правленія, помощникъ смотрителя и учитель священной исторіи, студенть Иванъ Алексевничь Желобовскій, члены правленія отъ духовенства: градской Успенской церкви священникъ и благочинный Іоанпъ Барсовъ и Крохинской Христорождественской церкви священникъ Александръ Щукинъ, членъ правленія, учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, студентъ Петръ Леонтьевичъ Березинъ, учитель: латинскаго языка, градской Троицкой церкви священникъ Петръ Надпорожекій и студентъ Василій Федоровичъ Бельскій; учитель греческаго языка, студентъ Еасилій Ивановичъ Конкординъ, учитель учитель студенть Студенть Еасилій Ивановичъ Конкординъ, учитель учитель студенть Студенть Еасилій Ивановичъ Конкординъ, учитель учитель студенть Студенть Еасилій Ивановичъ Конкординъ, учитель студенть Студен

тель географіи и ариометики, студенть Николай Арсеніевичь Бѣлосельскій, учитель чистописанія и нотнаго пѣнія Павель Ивановичь Волоцкій.

училищный совъть:

Предсёдатель, членъ отъ министерства народнаго просвёщенія, пітатный смотритель бёлозерскихъ училищь кол. ассес. Эрастъ Егоровичъ Тимофбевъ, члены: отъ духовенства, протоіерей Гавріилъ Брилліантовъ, отъ министерства внутреннихъ дёлъ, помощникъ исправника тит. сов. Анатолій Силичъ Измайловъ; отъ земства: предсёдатель земской управы Петръ Васильевичъ Пушторскій, членъ земской управы и мировой посредникъ 1 уч. Александръ Васильевичъ Панинъ, отъ городскаго общества, городской голова Яковъ Семеновичъ Чмутовъ.

уъздное училище.

Почетный смотритель, надв. сов. Викторъ Александровичь Владимірскій, штатный смотритель, кол. ассес. Эрастъ Егоровичь Тимофъевъ, законоучитель священникъ Іоаннъ Барсовъ, учители: ариометики и геометріи, состоящій въ 12 классъ Александръ Михайловичъ Петровъ, русскаго языка Садокъ Александровичъ Бронзовъ, исторіи и географіи, состоящій въ 12 классъ Александръ Петровичъ Москвинъ.

Приходскаго городскаго училища законоучитель, священникъ Михаилъ Бъляевъ, учитель губ. секр. Мануилъ Тимофъевичъ Хобакъ.

Вѣлозерской женской прогимназіи: начальница и преподавательница русскаго языка, исторіи и географіи дочь губ.

секр. Марья Алексъевна Петровская; помощница начальницы и преподавательнаца приготовительнаго класса дочь священника дъвица Надежда Андръевна Бълавина; учительница языковъ, Анна Александровна Жукова; законоучитель священникъ Іоаннъ Барсовъ; преподаватель ариометики, учитель уъзднаго училища Александръ Михайловичъ Петровъ; учительница рукодълья вдова тит. сов. Александра Степановна Симонова.

городская дума.

Городской голова, 2 гильдій купець Яковъ Семеновичь Чмутовъ, гласные: 2 гильдій купцы: Александръ Ивановичь Канжинъ, Андрей Павловичь Копорулинъ и мѣщанинъ Василій Александровичъ Свѣшниковъ, секретарь, тит. сов. Василій Ивановичъ Звозскій.

Сиротскій судъ.

Предсёдатель, городской голова, членъ, гласный А.И. Канжинъ, купеческій староста, 2 гильдіи купеческій сынъ Петръ Кириловичь Иконниковъ, секретарь В.И. Звозскій.

ПОЧТОВАЯ КОНТОРА.

Почтмейстеръ, кол. ассес. Василій Матвѣевичъ Анисимовъ, помощникъ почтмейстера губ. секр. Филосовъ Ивановичъ Рубиновъ, сортировщикъ неимѣющій чина К. Д. Ботневъ.

ТЕЛЕГРАФНАЯ СТАНЦІЯ.

Начальникъ станціи кол. рег. Леопольдъ Мартыновичъ Якобсонъ, и. д. ревизора Николай Федоровичъ Кожинъ. Бѣловерскій уѣздный землемѣръ кол. ассес. Константинъ Дмитріевичъ Скориковъ.

крохинское упрощенное управление.

Посадскій староста, 2 гильдін купець Иванъ Семеновичь Кошкинь; въ Сиротскомъ Судь: председатель, посадскій староста; члены, мещане: Николай Герасимовичь Хвостовъ и Александръ Яковлевичъ Богомоловъ; делопроизводитель, губ. секр. Илья Алексевичъ Кисовскій.

приходское училище.

Учитель, кончившій курсъ новгородской семинаріи Дмитрій Павловичь Тихоміровъ, законоучитель, Христорождественской крохинской церкви священникъ Александръ Іоанновичъ Щу-кинъ.

Крохинская почтовая станція.

BEET OF REPORTED IN C. ATEC

Смотритель станціи, Петръ Васильевичь Соловьевъ.

ncropia

ВЕЛИКАГО НОВГОРОДА.

псторія

BEARKATO HOBTOPOAA.

Mepions 1-4.

Сдълаемъ очеркъ исторіи Новгорода, болье въ статистическомъ отношеніи. Придерживаемся исторіи Карамзина, какъ самой полной изъ всьхъ у насъ написанной, также Костомарова: (Съвернорусскія Народоправства), и Бъляева: (Исторія Новгорода Великаго).

Чтобы лучше понять исторію Новгорода, разділимъ ее на періоды: 1 періодъ отъ пришествія Славянъ до призванія къ нимъ Рюрика; 2 періодъ отъ Рюрика до смерти Ярослава великаго, или до того времени, когда была дана льготная грамота Новгородцамъ, на которой они основывали свою свободу; 3 періодъ отъ смерти Ярослава великаго до нашествія Татаръ; 4 періодъ отъ нашествія Татаръ до паденія великаго Новгорода. Чтобы уяснить эти неріоды, представимъ ихъ подраздёленія, Въ первомъ періодё, описываются времена исторіи Новгорода. 2 періодъ им'ветъ два подраздъления: до введения христіанской въры и послъ введения ел. 3 періодъ заключаеть въ себѣ также два подраздѣленія: одно до паденія великаго княжества кіевскаго или до Андрея Боголюбскаго и другое отъ Андрел Боголюбскаго до нашествія Татаръ, Въ первое подразделение, или во время удельныхъ распрей, вполнъ развивается свобода въ Новгородъ: всъ власти назначаются по выбору. Второе подраздёленіе заключаетъ въ себъ борьбу за свободу. Эта пора ознаменована поражені-

емъ многочисленнаго войска Андрея Боголюбскаго, осадившаго Новгородъ, и славною побъдою Липецкою. Однако въ томъ и другомъ случай Новгородцы не преследовали своихъ завоеваній и время для честолюбивыхъ захватовъ было упущено, потому, что скоро послѣ (1216 г.) битвы Липецкой, Татары овладёли Россіей Въ четвертомъ періодё два подразделенія: первое отъ нашествія Татаръ до возвышенія Москвы или до Іоанна Калиты, и второе до паденія Новгорода. первое подраздёленіе чувствуется вліяніе Татаръ: Новгородцы платять имъ дань, хотя впрочемъ, сохраняють свою свободу и могущество, и торжествують Ледовое побонще и побъды на Невъ и при Рановоръ. Во второмъ подраздълении видно не бывалое до того времени процебтание торговли у Новгородцевъ; они, кажется, забываютъ прежнія битвы и отъ своихъ непріятелей откупаются деньгами. Здёсь же оказывается главпричина ихъ паденія: возлѣ нихъ ная, вившияя свою голову сильное московское княжество.

Владѣнія Великаго Новгорода, которыя сначала равнялись едва половинѣ ныпѣшней Новгородской губерніи, потомъ простирались отъ Финскаго залива, рѣки Наровы и Псковскаго озера до рѣки Оби и отъ Бѣлаго моря до Великихъ Лукъ, Торжка, Рыбинска, Нижняго-Новгорода и Уфы Но, впослѣдствіи, южными областями Новгородцевъ, овладѣли князья суздальскіе.

Оставляя въ сторонѣ баснословныя свазанія нѣкоторыхъ нисателей, которые, основываясь на Геродотѣ, говорять, что Новгородъ есть древній городъ Гелонъ, находившійся на берегахъ большаго озера, до котораго Дарій Истасиъ преслѣдоваль кочующихъ Скефовъ, можно утверждать, что если не Новгородъ, то другой городь на его мѣстѣ существоваль задолго до пришествія князей варяжскихъ. Варяги за пять сотъ лѣтъ до Колумба, пристававшіе къ берегамъ Америки, не могли не знать береговъ Балтійскаго и сѣверныхъ морей въ Россіи.

Это можно заключить изъ скандинавскихъ сагъ, въ которыхъ названіями Гардарака, Холмгарда, Остергарда, Біарміи, обозначали вемли, лежащія на востокъ отъ Балтійскаго моря. На древность Новгорода намекаетъ самъ Несторъ, который говоритъ, что апостолъ Андрей доходилъ до Новгорода: «и пріиде въ Словены идеже нынѣ Новгородъ.» Безъ сомнѣнія, далѣе по словамъ его, гдѣ онъ говоритъ объ Рюрикѣ: «и пришедъ ко Ильменю и сруби городокъ надъ Волховомъ и прозва Новгородъ» надобно полагать, что это былъ не самый Новгородъ, а другое селеніе.

И какъ небыть здѣсь поселеніямъ, когда Ильмень доставляль богатую пищу жителямъ рыбою, и когда мѣсто, гдѣ построенъ Новгородъ, естественнымъ образомъ въ древнія времена служило путемъ торговли, шедшей изъ Азіи въ Европу.

Самое слово «Новгородъ» показываетъ, что вблизи существовалъ прежде другой городъ. Полагаютъ, что это было Городище.

Въ древнія времена около береговъ Ильменя озера обитали Финны.

Вотъ, по словамъ Тацита, въ какомъ состояніи они находились. «Финны, говоритъ знаменитый историкъ, дики и живутъ въ чрезвычайной бѣдности; у нихъ нѣтъ оружія, нѣтъ лошадей, нѣтъ домовъ, они ѣдятъ траву, спятъ на землѣ; одежда ихъ состоитъ изъ кожъ; они имѣютъ стрѣлы, на которыхъ вмѣсто желѣза находятся заостренныя кости; женщины и мужчины существуютъ охотою. Уходбищемъ для дѣтей отъ звѣрей и дождя служатъ переплетенныя вѣтви на деревьяхъ; это жилище, въ которомъ остаются молодые люди и куда воз-

вращаются старики. Такой образъ жизни для нихъ пріятнѣе, нежели забота о своей судьбѣ и волненіе между надеждою и страхомъ. Не страшась боговъ, не страшась людей, они дошли до того, что не имѣютъ нужды чего либо желать.

Въ противоположность Финнамъ, Славяне были образованнѣе ихъ, даже въ отдаленной древности. Славяне были Скифы; въ этомъ нельзя сомнѣваться; объ этомъ положительно говорятъ историки: въ описаніи Скифіи Геродота, мы узнаемъ полуденную Россію; Несторъ нѣсколько разъ упоминаетъ, что Скифія была жилищемъ Славянъ. Скифы или подъ ихъ именемъ Славяне, нетолько занимались земледѣліемъ, но у нихъ были развиты и нѣкоторыя искусства: царь скифскій въ Ольвіи построилъ себѣ домъ и украсилъ его рѣзными изображеніями сфинсовъ и грифовъ. Между Скифами были и греческіе поселенцы.

По словамъ же Тацита, Славяне, извѣстные подъ именемъ Венедовъ, имѣли дома.

Карамзинъ (Томъ 1) говоритъ, что Славяне издревле упражнялись въ хлѣбопашествъ и, что имъ давно было извъстно скотоводство. Они не отличались своей одеждою отъ германскихъ народовъ, то есть едва закрывали наготу свою; у нихъ были города: Виннета или Юлинъ, Аркона, Деминъ, Волгастъ, они же имѣли нѣкоторое понятіе объ искусствахъ, и въ древнихъ могилахъ вендскихъ находятъ много глиняныхъ, покрытыхъ лакомъ урнъ, весьма хорошо сдѣланныхъ, съ изображеніемъ львовъ, медѣъдей, орловъ, также копья, ножи, мечи, кинжалы, искусно выработанные, съ серебряною оправою и насѣчкою. Послѣ этого не удивительно, что Славяне по одному уже образованію могли подчинить себѣ Финновъ,

Если Славяне, какъ говорятъ лѣтописцы, были миролюбивы и гостепріимны, такъ что позволялось даже украсть усосѣда, что-

бы угостить странника, и если предполагать, по смыслу призванія князей варяжских Славянами и Чудью, что Славяне были болье въ союзь съ Финскими племенами, нежели владъли ими на правъ войны, то легко объяснить, почему они такъ скоро слились съ чуждыми племенами, въ противоположность нъмецкимъ рыцарямъ въ отзейскихъ провинціяхъ, которые до сихъ поръ не смѣшались съ покореннымъ ими народомъ. Древпіе Славяне отличались своимъ ростомъ и тълесною силою. Не мудрено, что они начали преобладать надъ племенами населявшими Россію. Племена эти, по Нестору, были: Чудь, Весь, Меря. Мурома, Черемиса, Ямь, Мордва, Печера, Литва. Зимигола, Корсь, Нерома, Ливь.

Періодъ 2-й.

Въ 862 году три брата: Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ призваны были съ своими родами княжить у Славянъ. Слова Чуди, Славянъ, и Кривичей: «поищемъ себъ князя, иже бы владълъ нами, и рядилъ по праву», показываютъ, что они кромъ власти искали и закона.

Нельзя поэтому согласиться со словами Карамзина, что начало Россійской исторіи представляєть удивительный и едвали не безприм'єрный къ л'єтописямъ случай, что Славяне добровольно уничтожають свое народное древнее правленіе и требують самовластія отъ Варяговъ.

Варяги и прежде владъти Славянами, но были изгнаны послъдними въ 859 году и потомъ опять приняты ими. Такіе примъры есть и въ новъйшей исторіи; да и послъ Новгородцы изгоняли и потомъ снова приглашали князей править ими.

Самаго Рюрика хотѣли изгнать Новгородцы, если только справедливо извѣстіе о возмущеніи Вадима, котораго Рюрикъ убилъ собственною рукою. Что Славяне добровольно пригла-

сили Варягъ-это такъ; но надобно полагать, что Новгородъ, занимаясь болъе торговлею, особенно добывая драгоцънныя мъха изъ полуночныхъ земель древней Руси, (мъха или деньги, потому, что слово «скотъ» значило деньги) для содержанія порядка и собиранія дани, нанялъ Нормановъ, которые овладъли Россією.

Норманы имѣли устроенное войско, въ которомъ наблюдались главнѣйшіе законы войны. Славяне подъ предводительствомъ ихъ сражались не въ безпорядочныхъ толпахъ, а въ сомънутомъ строѣ, подъ знаменами, при звукѣ Норманскихъ трубъ; имѣли конницу и употребляли сторожевые отряды, которые охраняли ихъ отъ нечаянпаго нападенія; у нихъ были военныя игры или наши маневры; они посили тяжелыя латы, обручи, высокіе шлемы; въ битвахъ употребляли мечи, копья и стрѣлы.

Несторъ пишеть, что Норманы, при заключени договоровъ, клялись своимъ оружіемъ и свободой, говоря, что если нарушать ихъ, то пусть будутъ рабами въ этой и будущей жизни. Плѣнныхъ распинали, разстрѣливали, вколачивали имъ въ голову гвозди.

Они сказали Карлу великому, что служать объдню коньями, начиная ее до восхожденія солнца; огнемъ и мечемъ истребляють села и города, убивають священниковь, похищають все имущество у жителей, женъ же и дъвицъ отводять въ плънъ.

Съ такимъ войскомъ Рюрику и послѣ него другимъ князьямъ и Новгородцамъ легко было распространять свои владѣнія, чему содѣйствовало и положеніе Новгородской земли.

Здъсь были верховья главных ръкъ въ Россій. Волховъ, внадая въ Ладожское озеро, черезъ это озеро и Неву доставляль сообщение съ Балтійскимъ моремъ. Шексна, вытекаюшая изъ Бълаго озера и Молога, внадающая въ Волгу, те-

кущую въ Каспійское море, истоки сѣверной и западной Двины, находились въ Новгородскихъ владѣніяхъ.

Варяги стремились въ Царьградъ, который своими богатствами всегда манилъ ихъ къ себъ. Несторъ описалъ водный путь, по которому следовали Варяги въ Константинополь: опъ говоритъ, что, дошедши до верховьевъ Ловати, они, по волоку, отъ этой реки до Днепра, лодки свои перетаскивали сухимъ путемъ. Можетъ быть, они перевозили ихъ и на колесахъ, какъ поступилъ Олегъ при осаде Константинополя. У Пестора объ этомъ сказано; «и повеле Олегъ воемъ своимъ колеса изделати и поставляти на колеса корабли».

Еще при Рюрикъ, два боярина Аскольдъ и Диръ, съ дозволенія его, отправились по Дивпру въ Константинополь. По дорогъ они овладъли Кіевомъ, и, въ 866 году съ двумя стами кораблей обступили Константинополь. Народъ цълую ночь молился въ храмахъ.

Патріархъ Фотій ув'єщевалъ его. Его рѣчи, кажется, еще существують, и по этому обстоятельству можно видѣть, въ которомъ году Оскольдъ и Диръ сдѣлали нападеніе на Константинополь, и пов'єрить въ самомъ ли дѣлѣ пришель Рюрикъ въ Новгородъ въ 862 году, потому, что въ то время не была еще введена въ Новгородѣ христіанская вѣра, а слѣдственно и небыло въ немъ христіанскаго лѣтосчиленія.

Въ 882 году, послѣ смерти Рюрика, Олегъ, опекунъ его малолѣтняго сына Игоря, покинулъ Новгородъ съ своею дружиною, завоевалъ Смоленскъ, Любечъ и овладѣлъ Кіевомъ гдѣ и основалъ свое княженіе. Несторъ говорилъ: «и сѣдѣ Олегъ, княжа въ Кіевѣ и рече Олегъ: Се буде мати градомъ Русскимъ».

Съ переселеніемъ Олега въ Кіевъ, Новгородцы сдѣлались независимѣе отъ князей варяжскихъ, хотя Олегъ въ Новгоро-

дѣ оставилъ своихъ намѣстниковъ и наложилъ на него дань въ 300 гривенъ, что составляетъ 150 фунтовъ серебра.

Въ 1014 году Новгородъ платилъ уже Кіеву 2000 гривенъ, а тысячу гривенъ, какъ говоритъ Несторъ, «въ Новѣгородѣ раздаваху гриднемъ», то есть тѣлохранителямъ или гвардіи княжеской. Карамзинъ, полагая гривну или полфунта серебра вт десять рублей серебромъ, опредѣляетъ цѣну вещей въ XI вѣкѣ, въ отношеніи къ нынѣшней монетѣ, слѣдующимъ образомъ:

По прибавленію къ списку Рус-По законамъ ярославовымъ: ской Правды, полученному Карамзинымъ отъ Г. Горюшкина:

Руб.	коп.							Руб.	Коп.
Конь княжескій 7.	50.			,	Se.			121	
Простой 5.	_							_	_
Кобыла 6.								7	50
Жеребецъ нейзжалый 2.	50,				3.4				_
Жеребенокъ —	75.			,				9 34	_
Волъ 2.	50.	şe• e		8				8.63	—
Корова 4.	1 							5	—
Трехлѣтній быкъ . 3.	_							2 <u>- 3</u> 0 2	-
Годовикъ 1.	25				•				_
Теленокъ —	50.	• 4						_	—
Свинья —	50.								25
Поросеновъ —	121/2		٠					_	—
Овца.,., —	50.						·	44	75
Баранъ , . —	$50^{1}/_{2}$							-	50
Рой пчелъ —		•				• 10		1,	25

Карамзинъ прибавляеть, что въ половинъ X въка молодая лошадь стоила въ Константинополъ 12 червонцевъ, а мулъ пятнадцать; что въ древнихъ саксонскихъ законахъ оцъненъ

конь и быкъ въ два червонца, и что, безъ сомнѣнія, русскій законодатель циниль самых лучших коней, лучших быков, и прочее.

По этой таблицѣ можно судить о богатствѣ Новгорода и объ огромной дани, которую онъ платилъ.

Послѣ Олега извѣстно о сношеніяхъ Новгорода съ великими князьями только то, что въ 947 году великая княгиня
Ольга пріѣзжала въ Новгородъ и, что Новгородцы приходили
къ Святославу просить себѣ князя, говоря, что если вы къ
намъ не пойдете, то мы найдемъ, себѣ князя и, что Святославъ отвѣтилъ: «абы пошелъ кто къ вамъ». И, что когда законные сыновья Святослава: Ярополкъ и Олегъ отказывались
отъ чести быть князьями въ Новгородѣ, то Добрыня сказалъ
Новгородцамъ: просите Владиміра. (Владиміръ родился отъ
Малуши, ключницы Ольгиной, которая была сестра Добрынѣ).
Когда Новгородцы попросили себѣ въ князья Владиміра, то
Святославъ согласился, и Владиміръ отправился въ Новгородъ
вмѣстѣ съ дядею своимъ Добрынею.

Новгородъ, какъ видно, всегда былъ мѣстомъ откуда князья приводили варяжскія дружины на Россію. Такъ случилось и съ Владиміромъ, когда послѣ смерти Святослава, Ярополкъ побѣдилъ и убилъ брата своего Олега Владиміръ, услышавши объ этомъ, бѣжалъ за море, чтобы привести оттуда съ собою войско для защиты своей отъ Ярополка. Завоевавъ Кіевъ и убивши брата своего Ярополка, Владиміръ назначилъ дядю своего Добрыню посадникомъ въ Новгородѣ. Добрыня постановилъ надъ Волховымъ куміръ. Въ лѣтописи сказано: и жряху ему людіе Новгородстіи, аки Богу». Послѣ, однако, въ 985 году, Владиміръ ходилъ съ Добрынею противъ камскихъ Болгаръ. Одна черта въ этомъ походѣ указываетъ, что тогдашніе народы на сѣверѣ уже жили какъ не дикари, именно

кода Добрыня, осмотрѣвъ илѣниковъ и увидѣвши, что они всѣ были въ сапогахъ, сказалъ Владиміру: эти намъ дани не будуть давать, пойдемь искать лапотниковъ.

Въ это время Новгородъ былъ средоточіемъ торговли съ съверными народами. Скандинавы покупали сдъсь драгоцънныя ткани, домовые приборы, царскіе одежды, шитыя золотомъ, и мягкую рухлять. Серебро и золото шло изъ Сибири, гдъ ихъ плавили, и гдъ для этого, какъ утверждаетъ Палласъ, употребляли орудія не изъ жельза, а изъ мъди.

Вев дрогоцівныя произведенія Сибири Новгородцы вымівнивали на желівныя орудія и другія дешевыя вещи,

Гости Владиміра, об'вдая у него вли серебряными ложками, носл'в жалобы ихъ, что у него подають деревянныя ложки.

Прибавимъ къ описанію нравовъ тогдашилго времени, что Русскіе, по словамь Эбпъ-Гаукаля, жгли мертвыхъ и не брили бородъ. Жены сожигались съ мужьями. Якутъ, арабскій писатель XIII вѣка, описывал это, прибавляетъ ужасныя обстоятельства; между прочимъ, онъ говоритъ, что передъ сожженіемъ женщины, къ ней вошли 6 мужчинъ, для удовлетворенія своей гнусной страсти-

Подраздавление 2-го периода.

Наконецъ въ 988 году настало рѣшительное время для Новгорода и для всей Россіи. Владиміръ принялъ христіанскую вѣру. Съ этимъ из мѣпились отношенія Россіи къ Греціи; набѣги на нее прекращаются, духъ, обычаи народа и общественныя отношенія, даже самыя законы, такъ какъ духовенство наше въ первыя времена христіанства рѣшало и гражданскія дѣла, также измѣняются къ лучшему. Свирѣпый Владиміръ, мстительный, братоубійца, дѣлается нищелюбивымъ, не забываетъ убогихъ. Онъ, какъ говоритъ Несторъ, приказываль развозить для нихъ въ телегахъ разную пищу, медъ и

квасъ. (Овощи разноличный и медъ въ бочкахъ, а въ другихъ квасъ). Въ числъ угощеній не показано вино, хотя, но Нестору, Владиміръ отказалъ магометанамъ въ принятіи ихъ въры оттого, что «Руси есть веселіе питье, не можемъ безъ того быти. «Владиміръ даже щадилъ преступниковъ,

Несторъ не описываетъ введенія христіанской вѣры въ Новгородѣ.

Никоновская лътопись, изданная Шлецеромъ и книга Степенная упоминають объ этомъ мелькомъ Больше всёхъ говорить о распространеній віры въ Новгородів отрывокъ кимовой летописи, которую Карамзинъ отвергаетъ, но которая, въ этомъ случай, должна быть вйрна въ главныхъ обстоятельствахъ. Въ Кіевъ, гдъ христіанство было подготовлено издавна, его легко было ввести, по въ буйномъ Новгородъ надобно было ожидать вэзмущенія. Такъ и случилось. «Въ Новгород'в, говорить Іоавимова л'ятопись, людіе увидаше, еже Добрыня идеть креститися, учинища ввче, и ваключащася вси, не пустити во градъ, и не дати идолы опровергнути, и сгда пріндохомъ, они разметавше мостъ великій, изыдоща съ оружіемъ, и аще Добрыня прельщеніемъ и лагодными словы увъщевая ихъ, обаче они не слышаше хотяху, и вывести два порока (стінобитныя орудія) великіе съ множествомъ каменія поставища на мосту, яко на сущіе враги своя».

Далъе говорится, что народъ не хотъль отдать боговъ своихъ на поруганіе и, разсвирънъвъ, разорилъ домъ Добрынинъ и убилъ его жену и родственниковъ. Но тысяцкій Путята, съ войскомъ, ночью переправился черезъ ръку выше города. Что между жителями и Путятой произошла большая съча, такъ какъ мятежники обратились на Путяту, что къ Путятъ на разсвътъ подосиълъ Добрыня, который велълъ зажечь иъсколько домовъ на берегу, такъ, что жители испугались и побъжали тушить огонь. Добрыня и Путята принудили главныхъ возмутителей просить міра,

Потомъ приводятся слова Добрыни объ идолахъ, когда онъ, насмъхаясь, сказалъ жителямъ: безумные, что вы жалъете, о тъхъ, которые сами себя оборонить не могутъ! Какую пользу отъ нихъ думаете вы имъть.

Упоминается, что мужчины крестились выше, а женщины ниже моста. Наконецъ приводится древняя поговорка: «Путята крести мечемъ, а добрыня огнемъ».

Слогъ Іоакимовской лѣтописи не древній. Но ея дапныя важнѣе тѣхъ, которыя приводитъ Карамзинъ, (Тотъ 1-й примѣч. 463), гдѣ онъ говорнтъ, что архіепископъ Іоакимъ велѣлъ бросить Перуна въ Волховъ и непринимать его никому, и что одинъ изъ подгородныхъ жителей, вышедши рано на рѣку, чтобы везти горшки въ городъ, увидѣвъ Перуна, приплывша-го къ берегу, оттолкнулъ его шестомъ, сказавши Перунище ты досыта ѣлъ и пилъ и теперь плыви прочь.

Карамзинъ приводитъ слова Герберштейна, который пишетъ, что Церунъ, когда Новгородцы кинули его въ воду, илылъ вверхъ по рѣкѣ и, бросивъ на мостъ палку, закричалъ: храните ее граждане въ память мою.

При Владимір'в явились первыя начатки грамотности на Руси, сл'єдственно и въ Новгород'в.

Приняты божественныя книги, переведенныя на славянскій языкъ Кириломъ и Меоодіємъ. Начали брать дѣтей и отдавать на ученье книжному дѣлу.

Въ лѣтописяхъ говорится, что матери плакали по нихъ, какъ по мертвецамъ.

Для введенія христіанской вѣры въ Новгородѣ, Владиміръ отправилъ туда, въ 989 г., съ епископомъ Іоакимомъ корсуняциюмъ, сына своего Вышеслага, По смерти же Вышеслава, посадникомъ въ Новгородъ былъ другой сынъ Владиміра Ярославъ 1-ой или великій, пробывшій тамъ около 28 лётъ.

Ярославъ не былъ основателемъ свободы въ Новгородѣ: она существовала тамъ до пришествія Рюрика и, какъ видно изъ отношеній Новгородцевъ къ Олегу, Святославу, Владиміру и Ярославу, была тамъ и послѣ Рюрика.

Но Ярославъ распространилъ свободу Новгорода и утвердилъ ее на законномъ основании. Вотъ по какому случаю.

Ярославъ, какъ намѣстникъ великаго князя, обязанъ былъ платить своему отцу дань. Между тѣмъ, Ярославъ отказался отъ такой повинности.

Раздраженный Владиміръ хотѣлъ итти на него войною; Ярославъ же, въ виду ез, призвалъ изъ-за моря Варяговъ, насиліе которыхъ такъ возмутило Новгородцевъ, что они ихъ избили,

Ярославъ пригласилъ во дворъ свой Новгородцевъ, сказавъ, что мнѣ не воскресить Варяговъ, между тѣмъ велѣлъ изрубить Новгородцевъ.

Случилось такъ, что въ туже ночь пришло къ нему извѣстіе о смерти (1015 г.) отца его Владиміра и о похищеніи престола Святополкомъ, который убилъбратьевъ своихъ Бориса и Глѣба.

Просвъщение основывается на правдъ и человъколюбіи, но въ тогдашнее время ничего нельзя было ожидать кромъ варварства.

Ярославъ по утру созвалъ въче и сказалъ Новгородцамъ безумный, я вчера избилъ любимую дружину, а теперь она мнв надобна и, отерши слезы, прибавилъ. что братоубійца Святополкъ властвуетъ въ Кіевъ. Новгородцы отвъчали: хотя братья наши изрублены, но мы можемъ бороться за тебя. Ярославъ, какъ извъстно, при Любечъ, цобъдилъ Святополка.

Замѣчалельно, что когда Ярославъ съ войскомъ стоялъ у Днѣпра, то воевода святонолковъ, ѣздя возлѣ берега, укорялъ, Новгородцевъ, говоря: что вы пришли съ этимъ хромымъ, вы плотники, мы заставимъ васъ рубить хоромы наши. Дѣйствительно Новгородцы славились илотничнымъ искуствомъ.

Новгородцы въ другой разъ помогали Ярославу, когда Болеславъ храбрый, на дочери котораго былъ женатъ Святополкъ, съ своими Поляками, разбилъ Ярослава и возвелъ опять на кіевскій престолъ Святополка. Ярославъ, прибывъ въ Новгородъ, хотѣлъ бѣжать за море, но Новгородцы разрубили его лодки, и сказали: мы можемъ еще беться съ Болеславомъ и Святополкомъ.

Они собрали съ каждаго человъка по четыре куны, со старостъ по пяти, а съ бояръ по восьмидесяти и наняли на эти деньги Варяговъ.

Ярославъ, въ 1019 г., одержалъ вторую побъду надъ Святопольомъ при Альтъ. (Ръка въ полтавской губерніи, впадающая въ Трубежъ). Новгородцы сражались съ чрезвычайною храбростью; три раза вступали въ бой. Лътописецъ говоритъ, что такой съчи не бывало на руси, бились хватаясь за руки.

Новгородцы посадили Ярослава на великое княженіе въ Кіевъ.

Въ 1036 году Ярославъ отдалъ Новгородъ въ управленіе шестнадцатилѣтнему сыну своему Владиміру; для чего самъ пріѣзжалъ въ Новгородъ.

Ярославъ освободиль Новгородъ отъ платежа 2000 гривенъ и разширилъ его права. Льготныя грамоты, на которыхъ основывались эти права, истреблены временемъ. Надобно полагать, что одно изъ главныхъ правъ, предоставленныхъ ими Новгороду, было избраніе себъ князей, потому, что Новгород-

цы всегда требовали отъ своихъ князей, чтобы они «цѣловали крестъ на всей воли Новгородской и на всѣхъ грамотѣхъ Ярославлихъ». Но свобода Новгородская, часто была произволомъ, а не уничтоженіемъ его.

Правда Русская, данная Новгороду также Ярославомъ, показываетъ, что въ немъ не существовала истинная свобода, по крайней мъръ, по понятіямъ нынъшняго времени.

Въ статъй XIV Русской Правды положительно говорится о рабстви: «Оже будутъ холопы такіе, либо княжи, либо боярскіе, или чернеческіе, ихъ же князь продажею не казнитъ, за не же суть не свободни, то одвоичи платити истцу за обиду». Въ другихъ мъстахъ объ этомъ также упоминается.

Равенства въ Новгородъ не было потому, что за голову боярина и тіуна полагалась двойная вира или 80 гривенъ; за голову гридня, повара, конюха, купца и всякаго людина только вира или 40 гривенъ, а за раба виры не полагалось; и мужчина располагалъ женою и дътьми, какъ хотълъ, а они отвътствовали за него.

Уничтоженіе смертной казни, безъ чего не могутъ быть тверды права человіческія, нельзя было требовать отъ Новгородцевъ; но должно сказать, что безъ смертной казни много невинныхъ людей, сброшенныхъ съ моста въ Волховъ, было бы спасено.

Правда Русская, къ славъ Новгородцевъ, уничтожила тълесное наказаніе и вводила судъ присяжныхъ; но судъ состоялъ также въ поединкахъ, а наказаніе въ разграбленіи имущества осужденнаго или, какъ говорилось, въ отдачъ на потокъ.

Новгородское общество составляли:

1-е. Смерды или черный народъ. Они были вемледъльны и люди свободные, предуставана от вели от вете в предуставание от в пред

Смердь не значиль холопъ, который былъ рабъ. Смерды пользовались общинною землею или землею владъльцевъ, а своей собственной не имъли.

2-е. Младшіе граждане или меньшіе люди, занимавшіе середину между чернымъ народомъ и купцами. Надобно полагать, что они большою частію состояли изъ промышленниковъ, мелкихъ торговцевъ и јемесленниковъ разнаго рода. Въ Новгородѣ, напримѣръ, былъ плотницкій конецъ, гдѣ жили плотники: на мѣстѣ, до сихъ поръ называемомъ «Молотково» жили кузнецы; въ гончарскомъ копцѣ жили гончары. Были также кожевники, необходимое ремесло въ Новгородѣ, который торговалъ мѣхами и кожами.

Въ первой повгородской льтописи, (стр. 33), сказано: «а меньшее они разъидошася»; нотомъ, (стр. 34), «поимавъ старъйшіе мужи съ собою Новгородстіи и молодыхъ, изборомъ», и накопецъ, (стр. 35), говорится объ убитыхъ въ Липецкомъ сраженіи: Антонъ котельникъ и Ивапъ опонникъ Все это указываеть на бывшихъ молодшихъ людей въ Новгородъ.

3-е. Купцы.

Огнищане или домовитые люди или владъльцы. Слово огнищане впослъдствіи замъняется словомъ «житые» люди. Они составляли главную силу Новгорода.

appear was singular transfer

5-е. Бояре, которые выходили изъ огнищанъ, отличившіеся своими васлугами и занимавшіе важные должности.

Изъ нихъ исключительно выбирались посадники и тысяцкіе, такъ что, какъ говоритъ Въляевъ, (стр. 168), отъ 1126 г до 1400 года, по лътописямъ, можно насчитать не болже сорока фамилій, изъ которыхъ выбирались посадники и тысяцкіе.

Изъ этого мы видимъ, что свобода уравнивая все, остав-

ляетъ неравенство между бъдными и богатыми и, что въ Новгородъ, какъ и въ другихъ демократическихъ государствахъ, богатые имъли большое вліяніе на бъдныхъ, и брали верхъ надъ ними.

Въ другомъ отношеніи, новгородское общество состояло изъ Финновъ, Славянъ и Варяговъ, которые потомъ всѣ слились въ одинъ народъ посредствомъ новгородской свободы, дѣлавшей всѣхъ людей равноправными.

Изъ всёхъ названныхъ сословій или лучше сказать слоевъ общества, составлялось вёче.

Важнъйшіе должностные лица были посадникъ и тысяцкій. Они участвовали въ судъ народномъ, вели переговоры съ государями и предводительствовали войскомъ.

Посадникъ, кромъ того, завъдовалъ казною.

Сначала, князья имёли въ Новгородё собственныхъ посадниковъ, и, въ этомъ случав, посадники могли бы служить посредниками между двумя властями: княжескою и народною, и предохранять ихъ отъ столкновенія: они замёняли бы, нёкорымъ образомъ, отвётственныхъ министровъ, но Новгородцы не знали такой государственной теоріи, не понимали, что князь можетъ быть неподвижною осью, опираясь на которую обращается все правленіе.

Чаще всего умиротворителемъ въ новгородскихъ смутахъ былъ архіепископъ.

Его благословеніе необходимо было во всёхъ важныхъ предпріятіяхъ. Онъ употреблался и для переговоровъ во внёшнихъ распряхъ.

Въ обществъ вліяніе его усиливалось правомъ ръшать семейныя ссоры, преступленія по народъйству ни другія богопротивныя дъла. Владыки имѣли свои полки, свое знамя; богатство ихъ было велико.

Сначала они также назначались княземъ.

Въ Новгородъ всъ духовныя лица, архіепископы, игумены, священники, даже самые сторожа назначались по выбору, и духовенство тъсно было связано съ обществомъ.

Случалось, что священники и дьяконы выходили изъ духовнаго званія и занимали другія какія нибудь гражданскія должности, какъ это бываетъ у лютеранъ, и, наоборотъ, иногда прямо изъ свътскихъ людей избирались священники и дьяконы,

Есть примъръ, что духовныя лица не освобождались отъ военной службы. Такъ Новгородцы, объявляя великому князю Изяславу, что они идутъ съ нимъ войною на суздальскаго князя Юрія Долгорукова, сказали: (Кіев. лѣт.), «аче и діакъ, и гуменцо сму прострижено, а не поставленъ будетъ, и тотъ нойдетъ»

Наконецъ, первоначальникомъ въ новгородской державъ былъ князь.

Главная его обязанность была предводительствовать войскомъ. Онъ наказывалъ обвиненныхъ и получалъ половину судныхъ пошлинъ. Но безъ посадника онъ не имѣлъ права судить; не могъ также назначать въ должности, раздагать вемли. Ему самому назначалось опредѣленное количество пашни и сѣнокоса.

На новгородскомъ вѣчѣ, хотя рѣдко, участвовали пригороды, въ которыхъ, впрочемъ, было свое вѣче, исполнявшее опредъление новгородскаго.

Важнѣйшими пригородами были: Псковъ, Старая-Руса, Ладога, Торжокъ, Порховъ, Копорье Вологда, Демань, Волокодамскъ и другіе города.

Виоследствіи Псковъ отдёлился отъ Новгорода и составилъ независимое владеніе.

Въ учреждении пригородовъ видна была болъ торговая, а не военная цъль.

Торговыя выгоды не тъсно связывали Новгородъ съ его пригородами; такъ, напримъръ, Торжекъ, одинъ изъ самыхъ важныхъ его пригородовъ, иногда выгонялъ отъ себя Новгородцевъ и не всегда являлся для защиты Новгорода.

Ярославъ учредилъ въ Новгородъ училище для 300 юношей, не только для духовенства и церковнослужителей, но и для гражданскихъ чиновниковъ.

Въ первой Софійской лѣтописи сказано о Ярославѣ: «собра отъ старостъ и поповыхъ дѣтей 300 учити книгамъ».

Татищевъ говоритъ, что епископъ Ефремъ училъ въ Новгородъ греческому языку.

Знаменитые греческіе писатели были не изв'єстны Новгородцамъ; о нихъ едва доходили слухи,

О Ярославѣ Несторъ говоритъ: «книгамъ прилѣжа, и почитая часто въ нощи и водни, и собра писцы многи, и предагаше отъ Грекъ на Славянское письмя, и списаша книги многи ими же поучахуся вѣрніи люди».

Въ Никоновской лѣтописи о немъ сказано: «и бяше храмоногъ, но умъ бяше въ немъ добръ».

Ярославъ назначалъ священникамъ жалованье изъ собственнаго кармана, какъ это видно изъ словъ лѣтописи: «и поставляша попы, и даяша имъ отъ имѣнія своего урокъ».

Упомянемъ о письменныхъ памятникахъ, которые сохранились въ Новгородъ, кромъ Русской Правды: 1) минея мъсячная за май, которая несомнънно переписана съ болгарскаго въ XI въкъ, какимъ-то Путятою; 2) остромирово евангеліе,

писанное новгородскимъ дъякономъ Григоріемъ, въ 1507 году, для новгородскаго посадника Остромира (Іосифа); 3) книги шестнадцати пророковъ, писанныя съ перевода Кирилла и Менодія попомъ Упыремъ лихимъ, 1047 года, 4) мстиславово евангеліе, писанное въ начал'в XII в'яка; 5) служба Борису и Гльбу, извъстная по обиходу церковному 1156-1166 годъ; 6) служебникъ, приписываемый Антонію Римлянину; 7) иять книгъ моісеевыхъ 1136 года; 8) евангеліе, писанное священникомъ Предтеченской церкви Максимомъ; 9) великопостное евангеліе новгородской софійской библіотеки XIII въка; 10) два списка псалтиря XII—XIII въка; 11) служебникъ, приписываемый Варлааму хутынскому; 12) два служебника XII—XIII въка; 13) списокъ стихаря, писанный при новгородскомъ епископъ Аркадів; 14) два октоиха XIII въка; 15) минен XII-XIII въка; 16) цвътная тріодь, писанная прежде 1226 года; 17) два нотные ирмолога XII—XIII века; 18) церковный уставъ XIII вѣка; 19) Впрашаніе еже впраща Епископа Новгородскаго Нифонта и инбут.

Сохранилось также: поучение къ брати новгородскаго епископа Луки Жидята, произнесенное имъ, какъ надобно полагать, при самомъ вступлении на паству 1035 года.

Кром'в того, уцвлели новгородскіе летописи, писанныя лицами духовнаго званія и путешествіе Антонія, бывшаго архіепископа новгородскаго, который еще міряниномъ, (Добрыня Ядренковичъ), ходилъ въ Константинополь. Къ сожаленію, описаніе этого путешествія, заключающее въ себ'в любопытныя св'єд'енія, до сихъ поръ не издано вполн'в подавлення

Но этому видно, что грамотность была развита въ Новго родь, и не удивительно, если въ 1341 году, князь Михаилъ Александровичъ Тверской прівзжаль въ Новгородъ къ крестному своему отцу, архіепископу Василію, учиться грамотъ.

Мы можемъ также судить объ издёліяхъ промышленности въ тогдашнемъ Новгороде.

Карамзинъ говоритъ: (Т. 1, стр 252, изд 2), Русскіе издревле твали холсты и сувна. И это правда: намъ извъстно, что Ярославъ, въ битвъ съ Святополкомъ, велълъ Новгородцамъ, для отличія отъ непріятелей, перевязать голевы полотенцами: «знаменайтеся, повивайте себъ убрусы голову».

Скажемъ, что по древнимъ антиминсамъ, сохранившимся въ нъкоторыхъ новгородскихъ церквахъ, можно судить о полотнъ, бывшемъ въ Новгородъ. Но, вообще, надобно сказать, что полотна и сукна домашняго издълія были такіе, какіе теперь носятъ крестьяне на армякахъ и сорочкахъ; если-же бы они были лучше, то выдълка ихъ сохранилась бы.

Нѣкоторыя вещи, находящіеся въ ризницѣ Софійскаго собора удивляютъ насъ своею работою, такъ, между прочимъ риза святителя Никиты, погребеннаго въ 1108 году, мощи котораго открыты въ 1558 году. Риза лежала вѣ земтѣ 450 лѣтъ, и по своей прочности и отдѣлкѣ можетъ равняться съ лучшими издѣліями нынѣшнихъ фабрикъ, если только дѣйствительно это риза св. Никиты: такъ какъ она въ годъ обрѣтенія его мощей была отправлена въ Москву и неизвѣстно возвращена ли оттуда. Но тамъ же хранится служебная мантія св. Іоанна, скончавшагося въ 1186 году, а въ Хутынскомъ монастырѣ епитрахиль преподобнаго Варлаама хутынскаго, умершаго въ 1193 году.

Періодъ 3-й.

По смерти Ярослава, (1054 г.), Новгородцы безпрекословно признали княземъ сына его Изяслава, который далъ имъ въ князья сына своего Мстислава, и послѣ самъ приходилъ къ нимъ изъ Кіева и водилъ ихъ войною на Чудь. Изяславъ принудилъ чудское племя Сосолъ платить Новгороду по двъ тысячи гривенъ въ годъ. Послѣ, однако, Сосолы изгнали отъ себя новгородскихъ даньщиковъ.

Когда Изяславъ, (1068 г.), бъжалъ изъ Кіева въ Польшу, Новгородцы пригласили къ себъ въ князья Гльба, сына князя черниговскаго, княжившаго въ Новгородъ 12 льтъ и воевавшаго съ полоцкимъ княземъ Всеславомъ. Кровопролитная битва была подъ самымъ Новгородомъ, на р. Гзени, и Новгородцы только изъ великодушія отпустили князя Всеслава. При Гльбъ, въ Новгородъ, одинъ изъ старовъровъ осуждалъ христіанскую въру, народъ принималъ уже его сторону, но Гльбъ разсъкъ ему голову топоромъ. Въ это время Новгородцы върили волшебству Финновъ и Чуди, и ходили въ Эстонію узнавать будущее отъ тамошнихъ кудесниковъ, которые водились съ черными крылатыми духами.

Глёбъ быль убить, въ 1079 г., въ сражени съ заколоц-кою Чудью.

Вотъ какъ Глѣбъ изображенъ въ сборникѣ, отысканномъ въ библіотекѣ Воскресенскаго, Новоіерусалимскаго монастыря, писанномъ повелѣніемъ отца его святослава: на оборотѣ перваго листа изображено красками и золотомъ семейство Святослава: сыновья, супруга его и самъ онъ: надъ ними имена Глѣбъ, Ольгъ, Давыдъ, Романъ, Ярославъ, княгыни, Святославъ, Меньшій сынъ (Ярославъ) представленъ младенцемъ; другіе взрослыми; отецъ съ усами. На всѣхъ длинные кафтаны съ поясомъ; на головахъ высокія шапки; на княгинѣ покрывало; на Святославѣ шапка отличная, не столь высокая, княжеская мантія сверхъ кафтана и сапоги зеленые. (Карам-зинъ Т. II, прим. 132, изд. 2).

При этомъ случав, скажемъ, что Костомаровъ говоритъ, что, (Свернорус. Народопр. ч. 2, стр. 154), «въ церкви Николы Качанова въ Новгородъ есть вытертый образъ: на немъ

nearly are green elected and a second reserve seed, a carry and

изображено молящееся семейство. Образъ этотъ XV въка. На немъ нъсколько мужскихъ и одно женское лицо. На мужскихъ одежда до колънъ, съ поперечными нашивками на груди, по объимъ сторонамъ передняго разръза; одежды эти краснаго и зеленаго цвътовъ, штаны черные и зеленые вкладываются въ сапоги. Сапоги у всъхъ красные, съ высокими голенищами. На плечахъ, сверхъ этой одежды, накинутъ плащь съ откидными рукавами; плащи черные, у всъхъ съ отложными красными воротниками, У женщины подобное одъяніе, только разница та, что одежда доходитъ до ступеней, безъ нашивокъ; на головъ шапочка, повязанная убрусомъ, подвязаннымъ подъ подбородокъ».

Послѣ Глѣба Новгородцы взяли въ князья сына Изяславова, малодушнаго Святополка, бывшаго потомъ великимъ княземъ, прожившаго у нихъ 10 лѣтъ и, вѣроятно, по неудовольствію на Новгородцевъ, ушедшаго въ Туровъ. Потомъ они взяли малолѣтняго князя Мстислава Владиміровича сына Мономахова, названнаго впослѣдствіи великимъ, выросшаго въ Новгородѣ, привыкшаго къ обычаямъ Новгородцевъ и прокняжившаго у нихъ 28 лѣтъ; а бывшаго у нихъ изъ Смоленска князя Давыда Святославича прогнали.

Своевольство Новгородцевъ выразилось въ 1102 году, когда великій князь Святополкъ и Владиміръ Мономахъ вмѣсто Мстислава Владиміровича назначали къ нимъ въ князя сына Святополка: они отвѣчали не хотимъ ни Святополка, ни сына его. Пусть ѣдетъ въ Новгородъ, если у него двѣ головы; а ты князь, (то есть великій князь Святополкъ II), самъ ушелъ отъ насъ и ударилъ пятою въ Новгородъ.

Въ 1096 г. Новгородцы со Мстиславомъ Владиміровичемъ разбили наголову гордаго князя черниговскаго Олега Святославича, напавшаго на суздальскую землю и хотъвшаго овла-

дъть ею, и усившно всевали съ финскими илеменами въ прибалтійскомъ краю.

При Мстиславѣ же Новгородъ распространялъ свою торговлю и собиралъ дань по берегамъ финскаго залива, въ Заволочьѣ, въ Печерскомъ краю, въ Югрѣ и за уральскими горами, въ Сибири.

Этн вемли находились въ разныхъ отношеніяхъ къ Новгороду. Заволочье или двинская земля была завоевана боярами, новгородскими подданными, и зависѣла отъ Новгорода подобно тому, какъ Индія зависить отъ Англін.

Въ Печеръ же и Югръ, лежавшихъ на востокъ отъ Заволочья, Новгородцы собирали дань, для чего посылали туда дружины, по примъру Рюрика, пришедшаго въ Новгородъ съ этою цълью.

Когда великій князь кіевскій Владимірь Мономахъ перевель храбраго и добраго Мстислава, женатаго на дочери знатнаго Новгородца, Дмитрія Завидича, и им'євшаго многихъ приверженцевъ въ Новгороді, въ Переяславль, Новгородцы не хотіли повиноваться новому князю Всеволоду сыну Мстислава.

Но, въ 1123 году, сильный духомъ, Владиміръ Мономахъ призвалъ новгородскихъ бояръ въ Кіевъ и велёлъ имъ присягнуть въ вёрности; нёкоторыхъ изъ нихъ удержалъ при себе, другихъ заточилъ и дозволилъ только правымъ или менев виноватымъ возвратиться домой.

По смерти Владиміра Мономаха, Новгородцы заставили Всеволода, который также, какъ и отецъ его Мстиславъ великій, женатъ былъ на новгородянкѣ, цѣловать крестъ, что онъ не оставитъ Новгорода до своей кончины.

Въ 1128 году во всёхъ сёверныхъ областяхъ, особенно же въ новгородской землё, былъ такой голодъ, о какомъ въ но-

въйшее время не слыхали въ новгородской губерніи, обезпеченной въ своемъ продовольствіи водяными сообщеніями. Жестовій морозъ побилъ озимь, глубовій снѣгъ лежалъ до 30 Апрѣля, потомъ вода затопила поля, селенія, и хлѣбъ не взошелъ. Новгородъ не имѣлъ запасовъ, и цѣна хлѣба такъ возвысилась, что осмина ржи въ 1128 году стоила, по оцѣнъѣ Карамзина въ его время, серебрянными деньгами около рубля сорова копѣекъ. Народъ питался мявиною, лошадьми, листьями, корою, мхомъ. Изнуренные голодомъ люди скитались какъ привидѣнія: падали мертвые на дорогахъ, улицахъ и площадяхъ Новгородъ вазался обширнымъ кладбищемъ: трупы заражали воздухъ смрадомъ тлѣнія, и наемники не успѣвали вывозить ихъ. Отцы и матери отдавали дѣтей купцамъ иноземнымъ въ рабство и многія граждане искали пропитанія въ странахъ отдаленныхъ.

Новгородъ опустёль, говорять лётописцы: однако же войско его черезь годь уже било непріятелей, торговля цвёла попрежнему, купеческія суда ходили въ Готландію и Данію. (Карамзинъ).

Въ 1132 г. народъ было изгналъ Всеволода Мстиславича изъ Новгорода, но приверженцы этого князя воротили его съ дороги, и онъ опять княжилъ въ Новгородъ.

Въ 1135 году Новгородцы взяли съ нимъ Дерптъ, который былъ ими учраченъ въ прежнее время.

Они хотъли воевать также съ Юріемъ Долгорукимъ: разсуждали о походъ; было много раздоровъ на въчъ: смъняли посадниковъ и одного боярина сбросили съ моста.

Предприняли походъ, который, однако, не удался. Новгородцы считали своею честію возобновить его, и, по срединѣ зимы, 31 декабря 1135 г., во время сильныхъ морозовъ и вьюгъ, съ мужествомъ и теривніемъ, пошли въ суздальскую землю.

Новгородцы прославили себя кровопролитною битвою на Ждановой горѣ, (во владимірской губерніи), хотя и не одержали побѣды. Много людей погибло въ этомъ сраженіи; посадникъ и другіе знаменитые мужи были убиты.

Въ 1136 г. Новгородцы нарядили судъ надъ княземъ Всеволодомъ Мстиславичемъ и изгнали его за то, что онъ: 1) не любилъ смердовъ и угождалъ только боярамъ и своимъ приверженцамъ; 2) давши клятву не оставлять Новгорода, уёхалъ; 3) ушелъ прежде всёхъ съ поля битвы на Ждановой горѣ; 4) любилъ играть и тёшиться, собралъ собакъ и ястребовъ, а не управлялъ людьми; 5) былъ не постояненъ въ мысляхъ, то заключалъ союзъ со Всеволодомъ Ольговичемъ черниговскимъ, то приставалъ къ врагамъ его.

Они заключили его въ епископскомъ домѣ съ женою, дѣтьми и тещею и держали тамъ 7 недѣль подъ стражею.

Отпущенный потомъ, Всеволодъ напрасно искалъ управы у дяди своего великаго князя кіевскаго Ярополка; Новгородъ уже не хотътъ признавать надъ собою власти великихъ князей.

Призвапному вмѣсто его князю Святославу Ольговичу, епископъ новгородскій Нифонтъ, приверженецъ изгнаннаго Всеволода, не далъ своего благословенія при вступленіи въ бракъ, такъ что онъ долженъ былъ вѣнчаться въ имъ построенной церкви и у своихъ священниковъ. Святослава хотѣли было застрѣлить, и между имъ и Всеволодомъ доходило до войны,

Святославъ Ольговичъ, въ свою очередь, также долженъ былъ удалиться изъ Новгорода и Новгородцы, вмъсто его взяли къ себъ въкнязья Ростислава, сына Юрія Долгорукова, хотя нъкоторыми сторонниками умершаго Всеволода и былъ из

бранъ въ князья братъ его Святонолкъ Мстиславовичъ. Но Новгородцы не поладили и съ Ростиславомъ, который не уважалъ ихъ правъ. Ростиславъ бъжалъ отъ нихъ, и они опять призвали къ себъ Святослава Ольговича.

Когда же этотъ внязь долженъ былъ, по приглашению брата своего, великаго внязя каевскаго Всеволода Ольговича, увкать къ нему, то Новгородцы просили его обождать прибытия новаго князя, но Святославъ, боясь, чтобы его не посадили подъ стражу, бѣжалъ тайно.

Посл'в поб'вга Святослава Ольговича, Новгородцы взяли къ себ'в прежняго князя Ростислава, сына Юрія Долгорукова.

Между тъмъ, многіе Новгородцы просили себъ въ князья Святополка, сына Мстислава великаго, брата Всеволода Мстиславича, и, по прибытін къ пимъ Святополка Мстиславича, схватили Ростислава и засадили его на епископскомъ дворъ.

Новгородцы были довольны Святополкомъ Мстиславичемъ, и въ продолжении шести ътняго его княжения у нихъ было тихо.

Но потомъ, въ 1148 г., они приняли къ себъ въ князья Ярослава сына Изяслава Н великаго князя кіевскаго. Самъ Изяславъ II, котораго кіевляне называли добрымъ отцемъ, господиномъ и царемъ, пріъзжаль въ Новгородъ. Не видъвъ у себя давно великихъ князей, Новгородцы встрътили его съ радостію, кой килястина В вибі па гост въза дипоста сві

Храбрый, дъятельный Изаславъ, одинъ изъ замъчательнъйшихъ удъльныхъ князей, доль пиръ Новгородцамъ. Бирючин его ходили по улицамъ и приглащали жителей объдать съ княземъ. Стировот визора от ватал объдать съ

На другой день, на ввчв, Изяславъ спросилъ у Новгородцевъ хотять ли они воевать съ Юріемъ Долгорукимъ, который сердился на Новгородцевъ за изгнаніе сына его Ростислава. Война, война! закричалъ народъ, и Изяславъ повелъ. Новгородцевъ на заклятаго врага своего Юрія Долгорукова.

Взявъ нѣсколько городовъ, опустошивъ землю, Изяславъ возвратился въ Новгородъ, съ множествомъ плѣнныхъ и такою богатою добычею, какой Новгородцы давно не собирали.

По отъйзди Изяслава II въ Кіевъ, Юрій Долгоруковъ мстилъ Новгородцамъ, препятствуя имъ собирать дань съ своихъ областей и вредя ихъ торговлю.

Въ 1154 году, Новгородцы выгнали отъ себя Ярослава и пригласили въ себъ въ князья Ростислава Мстиславича, князя смоленскаго Ростиславъ былъ у нихъ не долго. Онъ убхалъ въ Кіевъ и оставилъ Новгородъ сына своего Давида, котораго Новгородцы также изгнали, и приняли въ себъ въ князья Мстислава, сына Юрія Долгорукова. Но, въ 1157 г., Мстиславъ долженъ былъ ночью бъжать изъ Новгорода, и вмъсто его прибылъ туда Ростиславъ смоленскій.

Въ 1157 г., скончался врагъ Новгородцевъ, Юрій Долгоруковъ, честолюбивый, вѣроломный, ненавидимый народомъ. Этотъ князь распространилъ въ суздальскихъ земляхъ кристіанскую вѣру, проложилъ дороги въ лѣсахъ, кромѣ Москвы основалъ другіе города и селенія, однимъ словомъ образовалъ суздальти скій край.

Новгородцы, какъ со съди Юрія Владиміровича Долгорукова, по необходимости, должны были входить съ нимъ въ столкновеніе.

Борьба Новгорода съ Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ продолжалась 19 лѣтъ. Это время, говоритъ Вѣляевъ, (Исторія Новгорода великаго отъ древнѣйшихъ временъ до наденія, Москва 1864 года, стр. 255), Новгородъ прожилъ

подъ постояннымъ вліяніемъ суздальскаго князя, не смотря на постоянную и сильную борьбу. Самъ Юрій ни разу не быль въ Новгородъ и съ своими войсками не проходилъ далъе Торжка, почти пограничнаго новгородскаго пригорода съ суздальскими владеніями; онъ только девятнадцать лёть валъ мира Новгороду, мъшалъ сбору новгородскихъ даней въ сосъднемъ Заволочь и постоянно держалъ въ своихъ рукахъ свободу новгородской торговли съ востокомъ, то пропускалъ новгородскихъ купцовъ черезъ свои владенія, то задерживаль ихъ. А по сему вся Торговая сторона въ Новгородъ и всъ богачи Софійской стороны, им'твшіе поземельныя владінія въ верховьяхъ съверной Двины и Онеги, или которые вели торговлю съ камскою Болгарією, волей-неволей постоянно держались стороны Юрія и то и діло возбуждали мятежи въ Новгородь. Юрій все это время усердно ласкаль и поджигаль своихъ сторонниковъ и произвель то, что Новгородъ чательно раздёлился на двё партіи, народную или псковитянскую и княжую или суздальщинскую.

Суздальщинцы и слышать нехотёли о другихъ князьяхъ кром'в суздальскихъ, и, при всёхъ своихъ неудачахъ, постоянно им'вли прибъжище, покровительство и поддержку у Юрія; такъ что ихъ партія не могла ни уничтожиться, ни примириться, или сойтися съ народною партією.

Впрочемъ, не смотря на нѣкоторыя препятствія, новгородская торговля съ западною Европою въ это время находилась въ цвѣтущемъ состояніи; въ Новгородѣ въ это время былъ уже постоянный торговый варяжскій дворъ, а у Новгородцевъ такой же дворъ былъ на островѣ Готландѣ, съ своею церковію.

Въ это время Новгородцы, распространивъ изберательное право на своихъ князей, стали также по выбору назначать

посадниковъ, тысяцкихъ и наконецъ епископовъ, по смерти Нифонта, бывшаго инока кіево-печерскаго монастыря.

Въ 1158 году былъ опять моръ на людей и на скотъ въ Новгородъ, такъ, что отъ смрада безчисленныхъ труповъ нельзя было ходить ни по городу, ни тъ окрестностяхъ.

Вскорѣ по смерти Юрія Долгорукова, Ростиславъ Мстиславичь смоленскій уѣхаль изъ Новгорода, чтобы отыскивать себѣ престоль кіевскій, на который потомъ и вступиль, оставивь сына своего Святослава въ Новгородѣ, а Давыда въ Торжкѣ.

Новгородцы принудили Святослава вывести брата его Давыда изъ Торжка, а потомъ замыслили изгнать и самаго Святослава. Узнавши о намъреніи Новгородцевъ, Святославъ не хотъль върить и говорилъ боярамъ: «какое же зло я имъ сдълалъ, вчера они меня любили, вчера еще всъ цъловали ко мнъ икону св. Богородицы». Но въ то время, когда онъ это говорилъ, народъ вломился во дворецъ, послалъ Святослава въ Ладогу, заперъ жену его въ монастырь, разграбилъ казну и оковалъ дружину.

Новгородцы приняли къ себѣ въ князья Мстислава Ростиславича, внука Юрія Долгорукова, но сынъ Юрія Долгорукова Апдрей принудиль Новгородцевъ взять опять къ себѣ Святослава.

Однако Новгородцы, недовольные Святославомъ, который, въроятно, по желанію Андрея Боголюбскаго, началъ ими управлять самостоятельно, изгнали его въ 1167 году, и выпросили себъ у кіевскаго князя Мстислава Изяславича молодаго и храбраго сына его Романа, внослъдствіи князя галицкаго, извъстнаго жестокостію и своею отвагою, того самаго, который велеръчивому послу знаменитаго папы Инокентія III, старавшемуся обратить его въ католицызмъ, и предлагавшему

ему за это, съ помощію меча св. Петра, сдёлать его королемъ, обнаживъ свой мечь, отвёчалъ: такой ли мечь у папы, покуда этотъ ношу при бедрё своемъ, не нуждаюсь въ другомъ, кровью покупаю города, по примёру моихъ предковъ, возвеличившихъ землю русскую.

Подраздъление 3-го периода.

Андрей Боголюбскій, мужественный, прозванный за умъ его Соломономъ, стремился къ единовластію въ Россіи. Овладѣвши Кіевомъ и разграбивъ матерь городовъ русскихъ, онъ хотѣлъ покорить Новгородъ.

Андрей препятствоваль новгородскимы чиновникамы собирать подати за онегою, но Новгородцы съ малымы числомы войска разбили сильный отрядъ Андрея на Бёломы озерё. Къ этому надобно еще сказать, что Андрей негодоваль на Новгородцевы за ссору ихы съ Святославомы и за приглашение къ нимы князя Романа Мстиславича. Желая наказать, унизиты Новгородь, Андрей собралы сильное войско и вручилы начальство нады нимы сыну свсему Мстиславу.

Говорять, что однихъ князей было 72 человъка.

Тогдащніе літописи бранять дерзских и непостоянных Новгородцевь: «таковь бо бі обычай окаянных смердовь измінниковь»; употребляются даже непристойныя ругательства.

1169 г. 29 Февраля, войско Андрея подступало подъ Новгородъ. Суздальцы въ мысляхъ уже дѣлили между собою улицы новгородскія. Три дня отбивались Новгородцы, наконецъ, въ ночь передъ четвертымъ, архіепискомъ Іоаннъ, молясь передъ образомъ Спасителя, услышалъ голосъ отъ иконы: «иди на Ильину улицу въ церковь Спаса и тамъ возьми икону Пресвятыя Богородицы и вознеси ее на забрало, и она спа-

ретъ Новгородъ». Провожаемый всёмъ клиросомъ, Іоаннъ вынесъ икону Божіей матери и поставилъ ее на острогъ. Игумены, іереи и вли святыя пёсни Стрёлы сыпались градомъ и преданіе говоритъ, что «застрёлиша Суздальцы икону, и обратись икона лицемъ на градъ», что слезы съ образа капали на фелонь архіепископа.

Послѣ кровопролитной битвы, Новгородцы одержали совершенную побѣду. Они взяли столько плѣнныхъ, что за гривну или за 20 ногатъ продавались десять Суздальцевъ, болѣе въ знакъ презрѣнія, нежели отъ нужды въ деньгахъ.

Кромъ умнаго архіепископа Іоанна побъдъ содъйствовали: храбрый внязь Романъ Мстиславовичъ и посадникъ Якунъ.

Войско Андрея бъжало по прежде разореннымъ имъ мъстамъ, люди умирали съ голода и отъ болѣзней, такъ что льтописець съ ужасомъ говорить, что они тогда въ гелигій пость вли мясо лошадей своихъ. Между твиъ, черезъ нвсколько а всяцевъ, Новгородцы вошли въ дружественныя сношенія съ Андреемъ Боголюбскимъ и, изъ угожденія ему, приняли въ Новгородъ княземъ Ририка Ростиславича и изгнали Романа или какъ употреблено въ лътописяхъ учтивое выраженіе: «показаща ему путь». Причиною тому было, что Андрей задерживалъ торговлю и сборъ двинскихъ и заволочскихъ даней, отчего въ Новгородъ сдълалась ужасная дороговизна на всв припасы, особенно на хлебъ. Черезъ годъ Рюрикъ, самовластіемъ котораго Новгородцы были недовольны, долженъ быль уйтти изъ Новгорода, и они приняли къ себъ ы въ князья еще несовершеннольтняго сына Андрея Боголюбскаго Юрія, въ родъ намъстника. Послъ него и послъ княжившихъ въ Новгородъ княсей: Святослава, Мстислава и Яронолка, которымъ Новгородцы показали путь, и послѣ Романа Ростиславича смоленскаго, пробывшаго не болѣе полгода въ Новгородѣ, они избрали себѣ въ князья Мстислава храбраго, памятнаго своею защитою Вышгорода противъ Андрея Боголюбскаго, собравшаго для осады 50,000 ратниковъ, самое сильное войско, какое только было въ XI, XII и XIII столѣтіяхъ.

Когда Андрей Боголюбскій изгоняль Мстислава изь южной Руси, послідній велісль обстричь голову и бороду послу Андрееву, и сказаль, что онь не боится его угрозь.

Вссь Новгородъ, чиновники, бояре и духовенство съ иконами и крестами вышли на встръчу къ Мстиславу и возвели его на престолъ въ Софійской церкви. Явившись на въче онъ сказалъ: «обидятъ васъ поганые возримъ на Бога и на помощь Пресвятой Богородицы, и освободемъ Новгородскую землю отъ поганыхъ». Мстиславъ сдержалъ свое слово. Онъ собралъ до 20,000 Новгородпевъ и пошелъ войною на Эстонію, прошелъ ее всюду до моря, опустопилъ и воротился до мой со множествомъ илънныхъ и богатою добычею.

Онъ думалъ предпринять походъ въ Ливонію, но умеръ пробывши очень мало врсмени въ Новгородъ.

Въ 1187 г. Новгородцы опустопили часть Финляндіи и привели оттуда много ильниковъ. Въ это время свирыпствовала какая то бользиь, отъ которой, какъ говорять льтописцы, такъ умирали люди, что во многихъ домахъ некому было принести воды.

Въ 1188 г., быль голодъ въ Новгородъ, но смятеній ни какихъ не происходило и какъ сказано въ лътописи: «не бысть

пакости въ дюдяхъ» Въ этомъ же году Новгородцы ссорились съ Варягами, Готландцами и другими скандинавскими народами. Купцовъ ихъ они засадили въ темпицы, а своихъ не пустили за море. Пословъ варяжскихъ отправили домой и не хотъли вести съ ними переговсровъ о міръ.

Шведскіе лётописцы въ это время говорять о набѣгакъ русскихъ на древній городъ Сигтуну, и о похищеніяхъ ими тамъ сдѣланныхъ. Шведы въ Финляндіи старались распространить католическую вѣру и папа Александръ III обѣщалъ вѣчное блаженство тѣмъ, которые будутъ стараться объ утвержденіи его духовной власти.

Новгородцы воевали съ Лигвою, которая уже начинала свои набъги, и съ орденомъ христорыхъ воиновъ, то есть меченосцевъ или, какъ иначе называли у насъ ливонскихъ рыцарей, съ дворянами божіими, распространившими въ остзейскихъ провинціяхъ католическую въру. Говорятъ, что Латыши бросили жеребій, какую имъ принять въру русскую или нъмецкую и приняли послъднюю.

Но меченосцы принуждали ихъ въ тому и силою, такъ что Ливь и Чудь говорили мертвецу: иди въ міръ лучшій, гдѣ Нѣмцы не будутъ повелѣвать тобою, а станутъ твоими рабами.

Въ 1193 году Новгородцы воевали въ югорской землъ. Ихъ воевода осаждаль одинъ городъ и жители, объщавъ уплатить обыкновенную дань серебромъ, соболями и другими узорочьями, заманили воеводу съ нъсколькими ч новниками въ городъ и избили, а потомъ, сдълавши вылазку, истребили почти все осаждавшее ихъ войско.

Въ 1194 году въ Новгородъ были такіе пожары, что дюди повинули дома и жили въ полъ. Въ Новгородъ подобные пожары часто повторялись, причиною тому было, какъ надобно полагать, тъсная и худая постройка домовъ и неимъніе хорошихъ орудій для гашенія пожаровъ, а можетъ быть и ноджоги.

Не упоминая о перебывавшихъ въ Новгородѣ князьяхъ: о Владимірѣ Святославичѣ, Ярославѣ Владиміровичѣ, (княжившемъ тамъ три раза), Мстиславѣ Давыдовичѣ, Ярополкѣ Ярославичѣ, переходимъ въ великому князю Всеволоду III Георгіевичу, названному въ лѣтописяхъ великимъ, который, какъ сказано, не туне нося мечь, ему Богомъ данный, защищалъ бѣдныхъ й казнилъ сильныхъ, и научась хистрости въ Греціи, гдѣ онъ былъ воспитанъ, льстилъ Новгородцамъ въ любви ихъ къ свободѣ и повелѣвалъ ими. Чего немогъ достигнуть Андрей Боголюбскій, то сдѣлалъ онъ. Его вліянію покорился Новгородъ. Всеволодъ не посылалъ войска противъ Новгородпевъ, мѣшалъ имъ только торговать и собирать дань.

Казалось, что при немъ Новгородцы, дъйствовали по прежнему, на всей своей волъ, но Всеволодъ всегда достигалъ своей цъли. Онъ далъ имъ малолътняго сына своего Святослава, который княжилъ въ Новгородъ подъ надворомъ суздальскихъ бояръ. По согласію съ посадникомъ Новгородскимъ, Всеволодъ поставилъ Новгороду архіепископа вмъсто умершаго Мартирія, Посадникъ Мирошка былъ приверженецъ Всеволода.

Въ 1205 г., Всеволодъ вмѣсто малодѣтняго Святослава далъ Новгородцамъ старшаго своего сына Константина, чѣмъ Новгородцы были довольны, освобождаясь отъ опечи суздальскихъ бояръ.

Всеволодъ такъ поступалъ самовластно, что въ 1208 г., приказалъ при всёхъ на Ярославовомъ дворъ убить знаменитаго Новгородскаго боярина Олексу Сбыславича, не объявивъ народу вины Сбыславича, и не смотря на это самоуправство, никто не смътъ бунтовать, ни жаловаться.

AG CAMATO MODA.

Только лътопись говорить: «а заутра плака св. Богородица у св. Іакова въ Неревскомъ концъ. Эти слезы привели къ тому, что народъ собралъ въче и осудилъ приверженца Всеволода, посадника Дмитрія Мирошкинича и его братьевъ, сыновей умершаго посадника Мирошки. Новгородцы разграбили и сожели домы обвиненныхъ, и одали ихъ села, рабовъ и разгълни деньги между собою. Даже хотъли судить покойнаго Мирошку и трупъ его бросить съ моста въ Волховъ, и только убъжденія архіенискона остановили народную месть.

Но Новгороду представился, (1210 г.), защитникъ въ лицъ Мстислава удалаго, сына Мстислава храбраго. Его посолъявился въ Новгородъ и сказалъ народу: кланяюсь св. Софіи, гробу отца моего и всъмъ Новгородцамъ. Я слыхалъ, что князья васъ притъсняютъ и посягаютъ на вашу вольность. Новгородъ моя вотчина и я желаю возстановить права его.

Ръчь Мстислава полюбилась Новгородцамъ, они единогласно избрали его своимъ княземъ, а сына Всеволода, князя Святослава, вновь присланнаго Всеволодомъ, съ боярами, заключили въ архіерейскомъ домъ.

Мстиславъ, по прибытіи въ Новгородъ, собраль тотчасъ войско и отправился въ походъ, чтобы предупредить велика-го князя, но Всеволодъ, боясь, чтобы Новгородцы не убили Святослава предложилъ міръ, и довольный тѣмъ, что Новгородцы освободили его сына, отпустилъ всѣхъ купцовъ Новгородскихъ, задержанныхъ имъ въ суздальской области.

Въ 1211 году, въ Новгородъ быль пожаръ, отъ котораго какъ товорять, въ одинъ день сгоръло 4,300 домовъ; поэтому же можно сколько пибудь судить б тогдашнемъ паселенія Новгорода. за денактыю узан. О авидко откального стального стального

"Узнань, что войско рыцарей грабило Ливонію и Эстонію, Мсиславь удалый собрать Т5,000 войска и прощель сь нимы до самаго моря. Изъ взятой имъ дани двѣ трети онъ отдѣлилъ Новгородцамъ, остальную часть своимъ дворянамъ или дружинѣ, а самъ ничего не взялъ. Семейныя дѣла призывали Мстислава на югъ для защиты своихъ родственниковъ.

Мстиславь собраль вёче и просиль Новгородцевь о номощи; ему отвёчали: «камо княже очима позриша ты, тамо мы главами своими вержемь,» и отправились съ нимъ въ походъ. Въ дорогё Новгородцы охладёли, собрали вёче и начали разсуждать, итти ли имъ съ Мстиславомъ или нёть; наконецъ, по убёжденію посадника Твердислава, послёдовали за Мстиславомъ, выгнали изъ Кіева Всеволода Чермнаго и посадили тамъ двоюроднаго брата Мстислава удалаго, Мстислава Романовича. Послё чего, Новгородцы подступили подъ Черниговъ и взявши отъ Черниговскаго князя богатыя дары. возвратились съ любимымъ княземъ домой.

Въ 1215 году, Мстиславъ созвавъ въче на Ярославовомъ дворъ, сказалъ: есть до меня дъла на Руси, а вы вольны въ князьяхъ, и уъхалъ изъ Новгорода.

По удаленіи Мстислава, Новгородцы, подъ вліяніемъ сторонниковъ суздальскихъ князей, пригласили къ себъ, въ 1214 г., въ князья Ярослава, отецъ котораго, страшный для Новгорода, Всеволодъ скончался въ 1212 году.

Ярославъ отличался умомъ, честолюбіемъ и дѣятельностію. Его не хвалять за то, что онъ не раздавалъ имѣній монахамъ, но можетъ быть, въ свой вѣкъ, Ярославъ уже постигалъ смыслъ истинной вѣры и понималъ пустосвятство. Впрочемъ, Ярослава въ молодости обвиняють въ жестокостяхъ, которыя онъ и проявилъ въ Новгородѣ.

Самоуправство Ярослава не понравилось Повгородцамъ н его насилія произвели возстаніе. Ярославъ убхалъ въ Торжекъ, и сталъ перехватывать всъ обозы съ хлъбомъ, шедшіе въ Новгородъ, такъ что, по сказанію лѣтописи, непропустиль ни одного воза. Въ Новгородѣ и безъ того быль уже голодъ: за кадь ржи платили 10 гривенъ, а за возъ рѣпы 2; но Ярославъ его усилиль такъ, что люди начали ѣсть сосновую кору, липовый листъ и мохъ, отцы стали продавать дѣтей. За голодомъ появился моръ: трупы валялись по улицамъ и полямъ.

Новгородцы молили Ярослава возвратиться въ Новгородъ и пропустить къ нимъ обозы съ хлѣбомъ. Ярославъ оставался глухъ и вывезъ къ себъ свою жену изъ Новгорода, дочь Мстислава удалаго. Въ Новгородъ былъ плачь.

Новгородцы однако усибли снестись съ Мстиславомъ удалымъ и этотъ князь, недовольный Ярославомъ за обхождение его съ своею женой, 11 Февраля 1216 г., явился къ нимъ, и сказалъ: «любо изъищю мужи Новгородьстии, и волости, пакы ли а головою повалю за Новгородъ». Онъ схватилъ приверженцевъ Ярослава, заковалъ ихъ въ цёни и вошелъ въ переговоры о мірѣ съ нимъ. Но Ярославъ былъ непреклоненъ; онъ болѣе 2,000 Новгородцевъ вывелъ въ полѣ, заковалъ въ цёни и разослалъ по своимъ городамъ, а товары ихъ и коней роздалъ своей дружинѣ.

Мстиславъ созвалъ въче въ послъдніе дни Февраля: по тогдашнему счету, въ концъ года. А въ первый день новаго года, то есть перваго числа Марта мъсяца, во вторникъ второй недъли великаго поста, съ Новгородцами отправился въ походъ на зятя своего Ярослава.

Къ Мстиславу присоединился Константинъ, отыскивавшій великокняжескаго престола, которымъ владълъ братъ его Юрій. Съ Ярославомъ же соединились другіе его Сратья: великій князь Юрій, Владиміръ и Святославъ; ихъ войско было много-численно, и началась братоубійственная война, или какъ сказано въ Лъгониси: «страшно чюдо и дивно, братье! поидоше

сынове на отца, братъ на брата, рабъ на господина, господинъ на рабъ. «Войска у Мстислава было не много, такъ, что гордый Ярославъ, когда Мстиславъ вновь предлагатъ міръ, отвъчалъ: «не хочемъ міра, мужей не пускаемъ, а вы далеконько зашли и вышли какъ рыба на сушу».

Въ слъдствіе этого, произошла знаменитая битва Липецкая. Новгородцы сняли верхнее платье, розулись и съ крикомъ бросились на непріятеля.

Битва была жестокая. Мстиславъ удалый, имъя, въ рукъ топоръ, три раза съ дружиною проъхалъ сквовь полки непріятельскіе, рубилъ головы и оставляль кучи труповъ за собою. Побъжденные князья потеряли 9,232 человъка, и въ станъ ихъ нашли грамоту, по которой они дълили Россію между собою.

Новгородцы возвели Константина на престоль великокняжескій. Такъ Новгородъ началь устанавливать порядокъ на Руси, но народъ торговый не имъетъ въ виду одни завоеванія.

Мстиславъ удалый не долго оставался въ Новгородъ. Въ 1218 году, онъ снова и уже навсегда распрощался съ нимъ; онъ сказалъ на въче Новгородцамъ; кланяюсь святой Софіи, гробу отца моего и вамъ. Хочу поискать Галича и васъ не забуду! Дай Богъ лечь близь отца моего у святыя Софіи. Мстиславъ дъйствительно потомъ былъ вняземъ въ землъ галицкой, и умеръ тамъ схимникомъ.

При всей своей храбрости, объ отличался слабымъ характеромъ и легкомыеліемъ, и былъ причиною перваго пораженія Русскихъ Татарами при рѣчкѣ Калкѣ, начавши съ ними, изъ излишняго славолюбія, битву безъ помощи другихъ князей.

Въ 1218 году, по удалении Мстислава удалаго, княжившій въ Новгородъ Святославъ Мстиславовичъ, призванный Новгородиами изъ Смоленска, хотъть несправедливо отнеть посад-

ничество у защитника вольностей Новгородскихъ, у Твердислава. Новгородцы спросили у князя за какую вину онъ смѣняетъ Твердислава и, когда Святославъ объявилъ безъ вины, то Твердиславъ сказалъ: я радъ этимъ отвѣтомъ, а вы братья, вольны располагать и посадниками и князьями.

Новгородцы сказали князю, что онъ цѣловалъ крестъ не смѣнять чиновниковъ безъ вины, что Твердиславъ останется у нихъ посадникомъ, а князю они готовы указать путь.

Святославъ не котълъ спорить и скоро увхалъ въ Кіевъ.

Княжившій послів него въ Новгородів Всеволодъ Мстиславовичь, изъ Кієва, также ненавиділь Твердислава, какъ постояннаго защитника свободы, хотіль его убить и «искрутяся выбронів акы на рать» повель полки свои противъ Твердислава во дворъ Ярослава. Твердиславъ былъ боленъ, но друзья вывезли его въ саняхъ на віче, собравшееся у церкви Бориса и Гліба, и поручили защитів народа, который и сталь около него пятью полками. Толпы стекались на битву, но князь отказался отъ кровопролитія. Архіепископъ примириль обів стороны.

Твердиславъ, бывшій причиною междоусобій, добровольно отказался отъ посадничества и для успокоенія Новгорода, тайно ушель въ Аркадіевскій монастырь и постригся въ монахи, а жена его постриглась въ другомъ монастыръ.

Еще въ 1212 году Новгородцы выгнали отъ себя хитраго архіепископа Митрофана и вмѣсто его назначили, постриг-шагося въ монахи, бывшаго знаменитаго ихъ гражданина, Добрыню Яндрековича, безъ всякаго сношенія съ митрополитомъ кіевскимъ, думая, что они также могутъ располагать духовною властію, какъ и гражданскою. Послѣ они раскаялись и въ 1219 г., послали сказать Антонію, осматривавшему епархію, чтобы онъ вхалъ куда хочетъ. Антоній не согласился, почит

тая себя законнымъ архіепископомъ, такъ, что Новгородцы не знали, что дёлать и послали своихъ епископовъ въ Кіевъ судиться передъ митрополитомъ. Митрополитъ рёшилъ тяжбу въ пользу Митрофана, а Антонія назначилъ епископомъ въ Перемышль галицкій.

Изгнавъ Всеволода Мстиславича, послѣ ссоры его съ Твердиславомъ, Новгородцы у великаго князя выпросили себѣ въ князья восьмилѣтняго сына его Всеволода Юрьевича, но и этотъ князь, пробывъ у нихъ не долго, нолью, къ сожалѣпію ихъ, тайно бѣжалъ изъ Новгорода, со всѣмь дворомь своимъ, такъ какъ ни онъ, ни болре его не находили ни выгодъ, ни удовольствія житъ въ Новгородѣ. Новгородцы, однако, съ присланными въ помощь имъ полками отъ великаго князя, подъ предводительствомъ брата его Святослава, ходили войною на Ливонію. Лѣтописецъ нѣмецкій описываетъ ихъ жестокости, говоря, что они жгли католическія церкви, хлѣбъ на поляхъ, брали въ плѣнъ женъ и дѣтей и возбудили гнѣвъ рижской Богоматери.

Нѣмцы же съ Латышами подходили подъ самый Новгородъ: выжгли вѣсколько деревень, сграбили церковь, взяли иконы, колокола и другія вещи.

Послѣ бѣжавшаго изъ Новгорода Всеволода Юрьевича, Новгородцы пригласили къ себѣ въ князья брата великаго князя Ярослава Всеголодовича, княжившаго у нихъ четыре раза, того самаго, которымъ были недовольны Новгородцы и который былъ поводомъ къ славной для нихъ битвѣ Липецкой.

тери, высадился съ сильнымъ войскомъ на берегахъ Эстоніи, разбилъ въ кровопролитномъ сраженіи непріятелей и заложилъ Ревель: тэрг сто ото пільности и на подадення на подад

Шведы также приходили гъ эту землю крестить язычниковъ. Жители незнали кого слушаться и кончилось тѣмъ, что они возмутились. Перебивъ многихъ священниковъ и рыцарей, отказались отъ христіанства и въ знакъ очищенія отъ него, вымыли свои дома. Они просили Новгородцевъ помочь имъ, уступая часть богатства, отнятаго у Нѣмцевъ. По этому призыву Ярославъ пошелъ въ Ливопію съ 20,000 войскомъ.

Жители встрътили его съ радостію. Послѣ многихъ опустошеній, имъ произведенныхъ, и неудачной осады Ревеля, который Нѣмцы умѣли защитить съ храбростію, Ярославъ отправился въ Новгородъ съ большимъ полономъ и какъ сказано въ лѣтописи: «злата много въ зяша». По возвращеніи изъ похода, Ярославъ съ своимъ семействомъ уѣхалъ изъ Новгорода, не смотрл на просьбы Новгородцевъ оставаться у нихъ.

На мѣсто его, они опять выпросили къ себѣ малолѣтняго Всеволода Юрьевича. Но Всеволодъ, въ другой разъ, по приказанію отца, тайно, ночью, ушелъ отъ нихъ въ Торжекъ, куда къ нему пришелъ съ полками отецъ его, великій князь Георгій II Всеволодовичъ, требовавшій выдачи нѣкоторыхъ своевольныхъ Новгородцевъ, его противниковъ, говоря, «Я но-илъ есмь конѣ Тьхверью, а еще Волховомъ напою».

Новгородцы, сказали, что они братьевъ своихъ не выдадутъ и просили не проливать крови, а сами начали укръплять городъ. Узнавши объ этомъ, великій князь прекратилъ свои притязанія и предложилъ имъ въ кпязья шурина своего Михаила Всеволодовича Черниговскаго, котораго они и приняли.

Въ княжение Михаила Всеволодовича Черниговскаго: «бысть легко на волости Новугороду.» Но Михаилъ любилъ свою южную отчизну и не долго пробылъ въ Новгородъ. Напрасно Новгородцы упрашивали его остаться у нихъ, не упрашивали, а умоляли, какъ говоритъ лътописецъ, они не могли его удержать: онъ уъхалъ, и они проводили его съ честир,

Послѣ него, они пригласили къ себѣ прежняго Ярослава Всеволодовича. Ярославъ безъ помощи Новгородцевъ отравилъ набѣги Литовцевъ, которые въ числѣ 7,000 человѣкъ напали на торопецкую, новгородскую, смоленскую и полоцкую области. Впослѣдствіи онъ ходилъ съ Новгородцами въ самыя отдаленныя мѣста Финляндіи, гдѣ еще никогда не бывали Русскіе.

Въ этой бѣдной землѣ Ярославъ не нашелъ богатой добычи, но Новгородцы набрали множество илѣнныхъ, которыхъ неребили или отпустили восвояси.

Ярославъ отправилъ священниковъ къ Кореламъ, которые были подданными Новгородцевъ, крестилъ многихъ изъ нихъ, не употребляя ни какихъ насильственныхъ мѣръ, такъ какъ Корелы были уже расположены къ христіанству.

Между тёмъ, Новгородцы въ это время сожгли на вёчё четырехъ волшебниковъ, не увёрившись въ ихъ винё. Такимъ образомъ Новгородцы доходили даже до изувёрства, что не соотвётствуетъ совершенной свободё и христіанству, котораго главныя правила любовь и теритніе.

Ярославъ не могъ пріобръсти любви Новгородцевъ. Онъ желалъ воевать съ рыцарями, на что они не согласились и требовали, чтобы онъ распустилъ собранные имъ для этого полки. Недовольный ими, Ярославъ уъхалъ въ 1236 году, оставивъ у нихъ своихъ сыновей Оедора и внаменитаго впослъдствіи Александра Невскаго.

Въ 1228 году, въ Новгородъ, съ половины Августа до Декабря мъсяца, день и ночь, шли проливные дожди, такъ что небыло свътлаго дня, и хлъбъ и съно гнили на поляхъ. Народъ вообразилъ, что причина на невзгоды та, что бывшій владыка Антоній, въ 1225 году, изъ Перемышля галицкаго возвратившійся въ Новгородъ, заключился въ Хутынскомъ

монастыръ, передавъ свое архіепископство Арсенію. Но льтопись говоритъ: «тогда же оканьный діаволъ, испърва не хотя
и добра роду человъчью и завидъвъ ему зане прогоняшетъ
его нощпымъ стояніемъ, пъніемъ и молитвами, и въздвиже на
Арсенія мужа кротка и смиръна врамолу велику». Такъ мыслилъ въ то время льтописецъ; народъ разсуждалъ, безъ сомньнія, не лучше, но дъйствовалъ буйно и съ своеволіемъ.
Приписывая кознямъ Арсенія удаленіе больнаго Антонія, лишившагося языка, челядь напала на Арсенія, вытолкала его
изъ дома, била и едва не умертвила. Арсеній долженъ былъ
бъжать въ Софійскій храмъ и оттуда удалился въ Хутынскій
монастырь; Антонію же возвратили святительство. Дома тысяцкаго, стольниковъ архіерейскаго и софійскаго разграбили.
Кричали, что эти люди наводять князя на зло.

Въче послало сказать Ярославу, чтобъ онъ возврагился княжить у нихъ, не нарушая, однако, вольностей Новгорода, какъ говоритъ лътопись: «на всей воли нашей и на всъхъ грамотахъ Ярославлихъ ты нашь князь, или ты собъ, а мы собъ». Ярославъ не прислалъ еще отвъта, когда юноши, сыновъл его Федоръ и Александръ, боясь мятежа, уъхали къ нему.

Одни виноватые бъгутъ сказали Новгородци, мы не жалъемъ о нихъ. Мы не сдълали имъ зда. Не боимся никого, Богъ за насъ, найдемъ себъ князя.

Вмѣсто Ярослава пріѣхаль, въ 1229 году, къ Новгородцамъ опять князь Михаилъ черниговскій, котораго они пригласили. Народъ приняль его съ восторгомъ.

Михаиль клядся не нарушать вольностей Новгородских и грамоты Яросдава I. Онъ многихъ бёдныхъ поселянъ, сбёжавшихъ на чужія земли освободиль на пять лёть отъ дапи, а другимъ облегчилъ оброкъ. Приверженцевъ Ярослава нарость навазалъ тёмъ, что собрадъ съ нихъ деньги на ност-

ройку новаго волховскаго моста вмёсто прежняго, который быль разрушень наводненіемь. Въ особенности приплатились жители Городища, гдё быль княжескій дворець, и гдё многіе обыватели держали сторону Ярослава.

Миханлъ предложилъ избрать другаго святителя вмёсто больнаго Антонія.

Избраніе произошло обыкновеннымъ порядкомъ въ Новгородѣ: положили три жеребья на алтарь Софіи; младенцевъ, сыпъ Михаиловъ, сиялъ два, третій остался за Спиридономъ, который былъ только дьякономь и неожиданно сдѣлался главнымъ лицемт въ Новгородѣ. Случалось, что вмѣсто младенца поручали слѣпому снимать жеребьи съ престола св. Софіи. Михаилъ уѣхалъ въ Черниговъ и оставилъ въ Новгородѣ малолѣтняго сына своего Ростислава. При отъѣздѣ, онъ обѣщалъ Новгородцамъ раздѣлаться съ Ярославомъ, который не давалъ имъ міра и о владѣлъ Волокомъ-Ламскимъ.

Въ 1230 году, къ изумленію Новгородцевъ, было въ Новгородѣ землятрясеніе. Въ томъ же году, Михаилъ пріѣзжалъ въ Новгородъ на нѣсколько дней, новториль обѣщаніе итти съ полками на Ярослава и совершилъ обрядъ торжественныхъ постригъ надъ юнымъ Ростиславомъ. Постриги были обычай, когда юношамъ въ первый разъ обрѣзывали волоса. Ихъ постригали въ присутствіи епислопа, бояръ и гражданъ и сажали на коней. Послѣ этого, князь обыкновенно угощалъ гостей и раздагалъ имъ годарки.

Въ то время посадникомъ Новгородскимъ былъ Водовикъ, человъкъ свиръпый. Онъ былъ во враждъ съ сыномъ знаменитаго посадника Твердислава, Степаномъ Твердиславичемъ. За Водовика стояли сторонники Михаила, а за Степана Твердиславича приверженцы Ярослава. Въ этой распръ Новгородцы волновались, жгли дома, грабили; льтописецъ говоритъ,

что, «ангелы, оскорбленные такими беззаконіями, съ печалію вакрывали лица свои крылами». Между тёмъ, былъ моръ, такъ какъ морозъ, 14 Септября, побилъ озимъ. Одинъ человѣколюбивый Новгородецъ Станилъ, въ короткое время, схоронилъ 3030 труповъ. Голодъ былъ такъ великъ, что за кадъ ржи платили по 20, пшеницы 40, пшена 50 гривенъ. Тогдашняя кадь или бочька или оковъ заключала въ себѣ четыре четверти или 8 осьминъ.

Война готова была вспыхнуть между Михаиломъ и Ярославомъ, но, при посредствъ митрополита и великаго князя, они примирились. Узнавъ объ этомъ, Новгородцы сказали сыну Михаила, что отецъ его измънилъ имъ, что онъ не можеть быть ихъ княземъ и, чтобы онъ самъ Ростиславъ удалился, а они найдутъ себъ князя.

Новгородцы призвали Ярослава, который на вѣчѣ торжественно даль имъ клятву сохранять ихъ вольности и обычаи Въ лѣтописи сказано: «цѣлова святую Богородицу на грамотахъ на всѣхъ Ярославлихъ», Черезъ двѣ недѣли онъ уѣхалъ изъ Новгорода и оставилъ имъ опять сыновей своихъ Өедора и Александра. Голодъ и моръ продолжались весною. Бѣдные ѣли мохъ, желуди, сосну, ильмовый листъ, кору липовую, собакъ, кошекъ и даже трупы человѣческіе; братъ не жалѣлъ брата, отецъ сына, мать дочери, сосѣдъ сосѣду не давалъ куска хлѣба. Родители отдавали въ рабство дѣтей своихъ чужевемцамъ. Были грабежи, труповъ не успѣвали ногребать и собаки ѣли ихъ по улицамъ. Умерло до 42,000.

И не одинъ Новгородъ страдаль, бъдствіе въ Россіи, кромъ Кіева, было всеобщее.

болье 30,000 человыка многолюдном въ то время умерло

въ Новгородъ къ этому несчастію присоединился еще по-

жаръ: весь богатый Славянскій конецъ сгорѣлъ. Многіе жители, спасаясь, утонули въ Волховѣ, такъ какъ огонь перебрасывало черезъ рѣку, и онъ, казалось, ходилъ по водѣ.

Тогда Ганза подвезла жито и муку изъ заграницы, и Новгородъ, находившійся уже при концѣ своемъ, ожилъ.

Въ 1233 году, въ Новгородъ умеръ старшій сынъ Ярослава, Өедоръ, какъ сказано: «еще младъ и кто не пожалуетъ сего»? похороненный въ Юрьевъ монастыръ и потомъ перенесенный въ Софійскій соборъ, гдъ мощи его и теперь почіютъ.

Въ 1234 году, Ярославъ съ своими переяславскими полками и Новгородцами ходилъ войною на ливонскихъ рыцарей, разорилъ окрестности городовъ Оденпе и Дерпта, и опять разбилъ Литовцевъ, которые едва не взяли Русу. Народъ на возвратномъ пути втръчалъ его, какъ своего защитника.

Въ 1236 году, Ярославъ отправился въ Кіевъ, для занятія тамошняго престола, а въ Новгородъ оставилъ княземъ сына своего Алаксандра Невскаго, правнука Юрія Долгорукаго.

Такимъ образомъ, говоритъ Бъляевъ. (Исторія Новгорода Великаго, Москва 1864 г. стр. 343), «Новгородъ послѣ упорной и продолжительной борьбы съ князьми суздальскими, ослабленный внутренними раздорами, голодомъ, моромъ и другими бъдствіями, налъ окончательно и почти обратился въ простый удѣлъ Ярославова семейства; Ярославъ его отдалъ сынуа сынъ могъ отдать своему сыну, и можетъ быть, уже не много недоставало къ тому, чтобы уничтожить и вѣче и выборныхъ. Но грозная, не жданная и негаданная буря монгольскаго нашествія на русскую землю, спасла погибающую независимость Новгорода, обративши вниманіе суздальскихъ князей на другія болѣе важныя для нихъ дѣла».

Мы прибавимъ, что, можетъ быть, суздальские князья овладъли бы и другими княжествами и Русь составила бы одно государство. Она объединялась языкомъ и върою, такъ какъ мы видимъ, что въ это время Аврамій Ростовскій и Кукша уже во многихъ мъстахъ сокрушили идоловъ и размножались церкви и монастыри. Эта огромная площадь, на которой Россія построена, не переръзанная ни морями, ни горами, назначена для одного государства. Но что могло случиться естественнымъ путемъ, то произошло насильственнымъ образомъ: Татары завоевали Россію.

Mepioas 4-ä.

Съ нашествіемъ Татаръ на Россію кончился норманскій періодъ нашей исторіи и начался татарскій или азіатскій, продолжавшійся до европейскаго періода или до Петра Великаго.

Во время владычества Татаръ, Новгородъ все болѣе и болѣе процвъталъ отъ ганзейской торговли.

Торговля Новгорода съ Нѣмцами началась на островѣ Готландѣ, или лучше сказатк въ главномъ городѣ этого острова Висьби.

Готландъ, лежа почти въ одинаковомъ разстояніи отъ Швеціи, Россіи и Германіи, сдёлался посредникомъ и средоточіемъ торговли между этими землями.

Городъ Висби, впослёдствіи, уступиль мёсто свое Любеку, который началь возвышаться въ XII вёке и уже въ XIII вёке быль первенствующимъ городомъ въ Германіи.

Въ 1241 г., между Гамбургомъ и Любекомъ былъ заключенъ договоръ, къ которому приступили Брауншвейгъ, Бременъ, Рига, Готландія.

Любевъ получилъ позволение построить особенный дворъ внутри стънъ города Риги и въ 1249 г. ему дано было право вести торговлю даже въ военное время съ врагами остройскихъ нъмецкихъ рыцарей.

Право это было выгодно для Новгорода потому, что въ это время Шведы стремились овладъть устьемъ Невы.

Гости или иностранные купцы въ Новгородъ назывались зимними и лътними.

Вотъ по какимъ дорогамъ шла торговля.

Первый путь лежаль черезь ръку Неву въ Ладожское озеро, въ Старую-Ладогу, въ которой была католическая церковь св. Николая, и оттуда къ волховскимъ порогамъ, за провозъ черезъ которые собиралась извъстная плата, потомъ въ Гостинополь, гдъ въ таможнъ собиралась пошлина съ кораблей. За каждое изъ купеческихъ судовъ платилась гривна кунъ; съ нагруженнаго мясомъ (соленымъ), мукою и пшеницею 1/2 гривны, съ другихъ събстныхъ припасовъ ничего не брали. Изъ Гостинополя купцы отправлялись въ Новгородъ.

Вторая дорога пролегала по западной Двинѣ и отъ нея сухопутьемъ въ Смоленскъ.

Третій путь, который особенно сділался важень по завоеваніи Шведами Финляндіи, шель черезь Нарву въ озеро Пей-пусь и Псковь, а оттуда въ Новгородъ.

Съ занятіемъ Нѣмцами Ливоніи и Эстляндіи, проложено было много другихъ дорогъ.

Указываютъ на одну дорогу, самую древнъйшую, по ръкъ Воксъ, впадающей въ Ладожское озеро, но это былъ путь для торговли съ Корелами и Финнами.

Сами Новгородцы илавали въ Любекъ, Готландъ и къ Сток-

Предметами вывоза изъ Новгорода были естественныя богатства, какъ-то: лёсъ. мёха, кожи, волосъ, щетина, жиръ, воскъ, сало, волы, лошади.

Готландцы и Скандинавы покупали въ Россіи перлы, шелкъ, драгоцънныя одежды и великольпное оружіе.

Въ Новгородъ ввозили: жито, муку, соль, сельди, сукно, полотно, рукавицы, разныя металическія произведенія, жемчугь, сердоликъ, вина, солодъ, копченыя мяса, пряжу, мѣдь, олово, свинецъ, пиво, сѣру, иголки, четки, стекло, пергаминъ.

Ганза запрещала ввозить въ Россію серебро и золото, но купцы, въ этомъ случав, по своимъ личнымъ выгодамъ, не слушали Ганзы.

Краснымъ виномъ, для церковнаго употребленія, Новгородъ, енабжалъ всю Россію. Кромѣ того, онъ доставлялъ ей разныя произведенія нѣмецкихъ фабрикъ; однимъ словомъ, Новгородъ, въ торговомъ отношеніи, вамѣнялъ тогда для Россіи Петербургъ.

Черезъ Новгородъ мы познакомились съ открытіемъ писчей бумаги и пороха,

Нъмцы доставляли Новгородцамъ и огнестръльное оружіе.

Изв'єстно также, что архіепископъ Евфимій, на башнѣ, которая и до сихъ поръ существуетъ въ Новгородѣ, поставилъ часы съ боемъ.

Самую башню строили иноземные мастера,

Во время татарскаго ига, торговля Новгорода для Россіи тъмъ болье была важна, что торговыя сношенія съ Греціею почти прекратились.

Около 1230 года, Новгородцами быль заключень торговый договоръ съ Готландцами и Нѣмцами. Полагаютъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, а главное потому, что на этомъ договорѣ нѣтъ подписи ни князя, ни посадника, ни тысяцкато, не означено года и не имѣется печати, что онъ не былъ утвержденъ Новгородомъ.

Не менъе того, договоръ этотъ въ соображении съ договоромъ, заключеннымъ Смолецскомъ съ Нъмцами въ 1228 году, можетъ доставить любопытныя свъдъния.

Въ немъ говорилось, что Нѣмцы входя въ Неву могли пользоваться лѣсомъ, и что, въ случаѣ кораблекрушенія, жители должны не грабить ихъ, а имъ помогать.

Правительство отвътствовало за обиды, нанесенныя купцамъ.

Если гости зимніе или тѣ, которые желаютъ зимовать въ Новгородѣ, будутъ на Ижорѣ, то тіунъ (слово тіунъ скандинавское, означающее чиновника, судью) долженъ выслать къ нимъ лодочниковъ, которые немедленно должны отправиться съ гостями,

Гости дають каждому лодочнику 8 кунъ или мордокъ (въ то время семь кунъ составляли гривну или полфунта серебра. Карамзинъ. Т. III. примъч. 335) и двъ салфетки, или вмъсто ихъ 3 мордки, а гости лътніе, сверхъ того, четыре хлъба и сосудъ масла или 2 куны за хлъбы, а за масло 3 мордки.

Купцы, взявшіе лодку съ Невы, въ Новгородѣ платили лодочнику, установленную цѣну и окорокъ ветчины или 5 гривенъ кунъ. Если же лодка попадалась имъ на Волховѣ или на Ладожскомъ озерѣ, то платили только половинную цѣну.

Купцы, входя въ Неву, могли торговать съ Корелами и Ижорцами.

Въ Новгородъ за перевозъ товаровъ на гостинный дворъ Нъмцы платили съ лодки 15 кунъ, а Готландцы 10.

Гостинные дворы въ Новгородъ пользовались неограниченною свободою.

Имъ предоставленъ быль судь надъ скрывавшимся въ нихъ преступникомъ, и всякій Русскій, обиженный гостемъ, жаловался Ольдерману или старъйшинъ двора.

Кто силою вламывался въ гостинний дворъ и наносилъ обиду Нъмцамъ, тотъ подвергался ихъ произвольной мести; если же онъ ломалъ ворота или заборъ, или пускалъ во дворъ

стрѣлу, или бросаль камень, то платиль 10 гривень серебра; когда же онъ быль бѣденъ, то за него платили Новгородцы.

Запрещалось около двора играть въ палки. (В роятно ны-

Нъмцы могли учить своихъ юношей русскому языку.

Во всякой тяжбѣ гостя съ Русскимъ, требовались свидѣтелями два гостя и два Русскихъ. Если Русскій и гости не согласны были въ свидѣтельствѣ, то искъ рѣшался жребіемъ.

Вѣсы гостиннаго двора могли быть два раза въ годъ повѣряемы. Гость платилъ вѣсовщику 9 векшей съ капи или съ двѣнадцати пудъ. Вѣсъ называемый капь содержалъ въ себѣ 8 ливонскихъ талантовъ, (въ талантѣ было 60 фунтовъ). Какими правилами и выгодами пользовались гости въ вемлѣ Новгородской, такими же пользовались и Новгородцы въ Готландіи.

Вотъ нѣкоторыя мѣста изъ договора, заключеннаго съ Ригою, Готландією и нѣмецкими городами, смоленскимъ княземъ Мстиславомъ Давыдовичемъ въ 1228 году.

Если сдѣлается въ ссорѣ убійство, то за жизнь вольнаго человѣка платить 10 гривенъ серебра, за поврежденіе глаза, отсѣченіе руки, ноги и всякое увѣчье 5 гривенъ серебра, за вышибенный зубъ 3 гривны серебра, за окровавленіе человѣка посредствомъ дерева 1½ гривны, за рану безь увѣчья тоже. Кто ударитъ палицею, батогомъ или схватитъ человѣка за волосы, ¾ гривны. Если Нѣмецъ застанетъ Русскаго или Русскій Нѣмца у своей жены, также, если кто нибудь изъ нихъ обезчеститъ дѣвицу или вдову хорошаго поведенія, то взыскать съ вибовнаго 10 гривенъ серебра. Въѣхавъ въ городъ, нѣмецкій гость даритъ княгинѣ кусокъ полотна, а тіуну волоксвому перчатки.

Костомаровъ говорить о монетъ въ Новгородъ (Съвер. рус. народоправ. Часть 2 Стр. 246 и следующія). Нёть возможвъ настоящее время признавать старую гипотезу о томъ, что у насъ въ старину звонкой монеты не было, а замъняли ее коженные лоскутки. Въ Новгородъ приготовление звопкой монеты было тъмъ возможнье, что Новгородцы издавна получали слитки закамскаго серебра отъ Перми и Югри. Но несомнънно то, что до XV въка въ общественномъ понятіи представленіе цінности соединялось неразрывно не съ выражениемъ ел посредствомъ мъстныхъ знаковъ, а съ предметами, составлявшими действительно драгоценную потреб. ность жизни. Такими предметами преимущественно были мъха. По этому единица, выражавшая цённость, была куна, куница. т. е. понятіе о ценности известной вещи слагалось такъ, что за эту вещь можно пріобръсть столько-то куньихъ мъховъ. Почему именно куница, а не другой мъхъ получилъ это значеніе, указываеть то, что куній міхь быль изь всіхь мѣховъ средняго достоянства, не слишкомъ низкій, не слишкомъ высокій. Для означенія болье низкихъ цыностей, служили бълки или векши, то есть, примъняя это назначение. выражали ценность вещи темъ, что за нее можно пріобресть бъличій мъхъ. Но мъха цънились разно, по сорту, и оттого возникли ценности более частныя, какъ ногата и мордка, то есть такія единицы, на которыя можно пріобрёсть мёхъ изъ ногь или мордъ животнаго. Мъха несоставляли исключительнаго представленія цінности; оно соединялось также со скотомъ; скотъ означалъ вообще казну, сокровищницу, потому что въ древнъйшия времена скотъ составлялъ домашнее богатство хозяина. Въ скрахъ нъмецкаго двора есть выражение цънности говедо, въроятно штука скота или кусокъ мяса. Еще выраженіемъ цінности служили хлібов и медь. Постановляли,

что по такому то поводу надобно заплатить столько-то хлвбомъ и медомъ. Потребности были такъ немногосложны, что при покупкахъ сей часъ же приходило въ голову количество, потребное для обычнаго домашняго обихода, предметовъ, усвоенныхъ въ жизни, такъ, что количество монетъ прежде всего въ воображении представляло количество общеупотребительныхъ матеріаловъ. Теперь количество рублей неможетъ живо напомнить намъ всего, что на эти рубли можно пріобр'єсть. ибо наши потребности разнообразны, а въ юношескія времена общества это было возможно и удобно. Впрочемъ, всъ эти предметы цённости уступали мёхамъ, такъ что послъдніе принимались для названій ценнести. Но названіе меховъ для названія денегь удерживалось даже и въ въка большаго разнообразія житейскихъ потребностей, хотя уже утрачивало свое буквальное значеніе, такъ какъ и у насъ до сихъ поръ существуютъ рубли, хотя это уже не рубленные куски, каковы были тъ, съ которыми первоначально соединялось значение этого слова.

Въ Новгородъ не видно ни ногатъ, ни ръзаней, единицъ употребительныхъ въ другихъ земляхъ. Наибольшая монетная единица была гривна, слово, первоначально означавшее опредъленное металическое шейное украшеніе, кольно, потомъ въсъ и, наконецъ, монету по отношенію къ въсу. Гривной, въ монетномъ смыслъ, назывался отрубокъ меттала въ гривну въсомъ. Но гривна двоякая: большая и малая, фунтъ и нолфунта, потому и отрубки были двоякаго рода: гривна въ фунтъ (обращикъ найденъ въ Новгородъ въ прусской улицъ,) и гривна въ полфунта. Но фунтъ былъ двоякій: византійскій въ 72 велотника и западный въ 96 золотниковъ; поэтому стръчаются отрубки, соразмърные цъльному и половинному въсу или немного больше и меньше цъльго фунта и половины его по

византійскому и по западному пріему: одни около 73-96 золотниковъ, другіе около 36-38 золотниковъ. Эти половинные куски разрубались еще на половины и потому находили куски въ 22 и 21 золотникъ, и болъе. Эти гривны, выражая въсъ и повърялись въсомъ; для этого существовали при церкви св. Іоанна на опокахъ городскіе денежные въсы: гривенка рублевая, для взвёса отрубновъ, называемыхъ по причинъ ихъ разсъченія на части, «рублями». Какъ отрубки были разные, то за отрубками большей величины удержалось названіе рублей, а половины ихъ называли полтинами. Но такъ какъ для удобства обращенія нужны были мелкіл кусочки, то эти послёдніе, находясь въ обращеніи, подводились, по своей цённости, подъ ценность гривенъ и оттого то гривна значила не только въсъ, но и количество мелкихъ монетъ, удерживая, однако, и прежнее свое значеніе въса. Это образовалось тъмъ удобнье, что и въ отношении въса слово гривна употреблялось въ различныхъ значеніяхъ. Такъ составилось понятіе о гривнъ кунъ, то есть цънности извъстнаго количества монетъ, Сколько именно кунъ заключала въ себъ гривна, трудно прослёдить. Изъ многихъ попытокъ прослёдить это, ближе къ истинъ предположение Карамзина, полагавшаго, что въ XII въкъ въ гривнъ было около двадцати пяти кунъ.

Есть мелкія монеты Новгородскія XIV и XV вѣка. Онѣ величиною въ гривенникъ, на одной сторонѣ изображеніе князя, сидящаго съ мечемъ въ рукѣ, а передъ нимъ стоящій человѣкъ подаеть ему свитокт; на иныхъ между ними крестъ; на нѣкоторыхъ встрѣчаются еще прибавленія, напримѣръ буква С или три точки надъ головою князя, или два обручика за подающимъ свитокъ. На другой сторонѣ надпись: Велика по Новгорода.

Что касается до кожанныхъ денегъ, то существование ихъ

промоверсинии.

въ Новгородъ, не смотря на большое сомнъніе, возбуждаемое представленіемъ о трудности обращенія такихъ знаковъ, подтверждается современными свидътельствами: извъстіемъ Рубривиса изъ XIII въка о всей Россіи вообще, извъстіями Льануа въ XV въкъ и Герберштейна XVI въка спеціально о Новгородъ.

Въ 1495 году, Іоаннъ III приказалъ запечатать въ Новгородъ гостинные дворы, лавки и церкви ганзейскіе, отнялъ товары на милліонъ гульденовъ и купцовъ засадилъ въ темницы.

Карамзинъ говоритъ: (Томъ 6-й Стр. 265) «Іоаннъ безъ сомнѣнія сдѣлаль ошибку, хотѣлъ исправить ее и немогъ: нѣмецвіе купцы уже страшились ввѣрять судьбу свою такой вемлѣ, гдѣ единое мановеніе грознаго самовластителя лишало ихъ вольности, имѣнія и жизни, не отличая виновныхъ отъ невинныхъ. Любекъ, Гамбургъ и другіе союзные города, пострадавшіе за Ревель, оскорбившій Іоанна, имѣли причину жаловаться на Іоанна, который думалъ только явить гнѣвъ и милость, въ надеждѣ, что нѣмцы смиренные наказаніемъ, съ благодарностію возвратятся на свое древнее торжище: чего однакожъ не случилось.

Люди охотнъе подвергаются морскимъ волнамъ и бурямъ, нежели беззаконному насилію правительствъ. Дворы, божница, лавки нъмецкія опустъли въ Новгородъ: торговля оттуда перешла въ Ригу, Дерптъ и Ревель, а послъ въ Нарву, гдъ Россіяне мънялись съ чужестранными купцами».

Въ княжение сына Іоанна III, въ 1514 году, съ Ганзою было заключено условие на 10 лътъ. Великий князь велълъ отдать Нъмцамъ дворы, мъста и церковь ихъ въ Новгородъ и позволилъ имъ торговать солью, серебромъ, оловомъ, мъдъю, свинцомъ, сърою, медомъ, сельдями и всякими ремесленными произведениями.

Но торговля ганзейская не поднялась.

Хотя при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ грозномъ и подтверждался договоръ съ Ганзою, но съ открытіемъ при этомъ государѣ торговли черезъ Архангельскъ, Англичане сдѣлались наслѣдниками ганзейской торговли.

Около 1570 года, въ Новгородъ видъли только развалины нъмецкой церкви и маленькій домикъ съ подваломъ, куда складывались ганзейскіе товары.

Царь Өедоръ Іоанновичъ позволилъ, въ 1596 году, городу Любеку завести гостинный дворъ въ Новгородѣ, но воскресить прошедшаго было нельзя, тѣмъ болѣе, что устье Невы было для насъ закрыто, а Шведы, владѣя Нарвой, мѣшали торговлѣ.

Попытки Ганзы открыть торговлю въ Новгородѣ при Борисѣ Өедоровичѣ Годуновѣ были также безуспѣшны.

Во второе нашествіе Татаръ, 5 марта 1237 года, Батый овладёль Торжкомъ.

Двѣ недѣли жители отбивали нападенія Татарт, надѣясь, что Новгородцы подадутъ имъ помощь.

Но Новгородцы сами не знали, что д'влать. Татары взяли Торжекъ, сожгли городъ и переръзали всъхъ жителей.

Батый двинулся къ Новгороду и быль отъ него въ 100 верстахъ, или въ 200 верстахъ нынѣшнихъ, такъ какъ прежнія версты были вдвое болѣе нынѣшнихъ.

Надобно полагать, что большіе разливы р'якь въ весеннее время и л'яса Новгородскіе его испугали и онъ поворотилъ въ калужскую губернію, не воспользовавшись богатою добычею въ Новгород'я.

Въ то время, когда Россія была въ развалинахъ послѣ нашествія Батыя, на великовняжескомъ престолѣ во Владимірѣ находился бывшій Новгородскій князь Ярославъ II Всеволодовичъ, а въ Новгородъ былъ сынъ ето Александръ Невскій.

Александръ одаренный умомь, силою и красотою привлекалъ къ себъ всъхъ. Лътописи говорять, что когда магистръ ливонскій Андрей Вельвень, имъвшій свиданіе съ Александромъ, можетъ быть для прекращенія недоразумъній съ Новгородомъ, возвратился къ своимъ, то онъ сказалъ: прошелъ страны и языки, но не видълъ такого ни въ царяхъ царя, ни въ въ князьяхъ князя,

Папа возбуждалъ Шведовъ распространять оружіемъ христіанство въ Финляндіи.

Съ этою цѣлію и досадуя на частыя опустошенія Финляндіи Русскими, Шведскій король Эрикъ Эриксонъ послаль съ вятемь своимъ Биргеромъ въ Неву, на лодкахъ, многочисленное войско, чтобы овладѣть Ладогою, Новгородомъ и взять руками Александра.

Александръ готовился выступить съ войскомъ, и не изъявляя ни гордости, ни страха, помолился у святой Софіи, приняль благословеніе отъ архіепископа Спиридона, и вышедши изъ храма, какъ сказано въ лѣтописи: «нача крепити воя своя и рече не в-силѣ Богъ но в-правдѣ».

15 Іюля, Александръ приблизился къ берегамъ Невы, гдѣ стояли Шведы.

Здёсь расказывается легенда.

Въ то время жители устья Невы большею частію исповѣдывали языческую вѣру, но одинъ изъ нихъ, Пелгуй, былъ христіаниномъ. На берегу финскаго залива онъ ждалъ Александра и цѣлую ночь провелъ въ молитвѣ. Наконецъ мракъ исчезъ, взошло солнце, на поверхности моря раздался шумъ, и Пелгуй увидѣлъ въ лучезарномъ сіяніи двухъ витязей, плывущихъ въ лодѣъ. Они были въ ризахъ и точь-въ-точь походили на святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, какъ они изобра-

жаются на иконахъ. Пелгуй слышалъ, какъ старшій изъ нихъ сказаль: «поможемъ родственнику нашему Александру».

По прибытіи Александра, Пелгуй объявиль ему о своемь видініи, но Александръ веліль ему ни кому не говорить объ этомъ.

Онъ какъ молнія бросился на Шведовъ; Русскіе били ихъ и истребляли ихъ суда. Александръ самъ копьемъ возложилъ печать на лице Биргера.

Подъ покровомъ ночи Шведы убъжали, нагрузили двѣ шнеки тѣлами своихъ чиновниковъ, прочихъ зарыли въ яму.

Главный предводитель ихъ Спиридонъ и епископъ были убиты.

За эту побъду Александръ получилъ прозвание Невскаго. Такъ еще въ несчастное время для Россіи, Новгородцы озаряли ее славою.

Однако, Александръ имълъ ссору съ Новгородцами или, какъ сказано: «роспревъся съ Новгородцы», и недовольный, съ семействомъ и всъмъ дворомъ, уъхалъ къ отцу, въ Переяславль Залъсскій.

Новгородцы обратились съ просьбою о присылкъ къ нимъ князя къ Ярославу Всеволодовичу, который къ нимъ и отправилъ несовершеннолътняго сына своего Андрея.

Между тѣмъ, Нѣмцы напали на земли Новгородскія, овладѣли Изборскомъ и заняли Псковъ и только 30 верстъ не дошли до Новгорода. По Лугѣ они захватили весь скотъ, такъ что не на чѣмъ было нахать.

Въ этихъ обстоятельствахъ, Новгородцы послали архіенископа со многими боярами къ Александру и склонили его возвратиться въ Новгородъ.

Александръ, въ 1241 году, прибылъ съ своею дружиною въ Новгородъ, тотчасъ собралъ войско и отправился въ по-

ходъ, взялъ Копорье, перевѣшалъ Чудь, Вожанъ и нѣкоторыхъ Новгородскихъ измѣнниковъ, быдшихъ въ сношеніяхъ съ Нѣм-цами, и въ слѣдующій годъ встрѣтился съ Нѣмцами на Чудскомъ озерѣ. Произошло извѣстное въ исторіи Ледовое побо-ище, которое долго, даже въ XVI вѣкѣ, воспоминалось на эктеніяхъ по всѣмъ Новгородскимъ церквамъ, вмѣстѣ съ невскою побѣдою надъ Шведами.

Ледъ былъ еще твердъ на Чудскомъ озерѣ, и войско могло на немъ дѣйствовать. Нѣмцы свиньею или клиномъ врѣзались въ полки Новгородцевъ. Произошла ужасная сѣча. Александръ съ боку ударилъ на Нѣмцевъ, сломилъ ихъ и гналъ до сачаго вечера, трупы Чуди лежали на семи верстахъ, 400 рыцарей было убито и 50 взято въ плѣнъ.

Магистръ ордена съ трепетомъ ожидалъ Александра подъ стънами Риги и молилъ, датскаго короля, черезъ посольство, спасти рижскую Богоматерь.

Александръ отправился въ Новгородъ черезъ Псковъ. Нъмецкіе рыцари, потупивъ глаза въ землю, шли за Новгородцами.

Псковичи встрътили **А**лександра съ иконами и крестами. Народъ толпился около него.

Въ Новгородъ Александръ заключилъ міръ съ послами нъмецкими. По этому міру къ Новгороду отошла значительная часть Летгалліи.

Александру послѣ побѣды надъ Шведами и ливонскими рыцарями предстояло разбить третьяго врага Новгорода—Литовцевъ, остановить ихъ набѣги и грабежи. Литовцы засѣли, въ Торопцѣ.

Александръ взялъ Торопецъ, истребилъ всъхъ Литовцевъ въ томъ числъ и ихъ 8 князьковъ.

Новгородцы возвращались въ Новгородъ и Александръ оставался съ одною своею дружиною, какъ вдругъ на него напали новыя толпы Литовцевъ: онъ бросился на нихъ и положилъ ихъ всёхъ на мёстё.

Въ нѣсколько дней онъ семь разъ побѣдилъ Литовцевъ и его воины, ругаясь надъ ними, привязывали плѣнниковъ къ хвостамъ лошадей.

Въ 1246 году, скончался отецъ его великій князь Ярославъ II. такъ памятный Новгороду!

По этому случаю, Александръ вздилъ во Владиміръ и оттуда въ орду къ Татарамъ, оставивъ въ Новгородъ сына своего Василія.

Въ 1255 году, Новгородцы, думая о выборъ князя на своей волъ, съ безчестиемъ изгнали отъ себя Василия, и объявили своимъ княземъ Ярослава, брата Александра Невскаго.

Въ следствіе этого, Александръ подвель свои полки къ Новгороду; Ярославъ скрылся. Александръ принудилъ Новгородцевъ сменить враждебнаго ему посадника, который держалъ сторону беднаго народа и обещая княжить на всей ихъ воле, вошель въ Новгородъ.

Послѣ сторонники Александра избрали другаго посадника, его приверженца, и Новгородъ повиновался Александру.

Въ 1256 году, онъ опять отправился во Владиміръ.

Между тёмъ, Шведы, присоединившіе уже къ себѣ Фпнляндію, чтобы удержать ее за собою, вступили въ союзъ съ рижскимъ архіепископомъ, который, по благословенію папы Александра IV, хотѣлъ учредить епископію въ Новгородскихъ земляхъ.

Эти союзники поставили крѣпость на Нарвѣ и Шведы, явившись туда въ 1256 году, начали строить городъ. Новго-

Cobeff hoppost na seeks.

родцы дали знать объ этомъ Александру и онъ зимою прі-

Онъ ходилъ войною въ отдаленныя мѣста Финляндіи, черезъ горы, во время вьюгъ, мятелей и продолжительныхъ ночей. Многіе Новгородцы отказались отъ этого похода, но Александръ достигъ цѣли: опустошилъ землю. Съ ними и со множествомъ плѣнниковъ онъ возвратился въ Новгородъ.

Въ 1257 году, Татары требовали, чтобы Новгородцы также какъ и другіе Русскіе платили поголовную дань.

Александръ самъ прибылъ въ Новгородъ, съ татарсками послами, для переписи народа. Напрасно посадникъ совътовалъ покориться закону необходимости; народъ убилъ его. Князь Василій, по внушенію нѣкоторыхъ бояръ, объявилъ, что не хочетъ повиноваться отцу, который порабощаетъ свободный народъ Татарамъ, и уѣхалъ изъ Новгорода во Псковъ.

Александръ ни какъ не могъ уговорить народъ, который ръшительно отказался отъ дани или десятины и тамги и отпустиль Татаръ только съ дарами.

Александръ жестоко наказалъ совътчиковъ своего сына, которые подбивали его на зло: кому выкололъ глаза, кому отръзалъ носъ, а самого Василія выгналь изъ Пскова въ визовую землю—то есть суздальскую.

Татары не удовольствовались дарами и въ 1259 г. прівхали опять для сбора дани.

Народъ, особенно простой, волновался, собирался вокругъ Софійской церкви и кричалъ: умремъ честно ва святую Софію и за домы ангельскіе.

Татары боялись, что ихъ всёхъ перебьють, и Александръ долженъ быль ихъ охранять.

Наконецъ, согласились платить дань, которую особенно тяжело было нести черному народу, такъ какъ она была разложена поровну на всёхъ. Таким образомъ, Татары были причиною униженія и по-корности Новгородцевъ.

Затъмъ Александръ уъхалъ изъ Новгорода, оставивши въ немъ сына своего Димитрія.

Нѣтъ сомнѣнія, что Александръ, вводя Татарскую перепись, въ Новгородѣ, дѣйствовалъ въ пользу его жителей. Этотъ князь, не увлекаясь, какъ многіе изъ завоевателей, одною отвагою, имѣлъ и благоразуміе: онъ видѣлъ, что Новгородцы не могли еще сопротивляться многочисленнымъ полкамъ Татарскимъ.

По смерти Александра, который, какъ сказано въ Новгородской лѣтописи, потрудился за Новгородъ и за всю русскую землю, Новгородцы немедленно изгнали, за малолѣтство, сына его Димитрія и, въ 1265 году, пригласили къ себѣ опять на княженіе брата Александра Невскаго, Ярослава Ярославича князя тверскаго, бывшаго въ то время великимъ княземъ. Они нослали къ Ярославу условія или грамоту, на которыхъ желали его имѣть своимъ княземъ.

Эта грамота, весьма любопытная, какъ самая древнъйшая изъ Новгородскихъ подлинныхъ грамотъ, заключалась въ слъдующемъ: 1) Новгородъ держать тебъ по старинъ и по пошлинъ; всъ волости Новгородскія держать не своими людьми, а Новгородскими и брать только дары отъ тъхъ волостей; 2) безъ посадника князю ни судить, ни раздавать волостей и не давать грамотъ, а кому роздалъ волости князъ Димитрій съ Новгородцами или братъ твой Александръ, тъхъ волостей безъ вины тебъ не лишить; 3) въ волостяхъ Новгородскихъ ни князю, ни княгинъ, ни княжимъ боярамъ и дворянамъ селъ не держать, ни покупать, ни въ даръ не принимать, людей оттуда не выводить въ свою землю, ни грамотъ не давать, ни закладниковъ не принимать, не ставить ни слободъ, ни мыто

ныхъ заставъ; 4) согласно съ старымъ порядкомъ, въ Тогжкъ и на Воловъ быть тіунамъ пополамъ, въ кнажей части княжему тіуну, а въ новгородской новгородскому; въ Русу для охоты за звѣрями князю ѣздить только осенью, а лѣтомъ не ъздить, въ Ладогу князю посылать осетринника и медовара по грамотъ отца своего Ярослава; 5) въ бъжичамъ и Обонежанамъ судей не посылать, ибо Дмитрій съ Новгородцами отдали имъ судъ на три года; 6) князю безъ вины не лишать волости мужа, не пересуживать грамоть; 7) князю и его мужамъ довольствоваться только тёми пожнями, которыя уступлены Новгородцами изстари, и отступаться отъ тъхъ поженъ. которыя захватиль насильно князь Александръ, и вообще отказаться отъ всякаго насилья, какое дёлаль Александръ въ-Новгородъ; 8) гостю Новгородскому гостить по всей суздальской земят безъ запрету, согласно съ жалованною грамотою Татарскаго жана; а въ суздальской землъ и во всей вняжей волости не брать съ Новгородскихъ купцовъ на мытныхъ заставахъ болве двухъ векшей съ воза или съ ладьи, или ото льну, или отъ хмёльна короба, какъ пошло изстари. 19 втака

Потомъ Новгородцы прислали въ Тверь новую договорную грамоту съ небольшими добавленіями противъ первой, состоявшими въ томъ. 1, чтобы изъ суздальской земли князю не управлять Новгородомъ, не судить и не раздавать волостей; 2) чтобы охотиться князю за кабанами недалье 60 версть отъ Новгорода, въ Русу ъздить на третью зиму, а въ Ладогу на третье лъто; 3, посылать судей князю куда пошло только въ межень послъ Петрова дня.

Въ соблюдении грамоты и добавленныхъ къ ней статей, Яросдавъ цъловалъ крестъ и отправился въ Новгородъ, куда и прибылъ 26 Января 1266 года. Уъхавши изъ Новгорода, онъ оставилъ въ немъ своего племянника Юрія Андреевича. Эта грамота подтверждаетъ древнія права Новгородцевъ, такъ какъ въ началѣ ея сказано: благословеніе отъ владыки, поклоненіе отъ посадника Михаила и отъ тысяцкаго Кондрата и отъ всего Новгорода и отъ всёхъ старѣйшихъ и отъ всѣхъ меньшихъ къ князю Ярославу. На семъ же княжа цѣлуй крестъ къ всѣму Новгороду, на цѣмъ то цѣловали диды, и отци и отецъ твой Ярославъ.

Слѣдственно, говорится о дѣдахъ. Кромѣ того, указывая на самовластіе Александра Невскаго въ Новгородѣ и опредѣляя права князя, на рыбу, медъ, охоту и пожни, она свидѣтельствуетъ, что доходъ Новгородскихъ князей состоялъ въ дарахъ, а не въ дани, говоритъ о самоуправленіи Новгорода, о власти посадника, которая сильно ограничивала власть князя, запрешаетъ князю отнимать имѣніе бевъ суда и управлять Новгородомъ изъ суздальской земли.

Во время владычества Татаръ удёлы начали исчезать и, не говоря о земляхъ ливонскаго ордена, лежавшихъ на съверовостокъ отъ нашего отечества, образовались два сильныя государства: Россія, воторая подъ покровительствомъ Татаръ стала собираться около Москвы и Литовское княжество.

Литва, остановивъ въ побъдахъ Ливонцевъ, польвуясь нашествіемъ Татаръ, овладъла нъкоторыми русскими областями.

Въ первой половинъ XIV въка Гедеминъ присоединилъ къ Литвъ Волынскую и Кіевскую области и впослъдствіи, сынъ его Ольгердъ увеличилъ владънія Литвы Черниговскою и Съверскою землею. Во время смутъ въ Литвъ, ьъ 1266 г., бъжалъ отгуда во Псковъ одинъ изъ потомковъ Ливонскихъ князей Довмонтъ. Онъ престился во Псковъ и былъ въ немъ избранъ великимъ княземъ. Князь Ярославъ Ярославичъ считалъ Довмонта похитителемъ власти и хотъ в его выгнать

изъ Пскова, для чего и привелъ въ Новгородъ полки изъ суздальской земли. Но Новгородцы не согласились на войну со Псковомъ, и Ярославъ долженъ былъ отправить войско назадъ и самъ убхалъ изъ Ноггорода, оставивъ въ немъ, попрежнему, племянника своего Юрія.

Напротивъ, въ 1268 г., Новгородцы съ Довмонто съ ходили войною на Датчанъ, которые построили Раковоръ (Везенбергъ). Они не взяли города и возвратились домой.

Опасаясь мщенія Датчань, Новгородцы різшились повторить походь, и вы номощь себі пригласили князя переяславскаго Дмитрія Александровича. Звали также самаго Ярослава Ярославича, но оны не прійхаль и вмісто себя прислаль сы дружинами сыновей своихь: Миханла и Святослава. Новгородцы прошли уже Раковорь и подходили кы Колывани, (Ревель), какы вдругы, неожиданно, встрітили Нізмцевь, давшихы имы клятву переды тімь вы своей дружбів, вы чемы самы епископы вы Ригів цізловалы кресты пославнику Новгородскому. Главный полкы Нізмецкихы рыцарей, закованныхы сы ногы до головы вы желізныя латы, построившись желізною свиньею, началь бой: сізча была страшная, какой, по словамы лізтописца, не вирали ни дізды, ни отцы наши.

Новгородцы стояли крвико, хотя потеряли посадника Михаила ѝ другихъ знаменитыхъ воиновъ. Рыцари, наконецъ, обратились въ бъгство: семь верстъ покрыты были ихъ трупами, такъ, что лошади спотыкаясь, не могли итти. Новгородцы еще три дни простояли на костяхъ, но непріятель не являлсл. Они возвратились домой и посадника Михаила за его мужество съ честію похоронили въ церкви св. Софіи.

Въ этой битвъ отличился также князь Дмитрій Александ-

Раковорская битва, также какъ Невское и Ледовое побоище, поминалась на эктеніяхъ во всѣхъ Новгородскихъ церквахъ.

Желая отмстить Новгородцамъ, магистръ нѣмецкаго ордена Отто, въ слѣдующемъ году, (1269), осадилъ Псковъ. Но тамъ былъ храбрый Довмонтъ; онъ привелъ свою дружину въ церковь св. Троицы, молился, положилъ свой мечь предъ алтаремъ и просичъ Бога, чтобы удары его были смертоносны для враговъ.

Игуменъ Иссидоръ подвязалъ ему мечь.

Довмонтъ удивлялъ своею храбростію, защищая Псковъ. Между тѣмъ, Новгородцы подосиѣли на помощь и заставили отступить Нѣмцевъ.

Ярославъ Ярославичъ недовольствовался ограниченною властію въ Новгородъ, стремился въ самовластію и нарушалъ грамоту, въ которой присягнулъ Новгороду. Прівхавши въ Новгородъ. онъ отнялъ нъсколько вотчинъ у церкви св. Софіи, дворы у нъкоторыхъ гражданъ; бралъ деньги съ жителей и мъшался въ нъмецкую торговлю.

Новгородцы изъявляли неудовольствіе, но Ярославъ, вѣроятно, надѣясь на Татаръ, не обращалъ на это вниманія.

Вдругъ, въ 1270 г., ударили въ въчевой колоколъ; народъ толнами бъжалъ на въчъ, и начался судъ надъ княземъ. Изъ приверженцевъ Ярослава одного, Иванка, убили; другіе бъжали спрятаться въ церковь или къ великому князю на Городище; дома ихъ были разграблены до послъдняго бревна.

Послали къ Ярославу обвинительную грамоту, въ которой писали, что онъ взялъ дворъ у Морткинича, серебро у бояръ: Никифора, Романа и Варфоломъя, что его птицеловы отнимаютъ ръку Вэлховъ, а звъроловы поля, что они не хотятъ терпъть отъ него насилій и, что поэтому пусть онъ уъзжаетъ изъ Новгорода. Ярославъ послалъ на въчъ сына своего

.dweller alter

Святослава, съ своимъ тысяцкимъ Андреемъ Воротиславичемъ, съ извинениемъ. Но Новгородцы не хотъли ничего слушать и сказали черезъ нихъ Ярославу: княже поъди прочь, не хотимъ тебя, а не то всъмъ Новгородомъ идемъ прогнать тебя.

Великій князь убхаль. Новгородцы послали за княземъ Дмитріемъ Александровичемъ, княжившимъ у нихъ прежде, но тотъ отказался, объявивъ, что онъ не хочетъ престола, съ котораго согнали его дядю.

Возвратившись во Владиміръ, Ярославъ сталъ готовиться въ войнъ, прося помощи у Татаръ.

Новгородцы уже укрѣпили свой городъ; всѣ товары сгезли въ крѣпость, и когда войско Ярослава появилось не далеко отъ Новгорода, вооружили всѣхъ отъ мала-до велика.

Но посланіе, которое они получили отъ митрополита Кирила, заклинавшаго ихъ не проливать крови, пріостановило войну, къ прекращенію которой, безъ сомнѣнія содѣйствовали послы Татарскіе, прибывшіе въ Новгородъ, и возведшіе Ярослава на престоль.

Новгородцы заключили съ Ярославомъ новую грамоту, въ которой сказано: чтобы Ярославъ не мстилъ Новгородцамъ, не принималъ доносовъ, не вредилъ ихъ торговлѣ, не раздавалъ государственныхъ даней, не судилъ Новгородцевъ въ сузлальской землѣ, и дозволялъ бы въ ней Новгородцамъ торговать свободно, по грамотѣ ханской. На оборотѣ грамоты, заключенной Новгородцами съ Ярославомъ, написано: сажали Ярослава татарскіе послы Чевгу и Бакши съ грамотою Менгу Темира царя

никомъ княжескаго тысяцкаго Андрея Воротиславича.

Въ 1272 г. Ярославъ скончался, возвращаясь изъ орды, куда онъ, также какъ и другіе князья, ъздилъ унижаться передъ ханомъ.

Воть какъ Карамзинъ описываетъ его характеръ: «Ярославъ не умъть ни довольствоваться ограниченною властію, ни утвердить самовластія смълою ръшительностію; обижалъ народъ и винился какъ преступникъ, не отличался ратнымъ духомъ, ибо не хотъть самъ предводительствовать войскомъ, когда оно сражалось съ Нъмцами; не могъ назваться и другомъ отечества, ибо вооружалъ Монголовъ противъ Новгорода».

Ярославъ Ярославичъ былъ родоначальникомъ князей тверскихъ, боровшихся потомъ съ Новгородомъ и Москвою.

Княженіе Ярослава Ярославича ознаменовалось въ Новгород'є уставомъ о мостовыхъ, который, впрочемъ, нѣкоторые приписываютъ Ярославу Великому или другому Ярославу, отцу Александра Невскаго.

Устройство мостовыхъ въ Новгородъ поручалось особымъ выборнымъ начальникамъ, называвшимся осменниками, которымъ для того вносилась опредъленная закономъ плата.

Городъ въ то время состоялъ изъ ияти частей или концовъ: Словенскій, Неревскій, Горничьскій, Плотинскій, Людинъ. Каждый конецъ имѣлъ собственное управленіе. Такъ, напримѣръ, договоры и другаго рода сдѣлки могли заключиться только въ своемъ концѣ.

Во время войны концы имъли свои знамена.

Въ улицъ было общинное управление и своя печать.

Иностранцы, торговавшіе въ Новгород'є, жили въ особыхъ улицахъ.

По уставу о мостовыхъ, сообразуясь съ нынѣшнимъ названіемъ улицъ и церквей, можно видѣть расположеніе древняго Новгорода, и составить ему планъ, хотя приблизительно.

Къ этому пособіємъ могуть служить многія указанія лѣтописей и древнія планы Новгорода, которые находятся въ его церквахт, и планы Новгорода, хранящіеся въ архивѣ главнаго штаба, снятые по правиламъ геодезіи въ концѣ 17 или въ началѣ 18 столѣтія, вѣроятно иностранными офицерами, въ то время, когда Петръ великій думалъ защищать Новгородъ отъ нападеній Карла XII. Наружный видъ Новгорода совершенно измѣнился только въ XIX вѣкѣ.

По смерти Ярослава Ярославича, два князя искали жияженія въ богатомъ Новгородѣ. Одинъ Дмитрій Александровичъ имѣлъ право по уваженію къ памяти отца своего Александра Невскаго и по участію въ Раковорской битвѣ. Другой, великій князь Василій Ярославичъ, братъ Невскаго, въ то время, когда онъ еще былъ только костромскимъ княземъ и когда Новгородцы ссорились съ Ярославомъ Ярославичемъ, просившимъ Татаръ подать ему помощь противъ Новгорода, ѣздилъ въ орду, оправдалъ Новгородцевъ и тѣмъ отвратилъ нашествіе на нихъ Татаръ.

Послы обоихъ князей стояли на въчъ.

Новгородцы предпочли Дмитрія Александровича.

Но великій князь отстаиваль свои права, заняль Торжекь и посадиль тамь своего нам'єстника; а союзнякь его князь тверской Святославь Ярославичь опустошаль области Новгородскія и не пропускаль хліба въ Новгородь.

Зимою Новгородцы пошли войною на великаго князя, но остановились въ Торжкъ: войско не хотъло далъе слъдовать. Въ лътописи сказано: и вемятошася люди и въ схотъща Василіа».

Начали говорить, что надобно имъть въ виду пользу отечества, что купновъ Новгородскихъ грабятъ въ землъ суздальской, нужно будетъ териъть голодъ и что дружба ведикаго князя необходима для Новгорода. Ръшились пригласить на княжение Василія Ярославича.

Дмитрій не противился общей волѣ и дружелюбно разстался съ Новгородцами.

Василій княжиль три года и во все это время жиль съ Новгородцями въ согласіи. По смерти его, Новгородцы призвали къ себѣ прежняго своего избранника Дмитрія Александровича, вступившаго на престоль великокняжескій. Въ продолженіе 15 лѣтняго княженія своего въ Новгородѣ, Дмитрій ссорился съ жителями. Новгородцы были собственно недовольны тѣмъ, что Дмитрій заложилъ для себя въ Копоръѣ наменную врѣпость и занялъ ее своек дружиною, чего со времемъ Рюрика не бывало.

Когда Новгородцы отняли посадничество у приверженца Димитрія Михаила Мишинича, то это такь раздражило Димитрія, что онъ убхалъ изъ Новгорода, объявиль Новгородцамь войну и опустошаль ихъ земли. Какъ только же на Дмитрія возсталь младшій брать его Андрей, вопреки всёхъ правъ, отыскивавшій великаго княженія, то Новгородцы отказались повиноваться своему князю, срыли Копорье до основанія и приняли къ себѣ на княженіе Андрея Александровича. Но Дмитрій, получивъ помощь отъ татарскаго хана, принудиль Андрея отказаться отъ Новгорода, и опустошаль Новгородскія владѣнія, такъ, что Новгородцы принуждены были заключить съ нимъ міръ и признать его опять своимъ княземъ.

Дмитрій Александровичь, попрежнему, началь нарушать права Новгородцевь. Онъ смѣниль посадника Семена Михайловича, Сторонники его, не довольные еще этою смѣною, подняли въ слѣдующемъ году на Семена Михайловича едва не весь Новгородъ, только архіепископъ спасъ его, просодивъ въ Софійскій храмъ, куда мятежники не смѣли вломить-

ся. Но посадникъ на другой день умеръ съ горести. Тысяц-кій быль также смінень.

Новгородцы не довольны были, что Димитрій водиль ихъ полки опустошать Тверскую область, и посадникъ Андрей Климовичъ, угождавшій въ этомь случать князю, быль ими смѣненъ.

Были убійства, грабежи, выжгли прусскую улицу.

Но Андрей Александровичь съ Татарами снова изгналъ Димитрія и Новгородцы признали своимъ княземъ Андрея Александровича, проливавшаго кровь Татарами.

Въ 1294 г., скончался Димитрій Александровичъ.

Внѣшнія войны Новгородцевъ при Димитріи Александровичѣ были безплодны и часто неудачны. При немъ Шведы выстроили и укрѣпили Выборгъ и тѣмъ стѣснили Новгородскую торговлю.

Князь Андрей Александровичь, который, как в говорить Карамзинъ, заслужилъ ненависть современникозъ и презрѣніе потомства, быль любимъ Новгородцами и въ десятилѣтнее свое княженіе строго соблюдалъ ихъ исконные порядки. При немъ Шведы заложили Кексгольмъ, но Новгородцы вооружились, взяли приступомъ городъ и разрыли его до основанія, а чтобы имѣть городъ по близости къ финскому заливу, возобновили и укрѣпили Копорье.

Шведы, однако, непремённо хотёли имёть городъ при финскомъ заливё и въ 1300 году, въ семи верстахъ отъ нынёшняго Петербурга, при устьё Охты, построили городъ и назвали его Ландскроною или Вёнцомъ земли.

Безъ сомнѣнія, что Ландскрона подрывала торговлю Новгородцевъ, а потому Новгородцы на другой годъ пошли войною на Шведовъ, взяли городъ, сожгли и срыли его до основанія, даже сравняли гору или берегъ, на которомъ онъ стоялъ. Новгородцы, желая прекратить частыя войны съ Датчанами, отправили пословъ за море и въ 1302 году, заключили съ датскимъ королемъ міръ.

Въ 1304 году, умеръ князь Андрей Александровичь. Въ послѣдніе годы его княженія въ Новгородѣ быль сильный пожаръ, истребившій половину города. Огонь начался передъ Свѣтлымъ Христовымъ Вокресеніемъ, въ часъ ночи, въ субботу, и при сильной бурѣ охватывалъ дома такъ, что люди едва успѣвали выбѣгать.

Нѣмецкій г стинный дворъ обратился въ пепелъ; влодѣи убивали сторожей въ немъ и граби и его.

Бури въ Новгород'в были такъ сильны, что сносили дома до основанія, в'вроятно, отъ дурной ихъ постройки.

Въ 1303 году, по случаю теплой и безснъжной зимы, Новгородъ подвергался сильному голоду.

До сихъ поръ мы видёли, что въ Новгородё гняжили или сыновья или братья Александра Невскаго: по смерти же Андрея Александровича, предъявилъ свои права на Новгородъ сынъ Ярослава Ярославича, брата Невскаго, гордый и властолюбивый князь Михаилъ Ярославичь Тверскій. Не спрашивая согласія у Новгородцевъ, онъ прислалъ къ нимъ своихъ намъстниковъ и тёмъ оскорбилъ ихъ.

Въ это время княжество Тверское было сильно, пріобрѣло свою независимость и вступало въ борьбу съ Москвою и Новгородомъ.

Борьба съ Новгородцами продолжалась болбе 70 лътъ.

Отстаивая свои права, Новгородцы прогнали нам'встниковъ Михаила и двинули свои полки къ Торжку, для охраненія, границъ; Михаилъ также выступилъ противъ нихъ съ войскомъ.

Къ счастію, до войны не дошло и об'є стороны заключили условія: Михаидъ долженъ былъ помогать Новгородцамъ въ ихъ войнахъ, но безъ ихъ согласія войны не начинать не нарушать ихъ грамотъ съ Нѣмцами и блюсти душу Новгородскую; рѣшать всѣ тяжбы по законамъ, не дозволяя себѣ самосуда; отказаться отъ волостей въ Новгородскихъ владѣніяхъ; возстановить древнія границы между Новгородскими и суздальскими землями, съ тѣмъ, что Новгородцы его признаютъ своимъ княземъ, когда онъ будетъ утвержденъ на великомъ княженіи владимірскомъ ярлыкомъ хана.

Михаилъ управлялъ Новгородомъ изъ Твери, прівзжая иногда самъ къ святой Софіи.

Въ Новгородъ, въ 1311 г., были сильныя пожары и, какъ надобно полагать, въ слъдствіе поджоговъ: всъ они случились ночью.

Первый пожаръ быль 19 Мая, другой 28 Іюня, третій 16 Іюля

Во второй пожаръ, бывшій на Софійской сторонѣ, въ Неревскомъ концѣ, сгорѣло болѣе 40 церквей, а въ третій вспыхнувшій на Торговой сторонѣ, 7 церквей каменныхъ, 6 деревянныхъ и 1 варяжская. Народъ, по обыкновенію, грабилъ на пожарахъ.

Мы не будемъ болье говорить о безпрестанныхъ и сильныхъ пожарахъ, которымъ подвергался Новгородъ, о томъ, что бури часто вырывали нъсколько городней изъ волховскаго моста, чего теперь ни когда не бываетъ, и что показываетъ только, что строительное искуство было на низкой степени у Новгородцевъ; не станемъ также упоминать о знаменіяхъ на солнцъ и лунъ и о хвостатыхъ звъздахъ, являвшихся на небъ, о поставленіи Новгородскихъ владыхъ, построеніи и освященіи церквей, чъмъ наполнены Новгородскія лътописи; будемъ извлекать черты болье важныя, относящіяся до жизни и быта древняго Новгорода и на которыя лътописцы очень скупы.

Въ 1312 г., Михаилъ, недовольный Новгородцами, вѣроятно за смѣну преданнаго ему посадника Михаила Павшинича, велѣлъ намѣстникамъ своимъ выѣхать изъ Новгорода, и объягилъ Новгородцамъ войну. Онъ занялъ Торжокъ и не приказалъ пускать къ нимъ хлѣба.

Тогда народъ, встревоженный, отправилъ къ нему посольство и миръ былъ заключенъ.

Михаилъ взялъ съ Новгородцевъ 1,500 гривенъ серебра и опать отправилъ къ нимъ своихъ намъствиковъ, а потомъ самъ поъхалъ въ орду, для полученія отъ хана грамоты на великое княжество.

Въ 1313 г., Щведы сожгли Ладогу, а, въ 1314 г., Корелы, впустивши ихъ въ Кексгольмъ, умертвили тамъ многихъ Русскихъ.

Хотя Новгородцы и отмстили Шведамъ подъ начальствомъ намѣстника Михаилова, но не мемѣе того сбвинили князя, что онъ пресмыкается въ ордѣ и забываетъ свое отечество.

У Александра Невскаго было четыре сына: Василій, Димитрій, Андрей, и Даніиль московскій. Сынь Даніила Юрій или Георгій, искавшій также княженія Новгородскаго и великаго княженія Владимірскаго, хотя, по тогдашнимь понятіямь онь не имѣль на то никакого права, такь какь Михаиль Ярославичь быль ему дядя и считался старше его, воспольвовался не расположеніемь Новгородцевь къ Михаилу, притьснявшему ихъ, послаль въ Новгородь князя Ржевскаго съ дружиною, велѣль взять намъстниковъ Михаила въ Новгородъ нодъ стражу, и Новгородцы послѣ того признали Юрія своимь княземъ.

«Когда же Юрій Даниловичь въ свою очередь ужхаль въ орду, то оставиль въ Новгородъ брата своего Афанасія, отве Н

Между тёмъ, Михаилъ Ярославичъ, возвратившись изъ орды, пошелъ войною на Новгородцевъ, которые съ своей стороны выступили къ Торжку.

Произошла битва и, не смотря на то, что Новгородцы ни когда не дрались съ такою храбростію, Михаить Ярославичь ихъ побъдиль. Они заперлись въ Торжкъ. Михаилъ требовалъ выдачи князей Афанасія и Өедора Ржевскаго, но Новгородцы, не смотря на малое число оставшагося войска и на свое отчаянное положеніе, отвъчали: «не выдаемъ Афанасія но измремъ вси честно за святую Софію».

Михаилъ требовалъ выдачи одного Ржевскаго. Доведенные до крайности Новгородцы, наконецъ, выдали Ржевскаго.

Михаилъ заключилъ съ ними мирныя условія, обязалъ ихъ заплатить 50,000 гривень серебра, оставилъ у себя заложнивовъ и взялъ большой окупъ въ Торжкѣ съ Новгородцевъ и Новоторжцевъ, отнявши у нихъ все оружіе. Потомъ отправилъ своихъ намѣстниковъ въ Новгородъ. Несчастная новоторжская битва была 10 Февраля 1315 года,

Когда Михаилъ возвратился въ Тверь, то туда явилось посольство Новгородское и заклю ило съ нимъ новый договоръ, который хотя былъ и легче мирныхъ новоторжскихъ условій, но тѣмъ не менѣе оскорблялъ вольный Новгородъ.

Вите 50,000 гривент серебра, Новгородцы обязались выплатить 12,000 гривент; великій князь освобождалт заложниковть и плітниковть и не долженть быль задерживать кунцовть Новгородских и ни въ суздальской земліт и ни гдіт.

Новгородцы за этотъ договоръ выгнали отъ себя намъстниковъ Михаила и послали жалобу къ Татарскому кану.

з Узнавши объ этомъ, Михаилъ пошелъ съ войскомъ икъ Новгороду: по денения в под под под за вталине от дене Новгородцы приготови ись къ битвѣ: укрѣпили городъ, призвали жителей изъ Пскова, Ладоги, Руссы, Кореловъ, Ижорцевъ, Вожанъ.

Народъ волновался на вѣчѣ; одного боярина сбросилъ съ моста, будто-бы за измѣну, а другаго совершенно невиннаго умертвилъ, по доносу раба, что онъ находился въ перепискѣ съ Михаиломъ.

Видя отвату Новгородцевъ и ръшимость ихъ биться не на животъ, а на смерть, великій князь остановился за 50 верстъ до Новгорода и потомъ отступилъ.

Онъ пошелъ ближайшею дорогою черезъ л. са, болота, между озерами. Люди были изнурены, умирали отъ голода, сдирали кожу со щитовъ своихъ, чтобы питаться ею и голенищами; вся конница пала и Михаилъ возвратился домой съ остатками пъхоты. Въ лътописи сказано: «и придоша пъши яко же древле Герусалимяне, внегда предасть я Богъ въ руцъ Царю Римскому Титу».

Послѣ этого несчастнаго похода. Новгородцы отправляли два посольства въ Миханлу съ предложеніями о мірѣ, но онъ не принялъ этихъ предложеній и продолжалъ задерживать обозы съ хлѣбомъ, шедшіе въ Новгородъ.

Въ это время Новгородцы воевали со Шведами, опусто-

Между тъмъ, презрънный князь московскій Юрій Даниловичь, отыскивая у хана Татарскаго великокняжескаго престола, женился на его сестръ и гоеваль съ великимъ княземъ Михаиломъ. Михаилъ разбиль сто и взялъ въ плънъ жену Юрія, которая и умерла въ плъну.

Юрій Даниловичь послів того обвиналь Михаила въ отравленіи его жены. Послідній быль потребовань въ орду и тамъ, послъ содержанія его нъкоторое время подъ стражею въ оковахъ и въ колодкъ на шеъ, былъ убитъ, къ устраненію опасеній для свободы Новгорода и къ удовольствію Юрія Даниловича.

Новгородцы, бывшіе уже въ союзѣ съ княземъ Московскимъ и въ пользу котораго, какъ родственника ханскаго, Михаилъ уже прежде отказался отъ Новгорода, взяли теперь къ себъ въ князья Юрія Даниловича.

Князь Московскій прислаль нам'єстникомъ: въ Новгородъ брата своего Афанасія.

Однаго, Юрій Даниловичь, но желанію Новгородцевь, самъ прівзжаль въ Новгородь и ходиль войною на Шведовь, къ Выборгу; ноходъ быль не удачень.

Въ 1323 году, Новгородцы съ Юріемъ ходили къ берегамъ Невы, и тамъ, гдѣ она вытекаетъ изъ Ладожскаго озера, заложили крѣпость Орѣховъ или нынѣшній Шлиссельбургъ, загородивъ, такимъ образомъ, входъ Шведамъ въ Ладожское озеро.

услышавъ о томъ, Шведы отправили шосольство въ Оръховъ и заключили міръ, какъ сказано: «по старой пошлинѣ».

Новгородцы уступили Шведамъ часть западной Кореліи такъ, что граница шла отъ устья Сестры черевъ югозападную часть кексгольмской области къ каянбургской.

Юрій съ Новгородцами разбиль также Литовцевъ, грабивнихъ берега Ловати, и ходиль на князей устюжскихъ, перехватавшихъ Новгородцевъ, ъздившихъ въ Югру. Онъ взялъ Устюгъ и заключилъ міръ съ Устюжанами.

Отсюда Юрій Даниловичь отправился вь орду пермскою областію. Зам'єчательно, что онь, сівь тамь на лодку, плыль рівкою Камою до нынішней Казанской губерніи.

Въ ордъ Юрій Даниловичъ встрътиль князя Дмитрія грозныя очи, сына оклеветаннаго и чрезъ него убитаго великаго князя Михаила Ярославича. Пламънъя местію, молодой князь вонзиль свой мечъ въ Юрія, который и испустиль духъ.

Но Дмитрій за это быль самъ убить въ ордъ.

По смерти Юрія, Новгородцы признали своимъ княземъ Александра Михаиловича, брата князя Дмитрія грозный очи, получившаго уже отъ хана грамоту на великое княженіе Владимірское.

Новгородцы съ этимъ княземъ заключили грамоту, которою подтверждались всё ихъ права и вольности.

Александръ Михайловичъ не долго княжилъ въ Новгородъ.

Избивь Татарскихъ пословъ въ Твери, онъ долженъ былъ бъжать изъ этого города, просилъ убъжища въ Новгородъ, но въче отказало ему въ этой просьбъ, и онъ только нашелъ пріютъ у великодушныхъ Исковитянъ.

Подраздживніе 4-го періода.

Тогда, внукъ Александра Невскаго, Московскій князь Іоаннъ Даниловичъ Калита, (мѣшокъ съ деньгами), прислалъ своихъ намѣстниковъ въ Новгородъ.

Въ тотъ же годъ явились Татары мстить за убитыхъ товарищей въ Твери.

Опустошивъ нѣкоторые города, Татары двинулись въ Новгородскую вемлю и требовали дани отъ Новгорода. Новгородцы отдѣлались отъ нихъ, пославъ 2,000 рублей и множество подарковъ.

Со вступленіемъ на великокняжескій престолъ Іоанна Даниловича Калиты, Москва сделалась первенствующимъ и главнымъ городомъ въ Россіи и судьба Новгорода зависъла

Бъ 1332 году, Іоаннъ Даниловичъ потребовалъ отъ Новгорода закамскаго серебра, а въ обезпечение уплаты занялъ Торжекъ и Бъжецкий Верхь.

ваго требованія.

Отправляли посольства къ Іоанну Даниловичу, молили его о міръ, поднесли ему 500 рублей, но князь отпустилъ пословъ, не давши имъ міра.

Новгородцы, желая имѣть опору противъ великихъ князей, вошли въ сношенія съ Гедеминомъ. Гедеминъ называлъ себя княземъ литовскимъ и русскимъ. Онъ покровительствовалъ въ своихъ владѣніяхъ грекороссійскому исповѣданію и дозволяль нодданнымь имѣть сношеніе съ митрополитомъ московскимъ. Властолюбивый, умертвившій злодѣйски своего государя и изъ конюховъ сдѣлавшійся властителемъ Литвы, хитрый, но любившій хвалиться своею честностію, Гедеминъ жилъ въ дружобѣ съ Татарами и не платилъ имъ дани. Возвеличивая Литву своими завоеваніями и браками дочерей своихъ съ русскими князьями, не надѣляя ихъ ни какемъ приданымъ, кромѣ благословенія, и требуя богатаго вѣна отъ своихъ сватовъ, Гедеминъ старался также образовать свой край, дозволяя Ганзейцамъ торговать въ немъ безпошлинно и приглашая къ себѣ ремесленниковъ и поселенцевъ.

Вопреки общей пользѣ Россіи, Новгородцы согласились взять отъ него удѣльнымъ княземъ сына его Нариманта и когда Наримантъ (названный Глѣбомъ) прислалъ имъ скавать, что онъ принялъ православіе и готовъ поклониться св. Софіи, то вѣче отправило за нимъ пословъ.

Прибывъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1333 г. въ Новгородъ, онъ былъ принятъ съ честію, посаженъ на столъ Ярославовъ и цѣловалъ крестъ Новгороду. Ему отдали въ отчину и дѣди ну, съ наслѣдственнымъ правомъ или съ правомъ суда и во-инской власти, Ладогу, Ореховъ, всю вемлю корельскую и половину Копоръя.

Іоаннъ Даниловичъ видя, что Новгородцы находять защиту у Гедимина, сдёлался ласковымъ и уступчивымъ, самъ пріёхалъ въ Новгородъ, а возвратясь въ Москву за привётливость и почести, оказанныя ему Новгородцами, пригласилъ къ себѣ въ гости Новгородскаго архіепископа, посадника, тысяцкаго, знатнѣйшихъ бояръ и угощалъ ихъ пирами.

Несмотря на милость великаго князя, Новгородцы не довъряли ему. Жители водновались, раздълились на двъ стороны, вооружились и готовы были на битву; буря разломала волховскій мость, и они помирились; хотя черезъ нъсколько времени архимандрита Есипа заперли въ церкви св. Николая и стерегли его тамъ, какъ въ темницъ.

Іоаннъ Даниловичъ, добиваясь, однако, закамскаго серебра, не объявляя войны, послать рать въ двинскую область.

Богатые Новгородскіе бояре, жившіе въ томъ краю и содержавшіе вольныя дружины, сами разбили и прогнали войско Іоанна.

Въ Новгородъ царствовала полная личная свобода. Еще въ въ 1294 г.. одинъ Новгородскій бояринъ построилъ кръпость на границахъ Эстоніи и хотълъ быть въ ней независимымъ владътелемъ; но Новгородское правительство приказало срыть и сжечь его село.

Въ 1320 г., Новгородские повольники предпринимали отдаленные походы. Одна ватага, подъ предводительствомъ какого то Луки, ходила Двиною и Бълымъ моремъ на Норвежцевъ или, какъ ихъ называли, на Мурмановъ, а другая на ушкуяхъ (лодкахъ) грабила берега Швеціи. Примъры такихъ личныхъ походовъ мы видимъ и въ нынъшней съверной Америкъ.

Такимъ же образомъ и въ 1338 г., когда Корелы и Шведы воевали съ Новгородцами, новгородская удалая молодежъ ходила къ Выборгу, произвела тамъ страшныя опустошенія и обремененная добычсю возвратилась домой.

Въ 1339 г., Новгородская лѣтопись упоминаетъ о знаменіи пресвятой Богородицы, въ церкви св. Лазаря. 15 Августа, на вечерни, у ней текли слезы изъ глазъ, и на другой день, поутру, когда весь городъ узналъ объ этомъ, духовенство въ ризахъ съ крестами ходило смотрѣть чудо.

Новгородцы желали, чтобы въ войнѣ ихъ противъ Шведовъ, войскомъ ихъ предводительствовалъ Наримантъ. Но Наримантъ находился въ то время въ Литвѣ и не хотѣлъ къ нимъ ѣхать.

Для прекращенія войны съ Шведами и Корелами, Невгородское посольство тундо въ Швецію и въ городъ Лундъ заключило міръ со шведскимъ королемь на основаніи старыхъ грамоть. Въ договорт сказано: если къ вамъ побъгуть наши, то съките или втайте ихъ, а ежели къ намъ ваши, то мы сдълаемъ тоже, чтобы не мутили между пами; тъхъ же, которые приняли нашу втру не выдавать.

Московскій князь Іоаннъ Даниловичъ Калита, присвоивъ себѣ право собирать дань съ удѣльныхъ князей и отправлять ее въ орду, взявши дань, присланную Новгородцами для хана, требовалъ еще дани отъ Новгорода, говоря, что ханъ того хочетъ. Новгородцы отказывались, отвѣчали, что того у нихъ небывало отъ начала міра. И въ самомъ дѣлѣ они до князя Іоанна Даниловича не считали себя данниками Татаръ

или платили дань очень рѣдко. Они ссылались на грамоты Ярославовы.

Іоаннъ Даниловичь, пренебрегая Ярославовыми грамотами, приказалъ своимъ намѣстникамъ выѣхать изъ Новгорода и объявилъ Новгородцамъ войну, которая не состоялась потому, что въ 1340 г., Іоаннъ Даниловичъ умеръ, принявши схиму. Онъ усилилъ свою власть и присвоилъ себѣ, Тверское княжество, оклеветавъ передъ ханомъ Узбекомъ Тверскаго князя Александра Михайловича, котораго Узбекъ, вмѣстѣ съ сыномъ его Өедоромъ, приказалъ убить въ ордѣ.

Кромѣ того, имѣя деньги онъ у бѣдныхъ князей покупалъ деревни, города и области и вопреки всѣмъ условіямъ съ Новгородцами, началъ покупать се за въ ихъ землѣ.

При Іоаннѣ Даниловичѣ Калитѣ, процвѣтала ярмарка на рѣкѣ Мологѣ, на устьѣ которой находился Холопій городокъ. Немѣцкіе, греческіе, италіянскіе и перситскіе купцы съѣзжались туда, и народъ веселился въ 70 кабакахъ.

Еще Новгородцы не знали кого избрать себѣ въ князья по смерти Іоанна Даниловича Калиты, когда сынъ его Симеонъ, считая себя законнымъ государемъ Новгорода, вступивъ, въ 1340 г., на великокняжескій престоль, отправиль намѣстниковъ въ Торжокъ для собиранія дани.

Недовольные самовластіемъ Симеона, Новгородцы послали ему сказать, что у нихъ князья избираются. Симеонъ готовилъ войско: Новгородцы вооружились. Но чернь, разоренная пожаромъ, истребившимъ большую часть города, не хотѣла итти на войну, а въ Торжгѣ народъ, прогнавъ Новгородскихъ чиновниковъ и своихъ бояръ, съ восторгомъ принималъ великаго князя, вступившаго съ своими полками въ городъ. Кончилось тѣмъ, что Новгородцы согласились, чтобы великій князь собралъ 1000 рублей съ новоторжской области и приняли его

намъстниковъ. Великій же князь обязался соблюдать ихъ установленія.

Въ 1342 г., въ Новгородъ былъ мятежъ. Сынъ умершаго посадника Варфоломея Лука, набравши толиу повольниковъ, пошелъ въ Заволочье, вопреки новому посаднику и владыкъ, которые уговаривали его не предпринимать похода. разоривши много деревень по Двинѣ и Волгѣ, основаль для своей безопасности городокъ Орлецъ, но быль умерщвленъ жителями, какъ разбойникъ. Друзья его въ Новгородъ распустили слухъ, что посадникъ подослалъ людей убить Луку. Новгородцы раздълились на двъ стороны Одни собрались на въчъ у св. Софіи, другіе на Ярославовомъ дворъ. Архіенископъ и нам'встникъ князя едва усп'вли примирить Новгородцевъ. Новгородцы хотъли помогать Пскову, воевавшему съ Ливонією, которая по сказацію ея літописца въ это время была: «небомъ дворянъ, раемъ духовенства, золотымъ рудникомъ иностранцевъ и адомъ утъсненныхъ земледъльцевъ». Но орденъ заключилъ міръ съ Псковитянами, такъ какъ въ собственной его землъ вспыхнули возмущенія.

Великій князь Симеонъ Ивановичь, по просьбѣ Новгородцевъ, пріѣзжаль въ Новгородъ; пробыль въ немъ три недѣли и уѣхаль въ низовую землю, по ханскимъ дѣламъ.

1346 г., явился на Шелони, литовскій князь Ольгердь, самый умный изъ семи сыновей, оставшихся послів Гедимина и присвоившій себів власть надъ ними.

Ольгердъ, нелюбившій бражничества и думавшій только объ увеличеній звоихъ владѣній, послалъ сказать Новгородцамъ: хочу съ вами биться: вашъ посадникъ Остафей Дворянинецъ назвалъ меня псомъ; между тѣмъ Ольгердъ взялъ на щитъ Шелонь и Лугу, а съ Порхова и съ Опоки окупъ. Новгородцы вооружились и пошли противъ Ольгерда, но потомъ, возвратившись въ Новгородъ, собрали вѣче и призвавъ на него Евстафія Дворянинцева, сказали ему, что ва него опустощають ихъ области и убили его на вѣчѣ. Это было самое постыдное дѣло Новгородцевъ, они не такъ поступили, какъ въ то время, когда князю Тверскому Михаилу, требовавшему выдачи чиновниковъ Новгородскихъ, отвѣчали, честь всего дороже.

Въ 1347 г., шведскій король Магнусь, развратный, сластолюбивый, желая загладить свои грѣхи и услужить панѣ, собраль въ Стокгольмѣ государственный совѣть и предложиль въ немъ обратить русскихъ въ католическую вѣру. Совѣть одобриль намѣреніе короля и Магнусь, собравъ войско изъ Шведовъ, наняль и Нѣмцевъ. Напрасно тогдашняя прорицательница въ Стокгольмѣ, вдохновенная, извѣстная своею святостію Бригитта, говорила королю оставить развратныхъ иностранцевъ и итти въ Россію только съ набожными Шведами: что въ противномъ случаѣ, король не успѣетъ въ своемъ намѣреніи; Магнусъ смѣялся надъ нею. Приплывъ къ Березовому острову или Біорку, король послалъ объявить Новгородцамъ, чтобы они выбрали философовъ для пренія о вѣрѣ.

Архіепископъ Василій, посадникъ и другіе граждане отвъчали, что для этого король можеть отправить ученыхь людей кь цареградскому патріарху, а они не хотять входить въ пустые споры. Когда послы Новгородскіе съ этимъ отвътомъ прибыли къ Магнусу и желали знать, чъмъ Новгородцы обидъли его, то онъ отвъчаль, что обиды ему нътъ ни какой, что онъ хочетъ обратить ихъ на путь спасенія, а иначе принудить ихъ къ тому силою.

Война началась. Шведы подступили къ Оръхову и предлагали смерть или папу. Между тъмъ, къ Новгородцамъ стекался народъ на помощь подступила представа и

Псковичи послади къ нимъ свою дружину и Новгородцы,

въ благодарность за это, торжественно объявили Псковъ младшимъ братомъ Новгорода; обязались не давать имъ посадниковъ, не требовать ихъ на судъ къ св. Софіи и назначать изъ самихъ Псковичей намъстника для суда церковнаго, по избранію архіепископа.

Между тёмъ, Магнусъ хотя и влялъ Орёховъ, но отступилъ восвояси.

Новгородцы, простоявъ долго подъ Оръховымъ, посль унорнаго боя, возвратили его себъ. Война продолжалась еще два года. Новгородцы разбили Шведовъ подъ Кексгольмомъ и изъ двинской области ходили въ Норвегію.

Наконецъ, 1350 году, разбили Шведовъ подъ Выборгомъ, опустошили сосъднія земли и съ богатою добычею и множествомъ илънниковъ возвратились домой.

Этотъ последній походъ прин дилъ Шведовъ къ міру, который положиль рубежь Новгородской и Шведской вемль. Новгородцы, отнятое у Шведовъ серебро, употребили на украшеніе церкви Бориса и Глеба.

Въ это время во всемъ мірѣ свирѣпствовала черная смерть.

В з псковской лѣтописи скавано, «что моръ пошелъ изъ Индѣйской страны отъ Солнца града».

Этотъ моръ, какъ пишутъ, истребилъ въ Китав около 30,000,000 людей; въ Лондонв на одномъ кладбищв было схоронено 50,000 человвкъ; въ Парижв жители требовали казни жидовъ, думая, что они отравляютъ колодези. Зараза изъ пвмецкой земли перешла во Псковъ и Новгородъ, и въ первомъ изъ этихъ городовъ свирвистровала до зимы, едва оставивши въ немъ треть жителей. Въ Норгородв умеръ отъ нея архіепископъ Василій, любимый народомъ; онъ строилъ храмы, терема, мосты, нокрылъ свинцомъ церковь Софіи, укра-

силь ее греческою живописью и мѣдными вызолоченными воротами и построиль городскую стѣну.

Духовенство Новгородское было богато: архіепископу принадлежали города: въ первой Новгородской лѣтописи сказано: «той же весны горѣ владычьнь городокъ Молвотици», но духовенство Новгородское жертвовало своею казною на общественныя нужды, тогда какъ другіе духовныя мица въ Россіи, только сами обогащались, занимаясь торговлею, будучи освобождены Татарами отъ всѣхъ пошлинъ. Въ ярлыкѣ Узбека сказано: "никто же взимаетъ (пошлинъ), и отъ всихъ людей (духовныхъ), и отъ всего его причта; тѣ бо за насъ Бога молятъ, и насъ блюдутъ, и наше воинство укрѣпляютъ".

Василій получиль отъ патріарха константинопольскаго бълый клобукт, который до сихъ поръ сохраняется въ ризницъ Софійскаго собора.

Василій считался умнымъ человъкомъ. Послъ него осталось письмо кь теерскому епископу Өеодору, въ которомъ онъ доказываль, что рай существуеть на вемлю потому, что роки: Тигръ, Нилъ и Ефратъ, какъ сказано въ священныхъ книгахъ, текуть изъ рая, что св. Енохъ и Илія были переселены въ рай, св. Евфросинъ сорвалъ въ немъ яблоко, а ангелъ принесъ оттуда вътвь, видънную апостолами и многими жидами. Василій утверждаль, что многіе изъ льтей его Новгородцевь видёли рай на Бёломъ морё. Будто Моиславъ Новгородецъ, сынъ его Яковъ и другіе на трехъ лодкахъ, блуждая долго по морю, пристали въ высокимъ горамъ и увидъли чудно и лазурно написаннаго Деисуса и самосіяющій свътъ. Хотя солица не было, но свътъ былъ лучше солнечнаго; за горами же слышались пънія и ликованія. Одинъ изъ Новгородцевъ вельлъ другу своему но мачтъ взлъсть на гору, и тотъ поднявшись, всилеснуль руками, васмёнися и побъжалъ за гору; послали другаго, который, обрадовавшись чему-то, сдълалъ тоже самое; послали третьяго, но, чтобы онъ не убъжалъ, привязали его веревкою за ногу, однако и третій хотълъ уйти; когда же его дернули за веревку, то онъ упалъ мертвой. Послъ этого всъ убъжали, думая, что имъ не суждено было видъть свътъ и слышать ликованія въ раю.

вивы и здоровы.

Онъ также утверждаль, что и адъ существуеть на вемль, на западь, что изъ него слышень скрежеть зубовь, и что тамъ находится смоляная ръка Могръ.

При этомъ, мы скажемъ, что долго у насъ сѣверъ Россіи былъ предметомъ баснословія и географическія свѣдѣнія о немъ были самыя странныя.

Еще Несторъ (Лът. Нес. по Кенигсб. сп. стр. 146) говориль, что тамь находятся горы, возвышающіяся до небесь, въ которыя Александръ Македонскій, послъ преслъдованія, заклепаль нечистое племя афетово, откуда оно выйдеть въ послъдніе дни міра нашего.

Будто въ этихъ горахъ слышенъ кличь и говоръ, что люди тамъ стараются ихъ просъчь, чтобы вытти на свътъ. Кто же даетъ имъ желъзо, ножъ или топоръ, то они платятъ за это шкурами. Къ горамъ же ведетъ путь, занесенный снъгомъ и лъсомъ, и что всегда пройти къ нимъ нельза.

И поздиве, (Карамзинъ Т. 7), въ XVII столвти, увъряли, что на берегахъ, океана есть чистилище, и у лукоморья (лука морская) живутъ люди, которые умираютъ передъ зимой и воскресаютъ весной; что передъ своею смертью они сносятъ товары въ одно мъсто, куда являются сосъди, и за каждую вещь, чего она стоитъ оставляютъ плату. Если же купцы обманываютъ, то мертвецы, оживая, наказываютъ ихъ за это.

Также, что тамъ живуть люди, обросшіе шерстью, съ собачьими головами, съ лицемъ на груди, съ длинными руками, но безъ ногъ.

Отъ черной смерти скончался въ Москвѣ и великій князь Симеонъ Іоанновичъ.

Надобно замѣтить, что этотъ князь не помогалъ Новгороду въ войнѣ со Шведами, въ 1348 г., съ намѣреніемъ ослабить этотъ городъ.

Симеонъ Іоанновичъ гордый, хотя ему и было дано это названіе за то, что онъ держалъ строго князей, отличался хитростію, какъ и коварные его предшественники.

По смерти Симеона Іоанновича гордаго, на великовняжескій престолъ вступилъ братъ его Іоаннъ II Іоанновичъ, кроткій, моролюбивый.

Новгородцы пригласили въ себъ въ князья суздальскаго князя Константина, и до самой кончины этого князя не признавали Іоанна Іоанновича, который, впрочемъ, и не мъщалсь въ ихъ дъла.

Новгородцы котёли также отдёлить свою церковь отъ московской митрополіи, для чего и отправили пословъ въ Константинополь къ патріарху и къ греческому императору, но ихъ просьба не была уважена. Прислали только милостивую грамоту за золотою печатью и пожаловали Новгородскому архіепископу кресчатыя ризы.

Въ Новгородъ, между тъмъ, было большое смятение. Многолюдный и богатый Славенскій конецъ поднялся на посадника Андреяна Захарьинича, и лишилъ его мъста.

Жители Славенскаго конца пришли на въчъ съ оружіемъ подъ платьемъ и, во время преній, вскочили съ своихъ мъстъ, начали бить обывателей софійской стороны, грабить и убили одного боярина.

Софійская сторона желала отмстить и жители ея вооружились.

Готова была вспыхнуть сильная битва. Въ это время, старецъ архіепископъ Моисей, схимникъ, второй разъ возведенный въ свой санъ и по бользни, отказ вавшійся отъ него, новый архіепископъ Алексьй избранный изъ ключниковъ софійскихъ, архимандритъ кръевскій и игумены, явились между враждующими сторонами и начали благословлять народъ, говоря: «дъти, не творити брани на радость поганымъ, а святымъ церквамъ и мъсту сему въ запустеню, не начинайте битвы». Мятежъ утихъ и народъ равошелся мирно.

Но, въ наказаніе, села Сильвестра Лентѣевича, выбраннаго въ посадники Славенскимъ концемъ и другихъ вельможъ Славянскаго конца, были *взяты на щитг*, по опредѣленію вѣча.

По смерти Іоанна II Іоанновича, Татарскій ханъ вмѣсто Димитрія Іоанновича, заслужившаго впослѣдствій прозваніе Донскаго и бывшаго малолѣтнымъ, призналъ великимъ княземъ Димитрія Константиновича, сына того князя суздальскато Константина, который княжиль въ Новгородѣ передъ Іоанновичемъ.

Новгородцы не любили московских внязей и боялись ихъ самовластія и потому очень были довольны ханскимъ утвержденіемъ Димитрія Константиновича на В задимірскомь княженіи; а Димитрій Константиновичъ, желая только пользоваться княжескими доходами въ Новгородь, согласился на всь условія ему тамь предлеженныя. Но едва прошло два года, какъ бояре Московскіе выхлонотали у хана достоинство великокняжеское Димитрію Іоанновичу Донскому, и изгнали изъ Владиміра и Переяславля Димитрія Константиновича. Новгородци должны были признать своимъ княземъ Димитрія Іоанновича Донскаго.

Въ 1364 году, Новгородскіе повольники, подъ предводительствомъ молодаго боярина Александра Аввакумовича и какого-то удальца Степана Ляцы, ходили на добычу за уральскій хребеть до рѣки Оби, воевали землю отъ верховьевъ этой рѣки до впаденія въ море и на обратномъ пути разбили Двинянъ, которые хотѣли загородить имъ дорогу. Въ Новгородѣ, на пріобрѣтенныя имъ богатства, они выстроили каменную церковь св. Троицы.

На другой годъ, въроятно эти же повольники, въ соединени съ другими, на 150 ушкуяхъ, отправились по Волгъ, взяли богатый болгарскій городъ Жукотинъ и на обратномъ пути, въ Нижнемъ-Новгородъ, избили множество купцовъ татарскихъ, армянскихъ и бесерменскихъ, разграбили ихъ товары, а лодки и другія суда потопили или сожгли.

Такіе поступки вовбудили негодованіе московскаго князя, но Новгородцы отправили къ нему посольство, объяснили ему, что молодые люди ходили на Волгу по своей воль, а не пораспоряженію выча и великій князь отложиль свой гишеть.

Хотя послъ того, въ 1369 и 1370 годахъ, три раза повторялись подобные походы, но великій князь не обращаль на нихъ вниманія.

Въ 1370 г., Новгородцы согласились признать своимъ княвемъ властолюбиваго князя тверскаго Михаила Александровича, если только ханъ признаетъ его на великокняжескомъ престолъ, условіе, которое покавывало вліяніе Татаръ на Новгородъ. Но, 1371 году, по утвержденіи ханомъ на этомъ престолъ Димитрія Іоанновича Донскаго, Новгородъ съ Димитріемъ заключилъ договоръ помогать другъ другу въ случаъ войны съ тверскимъ княземъ, Литовцами, также Нъмцами, въ случаъ ихъ войны съ Новгородцами, и великому князю дер жать Новгородъ по старинъ, бевъ обиды. И дъйствительно,

NA MOO TIADUMA GOT

въ этомъ же году, Новгородцы начали упорную войну съ тверскимъ княземъ, хотъвшимъ возстановить независимость своего княжества, которому помогалъ литовскій князь Одьгердъ, женатый на сестръ Михаила Александровича.

Эта война продолжалась пять лѣтъ. Во время ея, князь тверскій выжегъ Торжекъ совершенно; его воины обдирали всѣхъ до нага, такъ что иныя женщины отъ стыда бросались въ воду. Въ лѣтописи сказано: «отъ срамоты и бѣды истопишася въ водѣ, черньци и черницы все до наготы излуплено». Тверичи похитили золотые и серебрянные оклады, однимъ словомъ, въ этомъ случаѣ, превзошли Татаръ.

Война кончилась тёмъ, что Михаилъ Александровичъ отказался отъ всёхъ притязаній на Новгородъ, далъ слово возвратить награбленные колокола, книги церковныя и сосуды и дозволилъ торговцамъ Новгородскимъ свободный пропускъ черезъ тверскія владёнія.

По окончаніи войны съ тверскимъ княземъ, Новгородцы десять лътъ жили въ миръ со всъми сосъдями.

Только повольники ихъ, подъ начальствомъ Новгородца Прокопа и какого то Смольянина, въ 1375 г., на 70 ушкуяхъ, въ числѣ 2,000, спустились по Волгѣ, овладѣди Костромой, ограбили ее, взяли что могли, остальное все сожгли, набрали плѣнныхъ, особенно женщинъ и поплыли къ Нижнему
Новгороду, который также ограбили и сожгли. Отсюда они
пошли къ Болгарамъ, распродали Бесерменамъ женщинъ и
дѣвицъ, если же на пути встрѣчали бесерменскихъ купцовъ, то
грабили и избивали ихъ, а если христіанскихъ купцовъ, то
только грабили. Они дошли до Астрахани, и начали торговать и продавать оставшихся плѣнниковъ. Бывшій тамъ коварный астраханскій князь Салгей, притворился, что онъ радуется гостямъ, сталь ихъ честить и угощать, пригласилъ на

циръ и, когда они замертво напились пьяными, избилъ ихъ, а добычу взялъ себъ.

Вторый подобный походъ былъ предпринятъ, въ 1377 г.. боярскими сыновьями: Иваномъ Өедоровичемъ, Василіемъ Борисовичемъ и Максимомъ Ананьичемъ. Они ходили къ нѣмецкому городку на рѣкѣ Овлѣ, вѣроятно Нейшлоту или Олофсбургу, сожгли посадъ, опустошили область и возвратились домой съ богатою добычею и множествомъ плѣнныхъ.

Эти походы, которые Новгородцы называли молодечествомъ, были потомъ однимъ изъ поводовъ войны съ Дмитріемъ Ивановичемъ Донскимъ.

Въ то время въ Новгородъ развидась ересь Стригольниковъ, церешедшая туда изъ Искова. Стригольники утверждали, что не следуеть слушать священства, которому надобно было за все платить и которое брало и съ живыхъ и мертвыхъ; ненадобно творить ни поминовеній, ни приношеній по умершимъ, что нътъ нужды въ исповъди потому, что можно каяться припадая къ земль, ни въ причащении, ни въ таинствахъ, ни въ обрядахъ церковныхъ, что следуетъ только читать духоеныя книги и, что видимой церкви христовой уже несуществуетъ. Стригольничьихъ ересіарховъ или философовъ по тогдашнему названію, въ 1314, сбросили съ моста. Но и проповъдниковъ, ересь продолжала главныхъ существовать.

Духовенство своими убъжденіями содъйствовало, что народъ добровольно высказался въ пользу церкви.

Къ этому времени относится распространение христіанской въры между Зырянами, въ нынъшнихъ вологодской, вятской и пермской губерніяхъ, зависъвшихъ когда то отъ Новгорода.

Стефанъ Храпъ, уроженецъ устюжскій, посвятиль себя этому ділу; онъ нарочно для Зырянъ составиль азбуку ихъ языка и перевель на нее главныя богослужебныя книги.

Не смотря на защиту жрецовъ, каменные и деревянные боги Зырянъ, которымъ они приносили въ жертву дорогія собольи шкуры и своихъ оленей, обмазыкая ихъ кровью ротъ и глаза истукановъ, были разрушены,

Кроткая проповёдь Стефана заставила жителей отказаться отъ поклоненія священнимъ лёсамъ, огню и водё.

Стефанъ даже завелъ училища для приготовленія въ нихъ священниковъ Зырянамъ. Вийстй съ вйрою у Зырянъ распространялся болйе и болйе языкъ русской и народность. Ходатайствуя о Зырянахъ въ Москвй, Стефанъ, въ 1386 г., прійзжалъ также и въ Новгородъ.

Христіанская въра у Лопарей была введена почти двъсти лътъ позже архимандритомъ Өеодоритомъ, бывшимъ монахомъ Соловецкаго монастыря.

Между тёмъ, произошла знаменитая битва Куликовская. Новгородцы не принимали въ ней участія, хотя можетъ быть, у нихъ и шли объ этомъ переговоры съ великимъ княземъ.

Въ 1383 г., пришелъ на службу въ Новгородъ литовскій князь Патрикій Наримантовичь. Новгородцы дали ему бывшій удѣль его отца: Орѣховъ, Кексгольмъ и половину Копорья. Когда же жители этихъ пригородовъ пришли въ Новгородъ съ жалобою на управленіе Патрикія, то въ Новгородъ сдѣлались смятенія. Патрикій подкупилъ Славенскій конецъ, который стоялъ за него и собрался на вѣчѣ на торговой сторонѣ; другое вѣче собралось на Софійской сторонѣ.

Новгородцы вооружились и готовы были вступигь въ драку; но дёло кончилось тёмъ, что разбросали только мость.

Великій князь Димитрій Іоановичъ Донской быль недоволенъ, что Новгородцы приняли къ себъ литовскаго князя, но совершенный разрывъ его съ ними произощелъ, когда Новгородцы отказали ему въ черномъ борѣ или въ дани съ чернаго народа, и когда на вѣчѣ всѣ пять концовъ присягнули, ни въ какихъ церковныхъ тяжбахъ не относиться къ митрополиту, а рѣшать ихъ Новгородскому архіепископу съ посадникомъ, тысяцкимъ и съ четырмя избранными къ нимъ посредниками. Черезъ такое постановленіе митрополитъ московскій лишался своихъ доходовъ отъ судебныхъ пошлинъ. Война сдѣлалась неизбѣжною и Димитрій Іоанновичъ Донской, соединивъ 26 областей, пошелъ съ войскомъ на Новгородъ, въ 1386 г. Онъ остановился на Ямнѣ, въ 30 верстахъ отъ Новгорода. Новгородцы отправили къ нему пословъ просить о мирѣ, предлагая ему 8,000 рублей. Великій князь не согласился.

Новгородцы начали готовиться къ отчаянному сопротивленію подъ начальствомъ Патрикія и другихъ князей. Они вельли сжечь 24 монастыря, 6 церквей и всё домы за рвомъвилоть до валу, чтобы негдё было укрёпиться непріятелю.

Между тѣмъ, второе посольство, отправленное въ великому князю, заключило съ нимъ миръ. Видя рѣшимость Новгородцевъ защищаться и не имѣя въ зимнее время пріюта для войска, Димитрій Іоапновичъ Донской далъ миръ Новгороду, съ тѣмъ, чтобы онъ всегда повиновался ему, какъ верховному государю и уплатилъ 8,000 рублей. Новгородъ сохранилъ всѣ прочія свои права.

Напрасно потомъ прівзжалъ въ Новгородъ митрополитъ Кипріанъ хлопоталъ о подчиненіи своему суду Новгородцевъ, ему ръшительно въ томъ отказали, хотя приняли его съ большою честію.

Въ 1388 г., въ Новгородъ былъ сильный мятежъ, который продолжался двъ недъли; народъ весь вооружился, размътали домъ носадника Есипа Захаріинича, предевались грабежу, и

выбрали другаго посадника. Все это произошло, какъ говоритъ лътописецъ, навожденіемъ дьявола.

Въ 1389 г. Мая 19., умеръ великій князь Димитрій Іоанновичь Донской, первый поб'єдитель Татаръ, не гордившійся славою, и въ смиреніи носившій власяницу на голомъ т'ёл'е.

Описаніе юродивыхъ относится къ нравамъ Новгорода и мы скажемъ, что во время Димитрія Іоанновича Донскаго въ Новгородѣ были двое юродивыхъ: Николай Кочановъ и Өедоръ блаженный. Одного изъ нихъ, Николая Кочанова, мощи до сихъ поръ почіютъ на Софійской сторонѣ, въ церкви Николая Качанова или св. великомученика и цѣлителя Пантелеймона, на бывшей добрынской улицѣ, а мощи другаго лежатъ на торговой сторонѣ, въ часовнѣ, при церкви св. великомученика Георгія.

Оба они отличались суровою жизнію, воздержаніемь, постомь, и въ зной и въ морозъ, въ дождь и сибтъ ходили босые и почти нагіе, терпібли побои и насмішки, и молились за тібхъ, которые ихъ обижали. Николай Качановъ, какъ говорятъ, старался казаться смішнымь, даже безумнымъ. Живши на Софійской сторонь, онъ на нее не пускалъ Оедора блаженнаго, а этотъ не позволяль переходить Николаю Кочанову на торговую сторону, отчего у нихъ происходили часто драки. Ихъ ссоры были изображеніемъ распрей Новгорода, клонившагося въ то время къ паденію.

Новгороды, узнавши, что Татарскій ханъ утвердиль великимъ княземъ Василія Дмитріевича, сына Донскаго, прислали въ Москву посольство и утвердили миръ съ великимъ княземъ, который, принявъ предложенныя условія, прислалъ своего намъстника въ Новгородъ.

Въ 1392 г., Василій Дмитріевичь потребоваль, чтобы Новгородцы платили ему черную или народную дань и признали подсудность ихъ церковныхъ дёлъ за митрополитомъ московскимъ. Новгородцы отвёчали, что дань составляетъ общественную казну и великіе князья всегда пользовались только дарами и пошлинами, а признать митрополита ихъ судьею запрещаетъ имъ совёсть, такъ какъ они всё клялись соблюдать грамоту о независимости ихъ архіепископа.

Отвъть этотъ быль принять за объявление войны.

Полки великаго князя овладёли Торжкомъ, Волокомъ Ламскимъ, Вологдой и взяли на Новгородской землё множество плённиковъ.

Удовлетворивъ мщенію, Москвитяне отступили, но когда Торжекъ, оставленный войсками, взбунтовался, то великій князь велѣлъ опять имъ итти въ Торжекъ и доставить въ Москву мятежниковъ. Привели на площадъ 70 преступниковъ и народъ смотрѣлъ какъ медленно отрубали имъ руки, ноги и твердили, что такъ гибнутъ враги государя московскаго.

Новгородцы, съ своей стороны, взяли Кличень, Устюжну, сожгли Устюгь, не щадили церквей, обдирали иконы, книги церковныя, пытали богатыхъ людей, чтобы узнать, гдѣ хранятся ихъ сокровища и паполнивши множество своихъ лодокъ добычею и плѣнниками, отправили все внизъ по Двинѣ.

Главный предметь у Новгородцевъ была торговля и какъ великій князь, владъя Устюгомъ и Бълымъ озеромъ, могъ ей мъшать въ двинскихъ земляхъ, то они ръшились, (въ 1393 году), заключить съ нимъ миръ, прислали знатнъйшихъ людей въ Москву и молили о немъ великаго князя.

Они уступили ему черную дань съ небольшою приплатою деньгами и прислали митрополиту грамоту, въ которой присл-гали и которую принявши, онъ сказалъ: «не будетъ вамъ гръ-ха, что вы цъловали крестъ на этой грамотъ; владыку же

вашего и весь Новгородъ прощаю и благословляю». Сверхъ того, они дали митрополиту 350 рублей.

Завидуя торговлѣ Пскова, Новгородцы, въ 1394 г., воевали съ этимъ городомъ, но, послѣ восьмидневной осады, должны были снять съ него осаду. Потерявъ много людей, они съ безчестіемъ бѣжали ночью, оставивъ въ добычу Псковитянамъ свои стѣнобитныя орудія и пушки. Окончательный миръ между Псковомъ и Новгородомъ былъ заключенъ въ 1397 г.

Новгородъ видимо слабътъ и только ксе-какъ отбивался отъ Шведовъ, производившихъ свои набъги съ 1392 по 1396 г.

Въ это время распространилась мысль о преставлении свъта и Новгородский архіепископъ Іоаннъ, побуждая Новгородцевъ къ заключению мира съ Псковитянами, сказалъ: «отдайте нелюбье потому дъти, что видите уже послъднее время.»

Бывши 7 лёть въ раздорё съ Нёмцами, Новгородцы, въ 1391 г., примирились съ ними на съёздё въ Изборске. На этомъ съёздё были послё изъ Любека, Готланда, Риги, Ревеля, Дерита и другихъ городовъ.

Нъмцамъ возвратили задержанныя у нихъ товары и дозволили въ Новгородъ возстановить свой дворъ и церковь.

Василій Дмитріевичъ вм'єсть съ литовскимъ княземъ Витовтомъ, на дочери котораго онъ былъ женатъ, требовалъ, чтобы Новгородцы прервали свою связь съ Нъмцами.

Витовть, захватившій смоленское княжество и основавшій независимую отъ московской іерархіи митрополію въ Кіевъ, всю жизнь стремился къ распространенію своихъ владѣній,

Онъ быль врагомъ Тевтонскаго ордена, который, вноследстви, подъ Танненбергомъ, 1410 году, имъ, вмёстё съ польскимъ королемъ, былъ совершенно уничтоженъ.

Неизвъстно имълъ ли великій князь неудовольствіе на Нъмцевъ или дъйствовалъ противъ нихъ изъ угожденія Витовту, только Новгородцы, вопреки договору, опять не хотъли зависить отъ московскаго митрополита.

Новгородцы на предложение о разрывѣ мира съ Нѣмцами, отвѣчали великому князю: «у насъ съ тобою миръ, съ Витовтомъ миръ и съ Нѣмцами миръ».

Великій князь предвидёль такой отвёть и объявиль гнёвъ то есть войну Новгородцамъ. Великій князь имёль намёреніе овладёть Заволочьемъ или двинскою областію.

Въ Заволочь в большею частію жители были Новгородскіе бояре, владъвшіе тамъ обширными землями и городами; къ нимъ и обратился великій князь Василій Дмитріевичъ, объщая имъ сгое покровительство.

Великій князь отправиль туда свою уставную грамоту, которою об'вщаль свободную торговлю по вс'вмъ своимъ владъніямъ.

Наконецъ, въ 1397 году, онъ отправилъ туда боярина своего Андрея Альбердова съ товарищами, и они двинскаго боярина Ивана Никитина, съ пріятелями и Двинянъ присели къ присягъ великому князю.

Между тъмъ, гойска Василія Дмитріевича заняли Волокъ Ламскій, Торжекъ, Вологду и Бъжецкій Верхъ съ волостями.

Узнавши объ этомъ, Новгородцы объявили войну великому князю, но въ тоже время, какъ ихъ архіспископъ отправлялся въ Москву, по требованію митрополита, они поручили ему клопотать о миръ.

Великій князь отвергъ миръ.

Тогда Новгородцы, въ 1398 году, объявивъ своему владыкъ, что они не могутъ терпъть насилія великаго князя, сказали: «благослови, господине отче владыко, поискати святъи Софіи пригородовъ и волостей; или пакы изнаидемъ свою отчину къ святъй Софіи и къ великому Новугороду, цакы ли свои головы положимъ за святую Софъю и за своего господина за великіи Новгородъ».

Получивъ благословеніе, Новгородцы отправили свое войско въ Заволочье, съ посадниками: Тимофъемъ, Юріемъ и бояриномъ Василіемъ. Войско направилось къ городку Орлецу (въ 20 верстахъ отъ нынъшнихъ Холмогоръ).

Не доходя Орлеца, рѣшились овладѣть великокняжескими землями. Напали на Бѣло-озеро, сожгли старый Бѣлозерскъ, съ новаго взяли окупъ, овладѣли тамошними волостями, также какъ и кубенскими, пошли подъ Вологду, сожгли Устюгъ и наконецъ, осадивъ Орлецъ, начали бить его стѣнобитными орудіями (пороками), и взявши его раскопали и сравняли его съ землею; двухъ воеводъ казнили, а измѣпниковъ Ивана Никитина, брата его Анфала, Герасима и Родіона заковали въ цѣпи и отправили въ Новгородъ, взыскать съ Двинянъ 2,000 рублей пени и 3,000 лошадей, такъ какъ всего войска Новгородскаго было 3,000 человѣкъ. Съ княжескихъ гостей взяли окупа 300 рублей.

Новгородское правительство отправило посольство къ великому князю просить о миръ.

Василій Дмитріевичь, потерпъвъ неудачу, согласился на него и все осталось въ прежнемъ положеніи.

Надобно думать, что великій князь потому также согласился на мирь, что зналь, что Новгородцы им'йли сношеніе съ Витовтомъ и предлагали ему быть ихъ главою и покровителемъ.

Измѣнника Ивана Никитина сбросили съ моста. Герасима же и Родіона постригли въ мопахи, а товарищъ ихъ Анфалъ убѣжалъ во владѣнія великаго князя.

Въ этомъ походъ, какъ разсказываеть архангельскій лѣтописецъ, было слѣдующее происшествіе. Новгородцы въ Устюгѣ разграбили и сожгли церковь. Бывшую тамъ чудотворную икону Богоматери взяли въ полонъ; когда же внесли ее въ лодку, то лодка не отчаливала отъ берега. Одинъ старый Ляпунъ вскочилъ въ лодку и связавши икону полотенцемъ, сказалъ: развѣ вы не знаете, что ни какой плѣнпый, не связанный, не пойдетъ въ чужую землю.

На дорогѣ на Новгородцевъ напалъ гнѣвъ Божій: имъ начало ворчить руки и ноги, ломать спину и изъ нихъ мало здоровыхъ пришло гъ Новгородъ, а нѣкоторые и ослѣпли.

Владыка Іоаннъ сказалъ воеводамъ, что причина тому та, что они обезчестили въ Устюгъ соборную церковь, и велълъ имъ въ Устюгъ выстроить церковь и возвратить туда чудотворныя иконы съ окладовъ.

Въ 1401 году, великій князь московскій опять напаль на Заволочье. Ратью московскою начальствовали, перешедшій къ Василію Дмитріевичу Анфаль и его брать, разстрига Герасимь, убѣжавшій изъ монастыря. Но они производили только разбои и были прогнаны тамошними двинскими боярами.

Кромѣ того, московскій князь отправиль 300 человѣкъ въ Торжекъ, захвативши тамъ двухъ знаменитыхъ Новгородскихъ бояръ, вѣроятно, казавшихся опасными Василію Дмитріевичу. Новгородскаго же владыку Іоанна келикій князь приказалъ митрополиту вызвать въ Москву и засадиль его въ келью въ монастырѣ у Николы стараго, гдѣ его держалъ болѣе трехъ лѣтъ.

Во все княженіе Василія Дмитріевича, Новгородцы не им'єли важных внішних войнь. Были грабежи Шведовь, за что Новгородцы выжгли предмістіе Выборга. Они ходили еще къ Норвегіи, а Мурмане или Норвежцы, на мѣстѣ, гдѣ находится нынѣшній Архангельскъ, сожгли три церкви и избили монаховъ въ двухъ тамошнихъ монастыряхъ, Николаевскомъ и Михайловскомъ.

Съ Ливонцами же, въ 1420 году, у Новгородцевъ былъ угвержденъ въчный миръ, на условіяхъ, которыя были заключены еще Александромъ Невскимъ.

Новгородцы, какъ теперь Англичане, часто давали у себя убъжище знаменитымъ изгнанникамъ, не смотря на то, были ли эти изгнанники приверженцы московские или литовские, говоря, что святая Софія никогда не отвергала несчастныхъ изгнанниковъ, хотя Новгородцы черезъ это ставили себя въ непріязненное отношеніе къ московскимъ или литовскимъ князьямъ.

Такъ, въ 1404 году, смоленскій князь Юрій Святославичъ, по взятіи измѣною Смоленска Витовтомъ, явился въ Новгородъ и смиренно просиль въ немъ убѣжища.

Новгородцы, гордясь быть покровителемъ одного изъ знаменитъйшихъ князей русскихъ, припяли Юрія Святославича съ ласкою и дали ему 13 городовъ: Руссу, и Ладогу и другіе, съ условіемъ, чтобы онъ ихъ защищалъ.

А въ 1407 году, надълили они пригородами Симеона Ольгердовича.

Точно также находились у нихъ воеводали и другіе литов-

Въ 1409 г., Новгородская лѣтопись говорить о чудѣ. Вотъ ея слова: чудо: «чудо бысть страшно въ церкви святаго Михаила на Сковороткѣ: звукъ бысть въ маковицѣ; сей же звукъ слыша нопы и черньци святаго Михаила, по два дни и по двѣ нощи».

Впрочемъ, ни въ одномъ городѣ въ Россіи не было столько чудесъ, какъ въ Новгородѣ; о самыхъ важныхъ чудесахъ мы не упоминали ни слова.

Въ 1412 году, польскій король Ягелло и литовскій князь Витовтъ вывели изъ Новгорода князя Симеона Ольгердовича и всѣ трое возвратили мирныя грамоты Новгороду.

Симеонъ Ольгердовичъ писалъ, что онъ разрываетъ связь свою съ Новгородомъ, непріятную его братьямъ.

А послы Ягелло и Витовта объявили войну Новгородцамъ за то, что они называли Ягелло и Витовта погаными и не хотѣли съ ними воевать противъ Нѣмцевъ, и за то, что приняли къ себѣ Өедора, сына изгнанника князя смоленскаго Юрія Святославича.

Но князь Өедоръ, не желая быть поводомъ къ войнъ, самъ удалился въ нъмецкую землю.

Угрозы Витовта кончились миромъ на старыхъ условіяхъ потому, что цёль его была только привлечь Новгородцевъ на свою сторону, им'єть въ нихъ друзей, и чтобы они давали ему войско или деньги въ случать войны съ Немцами.

Мъжду тъмъ, великій князь Василій Дмитріевичь даваль у себя убъжище всъмъ изгнанникамъ и бъглецамъ Новгородскимъ.

Два бъглеца Новгородскихъ: бояринъ Семенъ Жадовскій и Михайло Разсохинъ предложили великому князю воевать опять Заволочье. Хотя великій князь согласился, но походы Жадовскаго и Разсохина были приняты въ Новгородъ за набъги, и жители Заволочья сами ихъ разбили.

Въ 1420 году, геликій князь московскій поссорился съ братомъ Константиномъ. Великій князь отнялъ у него удёль и Константинъ, злобствуя на него, убхалъ въ Новгородъ, гдё Новгородъ, ни сколько не боясь великаго князя, приняли его

и дали ему въ удълъ города, бывшіе за Симеономъ Ольгердовичемъ Лугвеніемъ, даже назначили для него со всей Новгородской волости особенный сборъ подъ именемъ коробейщины.

Великій книзь скрыль свой гнібьть. Чернь, не довольная боярами волноватась въ Новгородів, иногда по самому маловажному случаю, а можеть быть и «на укореніе богатымъ обидящимъ убогіа».

Такъ, въ 1418 году, одинъ бояринъ Данило Ивановичъ Божинъ, съ Софійской стороны, обидълъ чѣмъ-то жителя съ торговой стороны Степанко.

Встрѣтивъ разъ этого боярина на торговой сторонѣ, Степанко схватилъ его и началь кричать: «друзья пособите мнѣ».
Народъ собрался, потащилъ боярина на вѣчѣ, билъ его и даже одна женщина, какъ сказано въ лѣтоциси, отвергая женскую немощь и воэружившись крѣпостью мужчины, вторглась
въ середину толцы и нанесла жестокія побои боярину, говоря, что онъ ее также обидѣлъ. Потомъ боярина Данила Ивановича повлекли на мостъ и сбросили въ Волховъ. Одинъ
рыболовъ Личковъ, сжалился надъ нимъ, взялъ его къ себѣ
въ лодку и помогъ ему спастися. Народъ разграбилъ домъ
Личкова. Впослѣдствіи, бояринъ Божинъ схватилъ Степанко и
заключилъ его въ своемъ домѣ, желая отомстить ему.

Народъ закипълъ гнъвомъ, зазвонили въче на Ярославовомъ дворъ, которое продолжалось нъсколько дней.

Жители торговой стороны вооружились какъ на войну, взя-

Домъ Божина и мпогихъ другихъ бояръ, которыхъ народъ называлъ супостатами, были разграблены; Степанко былъ освобожденъ.

Но тѣмъ дѣло не кончилось. Мятежники ограбили монастырь св. Николая, гдѣ сохранялось много боярскаго имущества, такъ

какъ монастыри и церкви въ то время были родъ банковъ и кладовыхъ; оскорбили игумена и монаховъ.

Воротившись на свою торговую сторону, возмутители начали кричать, что жители Софійской стороны идуть къ нямъ на грабежь. Начали бъгать, шумъть, народъ собпрался, казалось что непріятель овладъль городомъ.

Старались занять мость, гдѣ уже началась битва. Въ это время, когда страсти такъ разгорались, молнія освѣщала небо, удариль громъ и полиль дождь, перемѣшанный съ градомъ.

Архіепископъ Симеонъ, любимый народомъ, услыхавъ о народной брани, зарыдалъ, ветълъ созвать священный соборъ и пошель служить молебенъ у св Софіи о прекращеніи междоусобія жежду жителями.

Въ полномъ святительскомъ облаченіи, провожаемый всёмъ клиросомъ, онъ вышелъ на мостъ и началъ благословлять объ стороны животворящимъ крестомъ.

Бой мгновенно умолкъ.

Идите въ домы свои съ Богомъ и мпромъ, сказалъ добрый архіепископъ и народъ, крестясь и говоря: «Господи помилуй», разошелся.

Въ 1421 году, было еще подобное возстаніе. Народъ вступился за одного жителя, у котораго посадникъ Андрей Ивановичъ завладёлъ землею. Домъ посадника и другихъ бояръ были разграблены и 20 человѣьъ было убито. Степенный посадникъ Андрей Ивановичъ былъ смѣненъ.

Черная смерть, нѣсколько разъ посѣщавшая Россію, по кончинѣ Симеона Іоановича гордаго, была четыре раза въ Новгородѣ. Въ немъ въ шесть мѣсяцевъ умерло 80,000 человѣкъ. Люди въ одну минуту падали на улицахъ и умирали. Были крестные ходы вокругъ города. Новгородцы, чтобы по-

казать свое усердіе къ Богу въ одинъ день построили церковь св Анастасіи, которую архіепископъ въ тотъ же день освящалъ и служилъ въ ней литургію.

Въ Торжкъ, также въ одинь день выстроили церковь св. Афанасія и въ тотъ же день соборомъ служили въ ней литургію.

Между тъмъ, торговля процвътала, Новгородъ былъ главною конторою Ганзы.

Новгородцы ссорились иногда съ нѣмецкими купцами, но торговымъ людямъ долго ссориться нельзя, и Ганза всегда примиралась съ Новгородомъ.

Въ 1410 году, Новгородцы отмѣнили куны, которыя ходили еще въ двинской землѣ и ввели у себя мѣдные гроши литовскіе и нѣмецкіе артуги.

Въ 1420 году, Новгородцы мъдную монету продали Нъмцамъ и начали торговать на серебряныя деньги собственной чеканки.

Замѣтимъ, что для устраненія совмѣстпичества и чтобы не понизить цѣны на Новгородскіе товары, Новгородъ постановляль непремѣннымъ условіемъ своимъ— князьямъ торговать съ Нѣмцами только черезъ посредство Новгородскихъ купцовъ.

Въ 1410 году, Новгородскій архіепископъ Іоаннъ, получилъ посланіе митрополита Фотія, которое обрисовываетъ понятія и нравы тогдашняго времени.

Митрополить приказываль налагать на три года эпитимію на тёхъ, которые вступали въ бракъ безъ церковнаго благословенія, въ третій бракъ дозволять вступать только молодымъ людямъ, не имъющимъ дътей, съ тъмъ, чтобы они пять лътъ не ходили въ церковь; не позволять дъвицамъ вамужество прежде 12-ти лътъ; тъхъ, которые пьютъ вино до объда, ли-

шать причастія; учить своихъ дётей духовныхъ, чтобы они пе бранились именемь отца или матери; запретить торговлю и лихоимство монахамь и монахинямъ и не дозволять имъ жить въ одномъ монастырѣ, а вдовымъ священцикамъ быть въ женскихъ обителяхъ; также учить, чтобы не слушали басней, не принимали лихихъ бабъ, ни узловъ, ни примолвленія, ни зелія, ни ворожбы.

Въ Новгородъ, къ мору, голоду и пожарамъ присоединялись иногда наводненія. Такъ, въ 1421 году, весною, разливъ Волхова былъ такъ силенъ, что вода снесла церковь св. Троицы; во многихъ церквахъ служба прекратилась, въ другія ѣздили на лодкахъ, и такъ какъ въ церквахъ всегла устраивались хоры или полати, то моленіе производилось на нихъ Нѣкоторые жители переселились на верхъ своихъ домовъ.

1425 г. февраля 27 скончался великій князь Василій Дмитріевичъ.

Посл'в него насл'ядникомъ престола остался 10-ти л'втній сынъ его Василій.

Княженіе его озпаменовано междоусобіемъ, въ которое ему выкололи глаза, отчего онъ получилъ названіе «Темный».

Дядя его Юрій, по древнему обычаю, не хотіль уступить ему престола, хотя Василій Васильевичь и быль утверждень: на престолів ханомь татарскимь.

Во все это время Новгородцы оставались безъ князя.

Въ 1425 г., по кончинъ Василія Дмитріевича, Новгородцы, въ наказаніе Устюжанамъ за ихъ набъги на Заволочье, ходили войною къ Устюгу и взяли съ Устюжанъ окупъ 50,000 бълокъ и шесть сороковъ соболей.

Въ 1428 году, Витовтъ пошелъ войною на земли Новгородцевъ, которые спорили съ нимъ о границахъ и назвали его измънникомъ и бражникомъ. Это быль одинь предлогь. Богатый Новгородь маниль въ себъ властолюбиваго Витовта.

Иностранцы въ это время Новгородъ, по развитію его торговли, сравнивали съ Венецією.

Но лѣтописецъ литовскій уже описываетъ Новгородцевъ, какъ людей изнѣженныхъ, сластолюбивыхъ, преданныхъ роскоши и заботившихся только о мирѣ.

Новгородцы, падъясь на свои болота, смъялись надъ Витовтомъ и велели ему сказать, что они для угощенія его варятъ медъ.

Но Витовтъ, съ своимъ многочисленнымъ войскомъ, усиълъ открыть себъ путь черезъ топи, такъ называемаго чернаго лъса. Десять тысячъ работниковъ шли впереди, рубили лъсъ дълали изъ него мосты, везли отпестръльныя орудія, пищали, тюфяки и пушки, и Порховъ, пригородъ Новгорода, былъ осажденъ.

Говорять, что одна огромная пушка Витовта, Галка, была привезена на 40 лошадяхъ.

Однимъ выстрѣломъ она разбила каменную башню и стѣну въ церкви св. Николая, но сама разорвалась на части, убила много народу и самого мастера.

Въ Порховъ быль знаменитый бояринъ Исаакъ Борецкій и посадникъ Григорій.

Новгородцы вступили въ переговоры и хотели купить мпръ.

Витовтъ разсудилъ лучше взять деньги и не осаждать Новгогодъ.

Ему дали до 50 пудовъ серебра; но для этого Новгородцы собрали серебро со всёхъ Новгородскихъ волостей, даже съ Заволочья, по рублю съ десяти человёкъ.

Такъ, что по этому оказывается, что въ Новгородской землъ находилось не болъе 110,000 людей, плати шихъ подати. Витовтъ отступилъ въ Литву, сказавши Новгородцамъ: не смъйте впередъ называть меня ни измънникомъ, ни бражникомъ.

Но умный, отважный Витовтъ, для своего честолюбія пренебрегавшій правственностію и человѣчествомъ, собиравшій золото и серебро и раздавшій его съ щедростію, но всегда съ какою нибудь для себя цѣлію, отличавшійся трезвостію въ пирахъ, но любившій женщинъ, Витовтъ, который былъ для Россін страшнѣе Гедимина и Ольгерда, скончался въ 1430 голу съ горести, что не получилъ отъ Императора Сигиъмупда королевской короны, которая, хотя и была уже къ нему отправлена, но была задержана коварнымъ двоюроднымъ братомъ его польскимъ королемъ Ягелло.

Послѣ Витовта, литовскимъ княземъ сдѣлался не опасный для Россіи Свидригайло.

Къ нему, всегда пьяному, въ 1431 году, Новгородцы отправили свое посольство и заключили миръ на условіяхъ свободной торговли и не прикосновенности границъ литовскихъ и Новгородскихъ, по старому рубежу, со взаимною выдачею разбойниковъ и бъглыхъ рабовъ. Новгородцы, кажется, уступили Свидригайло нъкоторыя дани и пошлины въ Моревъ, Ржевъ (не московскій и не тверскій Ржевъ, а нынъшній псковскій Новоржевъ, прежде называвшійся Ржевою, пустою), и Новгородскихъ волостяхъ, блежайшихъ къ литовской границъ.

Во время междоусобія, великій князь, изгнанный изъ Москвы своимъ дядею Юріемъ, искалъ, 1434 году, убъжища въ Новгородъ и пробылъ съ своею небольшею дружиною три недъли на Городищъ.

Когда же, по смерти Юрія, сынъ его Косой, объявиль себя государемъ московскимъ и былъ выгнанъ изъ Москвы, Новгородцы дали у себя ўбъжище Косому который, впрочемъ, пробывъ также не долго въ Новгородъ, ущелъ, ограбивъ берега Мсты, Бъжецкую и Двинскую область.

Въ 1435 году, Новгородцы ходили на Великіе Луки и Ржеву, за то, что эти ихъ пригороды не платили имъ дани. Новгородцы пожгли тамъ села и воротились домой съ полономъ.

Утвердившись на московскомъ великовняжескомъ престоль, Василій Васильевичъ цьловалъ крестъ, что отдастъ Новгородцамъ земли, захваченныя его отцомъ, въ уьздахъ Бъжецкаго Верха, Волоколамска и Вологды, съ тьмъ, чгобы Новгородцы возвратили ему княжескую собственность или княжщины. Но великій князь не исполнилъ своего объщанія и не выслаль бояръ для размежеванія земель.

Въ 1437 г., великій князь потребоваль черной дани, собираемой въ Торжкѣ. По этому случаю была составлена грамота, изъ которой видно, что великому князю назначалось по новой гривнѣ съ четырехъ земледѣльцевъ или съ сохи, заключавшей въ себѣ 45 десятинъ, что плугъ и лодка считалась за двѣ сохи; неводъ, лавка, кузница и кожанный чанъ за одну; что земледѣльцы, работающіе изъ половины, платили только за полсохи; наемники мѣсячные, лавочники и старосты Новгородскіе были свободны отъ всякой дани; что если кто оставлять свой дворъ и уходиль въ господскій или утаиваль соху, то платиль за вину вдвое.

Въ Литвъ братъ Витовтовъ Сигизмундъ изгналъ Свидригайло, который потомъ нъсколь о лътъ былъ пастухомъ въ Молдавіи. Но самъ тиранъ Сигизмундъ, не върившій людямъ и для своей стражи державшій дикихъ звърей, былъ убитъ и приемникомъ его былъ Казиміръ сынъ Ягайловъ.

Съ этимъ Казиміромъ, въ 1440 г, Новгородцы заключили грамоту. Условія ея были выгодны для Казиміра: по ней литовскій князь имъть право не только собирать черный боръ

съ некоторыхъ владеній вблизи Новгорода, но и держать своихъ тіуновъ, вмёстё съ Новгородскими, въ Великихъ Лукахъ и Ржеве.

Великій князь, какъ надобно полагать, былъ недоволенъ этимъ договоромъ, но Новгородцы смѣялись надъ тѣми, которые совѣтывали имъ не раздражать его.

Въ 1440 г., онъ пошелъ войною на Новгородъ; но опа окончилась тъмъ, что послъ обоюдныхъ опустошеній земель, въ которыхъ особенно потерпъли Новгородцы, ими, черезъ посредство своего архіепископа Евфимія, въ Демонъ (нынъшній Демянскъ) былъ заключенъ миръ, и Василій Васильевичъ удовольствовался поборомъ 8,000 рублей.

Въ 1440 же г., 22 Января, родился знаменитый въ нашей исторіи Тимофей Іоаннъ, который долженъ быль впослѣдствіи сокрушить свободу Новгорода. Ему дали два имяни потому, что младенцу, по тогдашнему обыкновенію, давали одно имя святаго, котораго праздновали въ день рожденія, а другое при крещеніи. Прежнія имена: Изаславъ, Ярополкъ, Мстиславъ и другія имъ подобныя, были, только княжескія. По крайней мѣрѣ, въ первой Новгородской лѣтописи, стр. 20, сказано: «Въ лѣто 6698. Родися Новгородѣ у Ярослава сынъ Михаилъ, а княже имя Изяславъ».

О явленіи Іоанна были предсказанія, которые, безъ сомнівнія, выдуманы послів.

Димитрій Шемяка, сынъ Юрія, который свергнуиъ съ престола Василія Васильевича, боясь его, сказалъ Новгородцамъ, что онъ желастъ къ нимъ переселиться. Новгородцы гордо ему отвъчали: если хочешь князь, то поъзжай къ намъ, а не хочешь, то какъ тебъ любо. Шемяка не пошелъ къ нимъ.

Хотя Новгородцы уже болье десяти льть не держали у себя намъстниковъ московскаго великаго князя, тъмъ не ме-

нъе Шемяка могъ имъ быть большимъ пособіемъ противъ Василія Васильевича.

Лътописецъ, говоритъ что въ это время въ Новгородъ не было правды въ судахъ, явились ябедники. цълогали крестъ на неправду, грабили по селамъ и волостямъ, начальники были безъ чести, Новгородцы отдавали себя на поругание сосъдямъ, во владъніяхъ Новгородскихъ были частые поборы, рыданія и вопль.

Князь литовскій Казиміръ отправиль пословь своихъ въ Новгородъ, которые его именемъ сказали на вѣчѣ: «возьмите моихъ намѣстниковъ на Городище, я буду васъ оборонять, я для этого не заключилъ міра съ московскимъ княземъ». Но Новгородцы только посмъялись надъ властолюбіемъ Казиміра.

Новгородны ссорились съ Псковичами, считая ихъ уже не братьями своими, а слугами московскаго князя: такъ какъ русскіе или литовскіе князья, начальствовавшіе въ Псковъ, присягали въ върности прежде великому князю, а потомъ народу.

Въ 1445 г., съ одной стороны ливонскіе нѣмцы, а съ другой князь тверскій опустошали Новгородскія владѣнія.

Въ это же время, народъ югорскій объявиль себя независимымъ; но Заволочане усмирили его. Заволочане, въ 1446 г. съ успъхомъ также отразили набъгъ Шведовъ и Норвежцевъ, приплывшихъ къ нимъ по Бълому морю.

Тогда же начался голодъ въ Новгородъ. Дороговизна хлъба продолжалось 10 лътъ. Бъдные умирали: нъкоторые бъжали въ Литву или въ нъмецкую землю; другіе шли въ рабство къ магометанскимъ или жидовскимъ купцамъ.

Если бы были справедливы сказанія лѣтописца, что, въ 1446 г., 3-го Января, при сильномъ дождѣ, изъ облаковъ на землю и лѣсъ сыпались рожь, пшеница и ячмень, такъ, что все пространство между рѣкою Волховцемъ и Мстою, верстъ на пятнадцать, покрылось хлѣбомъ, собраннымъ людьми, принесшими его въ Новгородъ, то при такихъ чудесахъ Новгородъ, безъ сомнѣнія, не страдалъ бы голодомъ.

Въ 1446 же г., начали въ Новгородъ переливать серебрянныя деньги, за что какъ сказано: «бысть голка и мятежъ и нелюбье», потому что народъ получалъ менъе денегъ за прежнія старыя, неполновъсныя.

Народъ думалъ также, что правительство было подкуплено монетчиками и старалось доставить имъ выгоду потому, что за переливку давалось имъ по деньгѣ съ двухъ гривенъ.

Нъкоторые при этомъ были оговорены въ дъланіи подложной монеты и были утонлены въ Волховъ; другіе разграблены, даже вытаскали имъніе изъ церквей, въ которыхъ оно хранилось.

Посадникъ Сокира отъ горести разболълся и умеръ.

Въ 1446 г., Димитрій Юрьевичъ Шемяка, овладівъ Москвою и объявивъ себя великимъ княземъ, отправилъ къ Новгородцамъ посольство съ просьбою, чтобы они признали его своимъ княземъ; візче на это согласилось.

Въ 1448 г., Новгородцы, подъ предводительствомъ князя Александра Васильевича Черторыйскаго, прівхавшаго къ нимъ на службу, удачно воевали съ магистромъ ливонскимъ, прусскимъ и королемъ шведскимъ. Между тъмъ, великій князь Василій Васильевичъ Темный опять завладълъ Москвою и началъ съ Шемякой войну.

Шемяка, разбитый два раза, искаль убъжища въ Новгородъ и Новгородцы ему въ томъ не отказали.

Но великій князь Василій Васильевичь также вощель въ сношенія съ Новгородцами и они его признали великимъ

княземъ, по старинъ. Великій князь московскій въ договорной грамотъ съ великимъ княземъ Казиміромъ уже прямо называетъ себя великимъ княземъ Московскимъ и Новгородскимъ.

Однако, великій князь Василій Васильевичь поступаль съ Новгородцами осторожно до тёхъ поръ, пока у нихъ жилъ Шемяка, но, въ 1453 г., онъ послаль въ Новгородъ слугу своего Степана Бородатаго, который, при помощи служителей, отравилъ Шемяку ядомъ. Тогда великій князь Василій Васильевичь началь дёйствовать свободнёе.

Въ 1456 г., великій князь недосольный, что Новгородцы уклонялись отъ уплаты пошлины, не признавали его суда, считая выче верховнымъ судилищемъ, и не стушались его намыстникомъ, послалъ къ нимъ разметныя грамоты, то есть объявилъ войну.

Главн е войско его остановилось, на дорогѣ къ Новгороду, въ Яжелбицахъ, а славный въ то время воевода Өедоръ Басенокъ и князь Оболенскій Стрига были посланы въ сторону къ Руссѣ. Они взяли ее безъ кровопролитія и нашли въ ней столько богатства, что сами тому удивлялись.

Между тѣмъ, Новгородцы отправили посольство къ великому князю, которое своими моленіями склопило его на миръ, и заключило съ нимъ яжелбицкій договоръ. Этотъ договоръ показываетъ, что Новгородъ упадаль, если и слабый великій князь Василій Васильевичъ Темный принудилъ Новгородцевъ къ условіямъ, стѣснявшимъ ихъ свободу. Нѣкоторые писатели говорятъ, что причиною упадка Новгорода было богатство, породившее въ немъ роскошь. Безъ сомнѣнія богатство, породившее въ немъ роскошь. Безъ сомнѣнія богатство содѣйствовало къ паденію Новгорода, но слабость его была болье относительная, потому, что въ то время Россія всѣ болье и болье усиливалась, стремясь къ своему величію по какому

то естественному закону, даже при такихъ личностяхъ, какъ Василій Темный.

Договоромъ съ великимъ княземъ отмѣнялись вѣчевыя грамоты, которыя ограничивали власть великаго князя; въ судахъ Новгородскихъ полагалось участвовать боярамъ или самимъ князьямъ московскимъ; Новгородцы лишились права давать у себя убѣжище изгнанникамъ или лиходѣямъ великаго князя; отмѣнялась печать Новгорода и ее замѣнила печать великаго князя и Новгородцы безпрекословно должны были платить черный боръ великому князю.

Договоръ яжелбицій быль подписань великимъ княземъ исыномъ его Іоанномъ III, почему вводилось уже наслъдственное право въ Новгородъ и, такъ сказать, утверждалось закономъ,

По яжелбицкому миру Новгородцы заплатили Василію Васильевичу Темному 8,500 рублей.

Въ 1460 году, великій князь прібзжаль въ Новгородъ и оставался въ немъ шесть недёль.

Говорять, что на въчъ у св. Софіи нъкоторые требовали нечаянно напасть на него и убить его съ сыновьями, бывшими при немъ и со встя дворомь, но что тогдашній Новгородскій владыка Тона, благоразумно остановиль это безчестное предпріятіе, онъ сказаль: «безумные, убивши великаго князя и его сыновей, вы только большое зло навлечете на Новгородъ; ибо старшій сынъ великаго князя, находящійся въ Москвъ, подпиметь на васъ свои и татарскія рати». (Бъляєвъ).

Въ вняжение Василія Васильевича Темнаго, въ дикой пустынь, на острову Бълаго моря, быль основанъ знаменитый Соловецкій монастырь.

Св. Зосима въ Новгородъ исходатайствовалъ монастырю жалованную грамоту на весь островъ.

Костомаровъ весьма справедливо говорить: «едва-ли въ какомъ нибудь углу Россіи возникало такое множество монастырей, какъ въ Повгородъ и во всей Новгородской землъ. Они разрастались до самыхъ отдаленныхъ предъловъ Ледовитаго моря». И теперь еще, ъздя по Новгородской губерніи, вы удивляетесь, встръчая въ самыхъ глухихъ мъстахъ монастыри. Они, въ древности, съ поселеніями и торговыми связями Новгородцевъ съ чужеземцами, содъйствовали распространенію русскаго племени и языка на съверъ, въ самыхъ пустынныхъ земляхъ. Да и кто первый, кромъ инокъ, готоваго на всякія лишенія, могъ поселяться въ такихъ мъстахъ!

1462 году вступилъ на московскій престолъ великій князь Іоаннъ III Васильевичъ, основатель самодержавія въ Россіи. Его можно назвать сыномъ обстоятельствъ, которыми онъ чрезвычайно искусно воспользовался.

Въ это время продолжалась черная смерть, такъ, что въ два года въ Новгородскихъ и псковскихъ земляхъ умерло 252,652 человъка.

Истекала также седьмая тысяча лёть отъ сотворенія міра и говорили о преставленіи свёта. Но Новгородцы должны были думать не о разрушеніи свёта, а о неизбіжномъ паденіи ихъ отечества.

При Іоаннѣ III, на Новгородскомъ вѣчѣ начали имѣть вліяніе женщины. Изъ нихъ болѣе всѣхъ выдавалась вдова бывшаго посадника Исаака Борецкаго, знаменитая Мареа, мать двухъ взрослыхъ сыновей Димитрія и Өедора, умная, честолюбивая, богатая, угощавшая пирами своихъ сторонниковъ, которые сходились въ ея чудномъ, по тогдашнему времени, домѣ. Изъ приверженцевъ ея извѣстны: Настасія Григоровича, семейства Селезневыхъ, Арбузеевыхъ, Афанасьевыхъ, Немиръ и другіе.

Къ ней спѣшили, искавшіе милости и покровительства и даже самъ преподобный Зосима, игуменъ Соловецкаго монастыря, обиженный въ своихъ правахъ, ходившій напрасно по нимъ къ разнымъ властямъ, явился наконецъ къ Маров посадницѣ. Сначала она не хотѣла его принять, такъ какъ онъ былъ оклеветанъ передъ ней другими, но потомъ, узнавши ложь, пригласила его къ себѣ на обѣдъ и подарила въ двинской землѣ богатыя села Соловецкому монастырю.

Самъ великій князь былъ милостивъ къ ней и далъ въ 1471 году, сыну ея Димитрію чинъ боярина.

Новгородское правительство оказывало мало уваженія къ разнымъ справедливымъ требованіямъ московскаго государя.

Новгородцы не илатили пошлинъ Іоянпу III, какъ слѣдовало по яжелбецкому договору, завладѣли нѣкоторыми землями, уступленными великому князю, нападали на егс собственныя владѣнія изъ Заволочья, и захватили тамъ нѣсколько волостей. Они не хотѣли слушать великаго князя и его бояръ и даже ограбили московскаго посла и взяли подъ стражу великокняжескихъ людей.

Новгородскій же посолъ Василій Ананьинъ, прівхавшій въ Москву съ обыкновенными земскими ділами, велъ себя гордо такъ, что когда его спросили, почему Новгородцы не удовлетворяютъ требованіямъ великаго князя, отвічалъ: «Новгородъ мні объ этомъ ничего не приказываль». Великій князь, отпуская Ананьина, говорилъ ему, что если Новгородцы возвратятъ ему его воды и земли и будутъ держать его имя честно и грозно, то онъ станетъ жаловать Новгородъ, что терпівнію бываетъ конецъ. Между тімъ, великій князь послалъ приказаніе Пскову готовиться къ войні съ Новгородцами.

Въ 1470 году, умеръ въ Новгородъ архіепископъ Іона. Новгородцы для поставленія новаго своего владыки Феофила въ Москвъ, черезъ боярина своего Никиту, просили Іоанна III о свободномъ провздв архіепископа. Іоаниъ согласился и отпуская посла сказаль: я не нарушу ни въ чемъ гашихъ обывновеній, но не забывайте, что мои предки именовались великими князьями владимірскими, Новгорода и всея Руси. Архіепископъ будеть принять съ честію, и я готовъ вать Новгородъ мою отчину. Мирныя и ласковыя слова Іоанна сделали на многихъ благопріятное впечатленіе, и новый архіепископъ Феофилъ хотёль прекратить ссору Новгородцевъ съ Іоанномъ. Но Мареа посадница была недовольна отвётомъ великаго князя, она и молодежь досадовали также, что жребій въ архіепископское званіе не выпаль казначею Софійской казны, который раздаваль деньги народу и даваль их ь Марев. Она опасалась также, что противники ея примирять Новгородъ въ великимъ княземъ и подвергнутъ ее опасности. Говорять еще, что она хотела выйти замужь за какого-то польскаго вельможу, чтобы съ нимъ подъ именемъ польскаго короля Казиміра управлять Новгородомъ. Приверженцы ея старались разлить ненависть противъ Москвы, распространяли ктеветы, употребляли подкупы, говорили, что стыдно вольнымъ людямъ называться вотчиною великаго князя, который обижаетъ Новгородъ, что союзъ съ Москвою гибеленъ для Новгородцевъ и наконецъ приведетъ къ рабству.

Въ это время прівхаль посоль изъ Пскова съ извёстіемъ, что великій князь поднимаетъ Псковъ на Новгородъ и съ предложеніемъ посредничества въ ссорѣ Великаго Новгорода съ московскимъ княземъ.

Новгородцы отвічали: не хотимъ вашего ходатайства и не будемъ бить челомъ Іоанну, а садитесь лучше сами на коней и идите противъ московскаго самовластія. Сторонники Мареы начали говорить: воть великій князь съ Новгородомъ говорить дасково, а самъ вооружаетъ на него Псковъ. Между тёмъ, какъ говорять лётописцы, въ Новгородів были страшныя знаменія: икона св. Богородицы въ женскомъ монастырів св. Евфиміи пролила слезы; буря сломала крестъ на церкви св. Софіи; въ Хутынскомъ монастырів колокола сами печально зеонили и прочее.

Въ это же время, Новгородъ отъ польскаго короля Казиміра принялъ воеводу Миханда Олельковича, и съ нимъ прівхало множество пановъ и воиновъ дитовскихъ

Когдя прибывшій посоль Іоанна Васильевича явился на вічів, то тамъ оказалось двів стороны: одни кричали не хотимъ Іоанна, мы люди вольные, онъ насъ обижаетъ, хотимъ короля Казиміра, пусть погибнетъ Москва. Своего владыку мы посвятимъ въ Кіевів.

Другіе, умфренные, отвфиали, что нельзя итти къ королю и ставить архіепископа у датинскаго митрополита; мы съ самаго начала были вотчиною келикихъ князей. Но сторона Борецкихъ одержала верхъ; выпустили буяновъ, оборванцевъ, людей которыхъ напоили пьяными и подкупили. Они вопили: хотимъ за короля, и въ другихъ, которые кричали хотимъ за Москву православную, бросили кучу камней, разогнали противниковъ и зазвонили въ колокола. Мятежъ продолжался нъсколько дней: Борецкіе восторжествовали.

Они собрали новое въче и ръшили, чъмъ только иногда Новгородцы стращали великихъ киязей, поддаться Польшъ; вновь избраннаго владыку Феофила послать на поставление въ Кіевъ; къ королю же Казиміру съ богатыми дарами отправить посольство для заключенія договора.

Въ главъ посольства были посадникъ Дмитрій Исаковичъ Борецкій, бывшій посадникъ Афанасій Астафьевичъ и по одному житому человъку изъ всъхъ пяти концевъ города.

Заключенная ими грамота содержала следующія условія: королю Казиміру держать на Городищ'в нам'встника не латинянина, а изъ православныхъ, вмѣсть съ деорецкимь и тіуномъ и при нихъ имъть не болъе 50 человъкъ; намъстнику безъ посадника не судить; если государь московскій пойдетъ войною на Велигій Новгородъ, то король здолженъ помогать; Ржевъ, Великія Луки и Холмовскій погость будуть платить дань королю; въ Русъ дастся королю 10 соляныхъ варницъ; королю не выводить изъ Новгородскихъ владеній людей; не покупать ни сель, ни рабовь и не принимать ихъ въ подарокъ, ни королю, пи нанамъ литовскимъ; волости Новгородскія должны быть управляемы собственными чиновниками; купцы литовскіе могуть торговать съ Німцами только черезъ Новгородскихъ, дворъ нѣмецкій затворить король не можетъ; король педолженъ касаться православной веры и где Новгородцы захотять тамъ и могуть посвящить своего владыку (въ Москвъ или въ Кіевъ); римскихъ церквей въ Новгородской землѣ не строить.

Если король примирить Новгородцевъ съ великимъ княземт, то изъ благодарности уступятъ ему всю дань за годъно въ другіе годы уже ее болъе не требовать.

Король долженъ цѣловать крестъ въ правду безъ извътма, а послы Новгородскіе цѣловали кресть Повгородскою душею. Костомаровъ говоритъ: (Сѣверно Русскія Народоправства. Часть 1 стр. 161), «Надобно было что нибудь избрать: или пожертвовать старым предубѣжденіями, неловкостію быть подъ верховною властію католическаго короля, заглушить недовѣріе и боязнь за непрекосновенность греческой вѣры и за то сохранить древнюю свободу; или же, ради пеобщенія съ католиками, потерять свободу и свое народное существованіе.

Мы не думаемъ, чтобы всѣ Новгородцы подъ властію Польши могли сохранить свободу и свое народное существованіе. Скорѣе можно согласиться со словами Косктомарова, что подъ Литвою богатыя Новгородскіе бояре, землевладѣтели, могги сдѣлаться полными и спокойными обладателями и господами поселянъ, живущихъ въ ихъ владѣніяхъ, то есть, что бояре сдѣлались бы только свободными.

Узнавъ о сношеніяхъ Новгородцевъ съ Казиміромъ, къ счастію Россіи съ королемъ безпечнымъ, царствовавшимъ въ Польшѣ въ это время и во все княженіе Василія Темнаго, великій князь Іоаннъ III отправилъ къ нимъ посла съ убѣжденіемъ не отлагаться отъ Россіи. Митрополитъ съ своей стороны также увѣщевалъ ихъ въ этомъ и молилъ не отставать отъ православія, говоря: братіе бога бойтеся, а князя чтите»

Приверженцы Марфы Борецкой, всёмъ управлявшіе, не дали ни какого отвёта ни великому князю, ни митрополиту.

Псковитяне, недовольные Новгородцами за то, что они не дозволяли у нихъ независимую отъ Новгорода епархію, приняли сторону Іоанна и сказали ему, что когда онъ войдетъ съ войскомъ въ Новгородскую землю, то въ то время и они выступятъ.

Іоаннъ Васильевичъ собрадъ совътъ изъ братьевъ, епископовъ, князей, бояръ и воеводъ, на которомъ и было ръшено
объявить войну Новгородцамъ. Не знали, когда лучше начать
ее: представляли, что прежде не ходили въ Новгородскія земли лътомъ потому, что страшились непроходимыхъ болотъ,
озеръ и ръкъ, а если нъкоторые внязья и ходили, то теряли
много людей.

Съ другой стороны, посившность доставляла большія выгоды: во первыхъ польскій король не могъ соединиться съ Нов-

городомъ, и во вторыхъ, что Новгородцы не приготовились еще къ войнъ. Положено было немедленно итти:

Отправили складную грамоту къ Новгородцамъ, а Псковитянамъ сказали, чтобы они выступали.

Походъ начался 31 Мая 1471 г. Къ счастію Іоанна III, была засуха. Отъ Мая до Сентября не выпало ни капли дождя; болота отвердёли, обозы вездё проходили, гнали скотъ по лёсамъ, которые прежде были непроходимы.

Войску вельно было итти и производить опустошенія. Убивали народь, говорили, что Новгородцы измынники, хотять отложиться отъ православія, и они казались хуже Татарь. Князь Холискій выжегь Руссу.

Новгородцы не ожидали такого быстраго нападенія, и послали сказать великому князю, что они желають вступить въ переговоры.

Но Марфа посадница и ея сторонники увъряли народъ, что одна удачная битва можетъ спасти ихъ свободу.

Вооружили всёхъ: плотниковъ, гончаровъ и другихъ ремесленниковъ.

Первое сраженіе было между озеромъ Ильменемъ и Руссою, на Коростынъ. Новгородцы были разбиты.

Московитяне ильнимъ приказали отръзать носы, губы и изуродованныхъ отправияи въ Новгородъ.

Отбитые у Новгородцевъ латы, щиты, Московитяне бросали въ воду, говоря, что они имъютъ свое оружие и не нуждаются въ измънническомъ.

Причиною пораженія Новгородпевъ была неопытность ихъ въ военномъ дёлё и то еще, что полкъ архіепископа пе пошелъ въ бой на выручку своихъ, сказавъ, что владыка велёлъ ему воевать только со Псковитянами, которые не хотела признавать его власти.

По одержаніи поб'єды подъ Коростыпемъ, князь Холмскій двинулся за Шелонь, на встрічу Псковитянамъ, чтобы потомъ вмісті съ ними итти къ Новгороду.

Здёсь произошла другая битва. Москвитянъ, какъ говорятъ нёкоторыя лётописи, было 5,000, а Новгородцевъ отъ 30,000 до 40,000.

Новгородцы были опять разбиты. Лошади, въ которыя попадали стрѣды, сбрасывали ѣздоковъ. Войско бѣжало, всѣ смѣшались, топтали другъ друга, вязли въ типѣ, бросались въ воду, тонули, умирали отъ ранъ Нѣкоторые въ страхѣ проскакали мимо Новгорода полагая, что онъ взятъ непріятелем; кричали Москва, Москва! У Новгородцевъ было 12,000 убитыхъ и взято въ плѣнъ 1,700 человѣкъ, въ томъ числѣ и два посадника: Димитрій Исаковичъ Борецкій и Василій Казиміръ. Іоаннъ Васильевичъ, узнавши о пораженіи Новгородцевъ, согласился вступить съ ними въ переговоры.

Въ Руссъ онъ велълъ отрубить головы: сыну Марфы посадницы Дмитрію Исаковичу, Василію Селезневу Губъ, Купріяну Арбузееву и Іеремію Сухощоку, главнымъ приверженцамъ Литвы. Другихъ заковалъ въ цъпи и отправилъ въ Коломну; пръкоторыхъ въ темницы въ Москву.

Войско Іоанново одержало также побъду въ Заволочьъ и тамошніе жители были приведены въ подданство Москвы.

Новгородцы, желая обороняться, выжгли около города поса-

Казиміръ не приходилъ къ нимъ на помощь. Отправленна-

наго для Ливоніи соединенія Новгорода съ Литвою, не пропустиль къ королю.

Въ Новгородъ начался голодъ. Бъдные были недобольны войною и требовали клъба и мира. Самые усердные изъ друзей Марфы посадницы замолчали.

Но Марфа, горюя о смерти своего сыпа, возбуждала еще народъ противъ великаго князя.

Новгородцы рѣшились отправить архіепископа Өеофила къ Іоанну и просить также о мирѣ.

Послѣ усерднаго моленія посольства, снаряженнаго съ Өеофиломъ, великій князь Іоаннъ Васильевичъ согласился на миръ, который и былъ заключенъ въ Коростынѣ.

Новгородцы объщали внести великому князю въ разные сроки 15,500 рублей или около 80 пудовъ серебра; обязались платить черную или народную дань и митрополиту судную пошлину; ставить своего архіспископа въ Москвъ; отказатьсяотъ спошеній съ польскимъ королемъ и Литвою; не принимать къ себъ враговъ Іоанна; возвратили ему земли, уступленныя Новгородцами Василію Темному и послъ ими же отнятыя.

На Марфу посадницу Іоаннъ III не обращалъ вниманія.

Бѣляевъ говорить, что война была начата самими Новгородцами, которые первые напали на великокняжескія владѣнія по Двинѣ; Иванъ же Васильевичъ поднялъ оружіе только въ отвѣтъ на Новгородскія нападенія, и что большая часть спорныхъ двинскихъ земель была захвачена безъ воли Новгородскаго правительства, самовольствомъ богатыхъ Новгородскихъ бояръ, владѣвшихъ большими поземельными имѣніями по Двинѣ; такъ что въ нарушеній договоровъ Новгородское правительство преимущественно было виновато въ томъ, что оно

было очень слабо и не могло остановить боярскихъ захватовъ. Если это справедливо, то въ Новгородъ личная свобода не была соглашена съ государственною; однимъ словомъ, гармонія, которая во всемъ требуется, тамъ не существовала.

Коростынскій или Шелонскій миръ былъ почти повтореніемь яжелбицкаго, заключеннаго Новгородомъ съ отцемъ Іоанна III Василіемъ Васильевичемъ Темнымъ. Особенность его состояла въ томъ, чтобы поставлять архіепископа въ Москвѣ, а главное въ устраненіи Новгорода отъ Литвы.

Наконецъ между Россією и Литвою следовало решить, кому долженъ былъ принадлежать Новгородъ.

Іоаннъ III поступалъ весьма умѣренно при заключеніи мира. Зимою 1471 года, онъ освободилъ плѣненныхъ имъ Новгородцевъ, всего до 30 человѣкъ, главныхъ сторонниковъ Литвы.

Подведя подъ руку свою Новгородъ, Іоаннъ, въ 1472 г., завоевалъ и Пермь, хотя, по мирному договору въ Коростынъ она оставалась за Новгородомъ.

Въ Перми было обижено нѣсколько Москвитянъ. Іоаннъ воспользовался этимъ случаемъ и отправилъ туда войско подъ предводительствомъ князя Өедора Пестраго. Этотъ воевода разбилъ непріятельское войско, овладѣлъ Пермью до горъ Уральскихъ и прислалъ оттуда Іоанну плѣнныхъ, 16 сороковъ черныхъ соболей, 29 поставовъ нѣмецкаго сукна, 3 панцыря, шлемъ и двъ булатныхъ сабли.

Изъ грамотт, заключенныхъ, (1471 г.), Іоанномъ III съ Новгородомъ, осталась судная грамота, которая въ соединении съ другими данными можетъ дать намъ нъкоторое понятие о бывшемъ судопроизводствъ въ Новгородъ.

Верховный судъ, какъ видно, принадлежалъ великому князю, такъ, что если намъстникъ его и Новгородскіе судьи были не

согласны въ своемъ приговоръ, то дъло окончательно ръшалось великимъ княземъ.

Этимъ правомъ, впоследстви, воспользовался Іоаннъ III, и многіе изъ Новгорода ездали въ Москву искать его управы.

Грамоты вѣча, какъ высшаго судилища въ Новгородѣ, которыя могли бы перевершать рѣшеніе великаго князя уничтожались или подвергались его разэмотрѣнію.

Архіепископу предоставлялся свой судъ по номоканому. Ему подлежали, какъ извъстно, и многія свътскія дъла, какъ напримъръ, надзоръ за мърами и въсами.

Онъ, какъ сказано, долженъ былъ судить всёхъ равно, какъ боярина, такъ и житьяго, такъ и молодчего человёка.

Посадникъ былъ главою гражданскаго суда, но не могъ судить безъ намъстника княжескаго.

Его судъ составлялся изъ бояръ п житыхъ людей, по выбору ихъ по два изъ каждаго конца города, слъдственно изъ десяти человъкъ.

Эти люди назывались докладчиками и составляли окончательный приговоръ по дѣлу. Къ нимъ придавались пристава.

Были разсказчики, которые объясняли дёло.

Записку объ немъ составлялъ дьякъ,

Мы не полагаемъ, чтобы тогда были присяжные въ нынѣшнемъ смыслѣ этого слова. О такого рода присяжныхъ нѣтъ свидѣтельства въ русской исторіи. Да и зачѣмъ было имѣть присяжныхъ, если всѣ судьи были по выбору и если, какъ въ Новгородѣ, можно было искать на судъѣ.

Присяжные были и судьи и не нужпо было имъть особыхъ судей, которые бы изучали законы, такъ какъ письменные законы въ то время были очень не многосложны.

Присланые въ то время носили название целовальниковъ.

Всѣ присутствовавшіе въ судѣ, въ удостовѣреніе, что они будутъ творить судъ по правдѣ должны были цѣловать крестъ т. е. присягать.

За нарушеніе суда или за насиліе, такъ какъ въ своевольномъ Новгородѣ бывали иногда нападенія на судъ или, какъ тогда говорилось, наводки, должно было платить пеню. Въ грамотѣ судной сказано: «А кто наведетъ наводку на Посадника или на Тысяцкаго или на Владычна намѣстника, или на иныхъ судей, или на докладщиковъ, или истецъ на истца у суда, или у доклада, или у поля, ино взять Великимъ Княземъ и Великому Новугороду на виноватомъ: на бояринѣ 50 рублевъ, а на житьемъ двадцать рублевъ, а на молодшемъ 10 руб. за наводку».

Если кто изъ бояръ или житыхъ людей не присутствовалъ въ судѣ, то платилъ: бояринъ два рубли, а житый человѣкъ рубль.

Засъданіе быгало по понедъльникамъ, средамъ и пятницамъ. Сохранялся важный законъ, чтобы не лишать подсудимаго свободы, не доказавъ его вину по суду,

На все налагался срокъ. Напримъръ, о поземъльныхъ владъніяхъ сказано: А земное орудье (то есть дъло) судить два мъсяца, а больше дву мъсяцъ не волочи». Дъла о земляхъ чаще всего подвергались проволочкъ.

Тысяцкій им'єль свой особый судь. Воть что говорить объ этомъ Бієляєвь: (Ист. Нов. В. стр. 184) «Тысяцкій им'єль свой отдієльный судь, независимый оть князя и посадника, судь чисто земскій, народный, на которомъ не участвовали княжьи судьи и съ котораго не щло судебныхъ пошлинъ въ казну князя».

Кромѣ посадника и тысяцкаго, въ Новгородѣ были Сотскіе (десять на весь городъ) и Старосты; но они болѣе разбирали хозяйственныя и торговыя дѣла. Впрочемъ въ грамотѣ, заклю-

9

ченной Новгородомъ съ Михаиломъ Ярославичемъ тверскимъ, сказано: «а Старостъ ни холоца, на рабы безъ осподаря твоимъ судіямъ ни судити».

Судьи для ръшенія дъль разъвзжали по городамъ.

Когда доказательства были недостаточны, то дозволялся судебный поединокъ или такъ называемое полѣ. До убійства не допускалось.

Но во всякомъ случаъ, это ратоборство кажется страннымъ и противоръчитъ суду и правдъ, хотя оно и было распространено во всей Европъ.

Даже женщины подвергались такому суду: въ Псковской грамотъ сказано: «жонки съ жонкою присужати поле».

Послѣ паденія Новгорода судъ въ немъ измѣнился. Въ 1533 году, онъ отчасти, былъ возстановленъ великимъ княземъ Василіемъ Ивановичемъ. Вотъ что объ этомъ говоритъ Карамзинъ (Т. 7. стр. 187). «Важное и любопытное судное постановленіе сдѣ ано было Василіемъ въ Новгородѣ: узнавъ, что намѣстники и тіуны кривятъ душею въ рѣшеніи тяжбъ, онъ велѣлъ избрать тамъ 48 цѣловальниковъ или присяжныхъ, съ тѣмъ, чтобы сіи люди, достойные общаго уваженія, по очереди, судили всѣ дѣла съ тіунами. Для чего не распространилъ онъ столь мудраго и благодѣтельнаго учрежденія на все Государство? Можетъ быть другіе Россіяне еще не имѣли довольно гражданскаго ума и навыка: они молчали, а Новгородцы воспоминая старину, жаловались и требовали. Самодержавіе не мѣшало Государю дать лучшимъ гражданамъ участіе въ судномъ правѣ.

Лѣтописцы хвалять еще Василія за утвержденіе тишины и безопасности въ Новгородь: онъ учредиль тамъ пожарную стражу; вельль какъ въ Москвъ, замыкать ввечеру улицы рогатками, и совершенно прекратиль воровство».

Ненавидъвшій Москву, степенный посадникъ Василій Ананьинъ съ другими боярами и съ толпою своихъ сторонниковъ напалъ на улицу Славкову и Никитину, перебилъ тамъ нъсколько народа и взялъ тысячу рублей.

Староста Өедоровской улицы Панфилъ съ своими товарищами напалъ на домъ Аполинарыныхъ, перебилъ ихъ людей и ограбилъ тамъ имущества на 500 рублей.

Были грабежи въ Псковскихъ волостяхъ по сосъдству и набъги на шведскія владънія.

Жалобы доходили въ Москву до великаго князя. Довольный тъмъ и искусно поддерживая бъдныхъ противу богатыхъ, умножая преданныхъ ему людей въ Новгородъ и обвиняя Новгородское судопроизводство, Іоаннъ ІІІ, въ 1475 году, по призыву житыхъ людей и младшихъ гражданъ, самъ отправился въ Новгородъ. Съ нимъ была его дружина.

За 90 верстъ до Новгорода, встрътилъ его архіепископъ съ первостепенными Новгородскими гражданами и поднесъ ему дары, состоявшіе въ бочкахъ бълаго и краснаго вина.

Великій князь пригласиль ихъ къ себъ объдать.

Къ нему безпрестанно прівзжали, то съ жалобами, то съ оправданіями.

Въ Новгородъ его встрътиль опять архіепископъ Феофилъ и ввелъ въ храмъ св, Софіи.

Великій князь у него об'єдаль и взяль отъ него 3 постава суконь, каждый поставъ ц'єною въ 30 рублей или въ 6 фунтовъ серебра, сто корабельниковъ или двойныхъ червонцевъ, рыбій зубъ или моржевый клыкъ и дв'є бочки вина.

Начался судъ, который согласно съ грамотою, производился княжескою и Новгородскою стороною. Взяты были: сынъ Марфы посадницы Өедоръ Исаковичъ Борецкій, Василій Ананьинъ, Богданъ Есиповъ, Тучинъ и ихъ товарищи. Іоаннъ ихъ обвинилъ, Потомъ, взглянувъ на Ивана Афанасьева и сына его Елевеерія, прогналъ ихъ, объявивъ имъ, что они хотъли предаться Литвъ. Ихъ заключили въ оковы, также какъ и сына Марфы посадницы, посадника Ананьина, Ивана Лошинскаго и Богдана.

Сынъ Марфы посадницы умеръ въ томъ же году, постриженный въ монахи.

Прочихъ преступниковъ Іоаннъ отдалъ на поруки въ 1500 рублей, сумму, которую требовали отъ нихъ истцы.

Этотъ судъ надъ главными приверженцами Литвы поразилъ Новгородцевъ.

На третій день явился на Городище владыка Феофилъ и просилъ великаго князя помиловать осужденныхъ.

Великій князь не согласился и въ тотъ же день велълъ шестерыхъ бояръ отправить въ Москву.

Другимъ, по вторичной просьбъ Феофила, было ослаблено наказаніе: вельно взыскать только денежную пъню.

Начались опять пиры и продолжались около 6 недёль. Всё знатные люди угощали великаго князя роскошными обедами и дарили деньгами, шелковыми тканями, сукпами, ловчими птицами; бочками вина, соболями и прочее. Бояриня Настасья Иванова Григорьева, поднесла 30 карабельниковъ, 10 поставовъ сукна, дза сорока соболей и два зуба.

Въ лѣтописяхъ говорится, что не осталось ни одного зажиточнаго человѣка, который бы не поднесъ чего нибудь Іоанну, и самъ не былъ отдаренъ милостиво, или одеждою драгоцѣнною, или камкою, или серебрянымъ кубкомъ, соболями, конемъ и прочее.

Пробывъ десять недѣль въ Новгородѣ, Іоаниъ уѣхалъ въ Москву съ множествомъ золота. серебра и другими сокровищами.

Дружина его, которая стояла въ окрестностяхъ города, плавана въ изобиліи, брала что хотъла и никто не смъть жаловаться.

Въ лѣтописи сказано: «мнэго христіанъ пограблено по дорогѣ и по селомъ и по монастыремъ и числа края нѣтъ, колико золота и серебра вывезе отъ нихъ».

Въ Москву, къ великому князю, черезъ нъсколько времени, явился ахріепископъ Феофилъ съ посадниками, боярами и житыми людьми бить челомъ объ освобожденіи 6 Новгородскихъ бояръ.

Іоаннъ принялъ ихъ ласково, угощалъ у себя объдомъ, но находившихся въ заключеніи бояръ не освободилъ.

Ръшительный судъ Іоанна, былъ причиною, что многіе Новгородцы начали искать управы у него и прівзжали для этого съ жалобами въ Москву, вопреки встить договорамъ, что Новгородца можно было судить только въ Новгородъ.

Являлись даже бывшіе посадники и другіе знатные люди.

Народъ видѣлъ нарушеніе важнаго права, и только приверженцы Литвы говорили, что такого насилія еще ни когда не было въ Новгородѣ.

Сторонники Москвы пошли еще далье. Одинь изъ нихъ подвойскій, (объявлявшій волю выча и звавшій къ суду), Назарій и дьякъ выча (Секретарь) Захарій, въ виды пословь отъ архіепископа и всыхъ Новгородцевь, явились къ Іоанну, и торжественно назвали его государемь, а не господиномь, какъ называль Новгородь прежде всыхъ великихъ князей.

Іоаннъ отправилъ пословъ въ Новгородъ и велѣлъ спросить, на какихъ правахъ, Новгородцы признаютъ его государемъ, намѣрены ли они отдать ему судъ надъ ними, очистить для него дворъ ярославовъ и присягнуть ему. Когда послы его явились на вѣчѣ, то сдѣлалось волненіе, даже самые мирные граждане были удивлены предложеніемъ Іоанна; пріятели же Марфы посадницы говорили, что это можно было предвидѣть, что услужники великаго князя готовятъгибель отечеству.

Произошло сильное возмущение, которое продолжалось нѣсколько дней. Схватили стараго посадника Василія Никифорова, обвиняли его въ томъ, что онъ былъ у великаго князя и далъ клятву служить противъ отечества и изрубили его топорами въ куски. Убили еще бывшаго посадника Захарія Овина и брата его Кузьму на архіерейскомъ дворъ. Многихъ ограбили, заключили въ темницу, другіе разбѣжались.

Наконецъ, Новгородцы посламъ Іоанна, которыхъ держали въ чести, дали отвътъ, что они хотятъ жить согласно съ коростынскимъ или шелонскимъ договоромъ, что великаго князя они государемъ никогда не называли, что просятъ измънниковъ, которые его въ томъ обманули, казнить, такъ какъ они нъкоторыхъ казнили уже въ Новгородъ. Послъ этого, Іоанъ, ръшился завоевать Новгородъ и такъ какъ лъто было дождливое, то ожидалъ осени, и 9 Октября войско его выступило въ походъ.

Новгородцы желали вступить въ переговоры съ Іоанномъ. Въ Еглинъ онъ принялъ ихъ пословъ, которые именовали его государемъ.

Многіе знатные Новгородцы вступили къ нему въ службу или потому, что считали дёло Новгорода проиграннымъ или по ненависти къ нимъ тамошнихъ гражданъ, которые подозрѣвали ихъ въ тайныхъ связяхъ съ Москвою.

Псковитяне, по приказанію великаго князя, взявъ пушки, пищали, самостр'ялы, шли къ нему на помощь.

Въ 30 верстахъ отъ Новгорода, въ Сытинъ, представился Іоанну архіепископъ Феофилъ съ боярами, житыми людьми и купцами. Они молили его утолить гнѣвъ свой, назыввли его государемъ, но предложили условія: 1, освободить заточенныхъ бояръ; 2, пріъзжать въ Новгородъ только на четвертый годъ; 3, чтобы намъстникъ великаго князя судилъ Новгородцевъ вмъстъ съ посадникомъ; 4, не вызывать Новгородцевъ на судь въ Москву; 5, чтобы даже не вызывать ихъ на Городище, а судить въ Новгородъ.

Іоаннъ, съ 24 на 25 Ноября, приказалъ войскамъ окружить Новгородъ и не далъ такимъ образомъ Новгородцамъ сжечь монастыри и другіе жилища въ окрестностяхъ, гдѣ онъ нашелъ своимъ войскамъ пристанище, а потомъ 25 Ноября далъ слѣдующій отвѣтъ посламъ. Вы посылали ко мнѣ Назарія и Захарія, называли меня государемъ, потомъ сами отказались отъ того и укоряли меня во лжи, и теперь просите, чтобы я отложилъ нелюбье на захваченныхъ мною бояръ, чего вамъ не слѣдовало дѣлать и могу ли я васъ жаловать? Новгородъ знаетъ, какимъ образомъ слѣдуетъ намъ бить челомъ. И съ этими словами было отпущено посольство.

Право боролось съ силою, и какъ часто случается, сила должна была побъдить.

Войска еще болъ стъснили Новгородъ и наконецъ 27 Ноября самъ Іоаннъ пришелъ подъ него черезъ Ильмень озеро по льду.

4) Декабря Феофилъ явился съ посольствомъ и билъ челомъ Іоанну, чтобы пожаловать свою отчину, какъ Богъ положитъ ему на сердце. Отвътъ былъ прежній, что Новгородцы знаютъ какъ бить челомъ государю.

Новгородъ быль въ стёстненномъ положении: чувствовался сильный недостатокъ въ хлёбё, явились заразительныя болёзни.

Между тёмъ, Псковитяне, которымъ велёно было поспёшить своимъ приходомъ, пригнали цёлые обозы съ хлёбомъ и другими припасами и торговали съ войсками повольною цёною.

5 Декабря, приходиль въ Іоанну Феофиль съ посольствомъ въ третій разъ; (всего онъ быль десять разъ у великаго внязя), и признавая справедливымъ посольство Назарія и Захарія, спрашиваль у него вакого государства желаеть онь въ Новгородѣ. Отвѣть быль, что онъ хочеть быть, такимъ же государемъ въ Новгородѣ, какъ въ Москвѣ, и далъ сровъ на размышленіе два дня. 7 Декабря явились послы съ Феофиломъ и просили переговорить съ боярами. Условія посольства были почти прежнія. Новгородцамъ было въ нихъ отказано и объявили волю государя: не быть вѣчевому колоколу въ Новгородѣ, не быть посаднику, отписать нѣкоторыя волости великому внязю. Іоаннъ обѣщалъ оставить судъ по старинѣ, не выводить Новгородцевъ изъ ихъ земли и что всего важнѣе было для бояръ, въ отчины и въ земли ихъ не вступаться.

Когда это рѣшеніе стало извѣстно въ Новгородѣ, произошелъ мятежъ. Крикамъ и рыданіямъ не было конца. Между тѣмъ, войско Іоанна все тѣснѣе и тѣснѣе облегало Новгородъ, оно не щадило окрестныхъ жителей; въ первую войну 1471 г., они могли скрываться въ лѣсахъ и болотахъ; но теперь умирали отъ морозовъ и голода.

14 Декабря, Феофилъ явился къ великому князю съ чиновниками и объявилъ, что Новгородцы согласны не имъть ни въча, ни посадника, съ условіемъ не выводить Новгородцевъ въ низовскую землю, не судить ихъ въ Москвъ, не звать ихъ туда на службу и не касаться собственности боярской. Іоаннъ далъ слово, Феофилъ и чиновники требовали присяги, Великій князь отвъчалъ: «того не будетъ, чтобы я цъловалъ крестъ». Требовали клятвы отъ великокняжескихъ бояръ и будущаго намъстника Новгорода, и въ томъ имъ было отказано.

Просили пропуска въ Новгородъ, но имъ не дали опасной грамоты и объявили, что переговоры кончились.

Послы двъ недъли пробыли въ великокняжескомъ станъ. Любовь къ свободъ еще взволновала Новгородцевъ: они полагали, что великій князь хочетъ ихъ обмануть; въ особенности бояре были возмущены, они не стояли ни за въчевой колоколъ, ни за посадника, опасались только за свои имънія.

Нъсколько дней продолжались пренія, требовали сраженія, говорили, что умруть аа вольность и святую Софію; но потомъ одумались.

Въ это время, начальникъ войска въ Новгородъ, князв Василій Васильевичъ Шуйскій Гребенко, торжественно сложилъ свое званіе и перешелъ на службу къ Іоанну, который принялъ его милостиво.

- 29 Декабря, послы вѣча и архіепископъ снова явились къ Іоанну выслушать его слово. Іоаннъ объявиль, что то, что онъ объщаль прежде, объщаеть и теперь.
- 8 Января, Феофилъ, посадники и житые люди молили о сняти осады. Условились о дани. Кромъ того, Іоаннъ согласился на просьбу Новгородцевъ не присылать къ нимъ писцовъ изъ Москвы, которыя всегда притъсняютъ народъ, полагаясь на Новгородцевъ, что они сами будутъ платить деньги безъ утайки.
- 15 Января было уничтожено въче. Новгородцы присагнули Іоанну, и выдали ему ту грамоту, которою они условились стоять противъ его единодушно, скръпленною 58 печатями.

Многіе Новгородцы просились въ службу Іоанна. Имъ объявили, что эта служба обязываетъ доносить о всёхъ злыхъ умыслахъ-противъ великаго князя, не щадя ни друга, ни брата. Они согласились. Новгородцы не хотёли погибать какъ

они думали, даромъ: идеализмъ историческій въ Новгородѣ не существовалъ. Іоаннъ открылъ свободное сообщеніе города съ окрестностями и 20 Января послалъ увѣдомленіе къ матери, которая безъ него постриглась въ монахини, къ сыну и къ митрополиту, что онъ привелъ Великій Новгородъ во всю свою волю.

29 Января, онъ пригласиль къ себъ архіепископа, который ему поднесь панагію, обложенную золотомъ и жемчугомъ, струфово перо, окованное серебромъ въ видъ кубка, чарку сердоликовую, хрустальную бочку, серебряную миску въ 6 фунтовъ и 200 корабельниковъ.

Іоаннъ III велѣлъ взять подъ стражу нѣкоторыхъ Новгородцевъ и славную Марфу Борецкую съ внукомъ ея Василіемъ Федоровичемъ и отправилъ ихъ въ Москву, а имѣнье ихъ взялъ себѣ.

Въ тверской губерніи, въ вышневолоцкомъ увздв, въ селв Млевв, есть надгробный камень съ надписью: «льта З..... по-ложенася, преставися раба Божія Марфа на пам....» Нікоторые думають, что здвсь погребена Марфа посадница.

- 8 Февраля, Іоаннъ пригласилъ въ себъ на объдъ архіепископа съ знатнъйшими Новгородцами.
- 12 Февраля, передъ объднею, Феофилъ поднесъ ему дары: цънь, двъ золотые чарки и ковшъ, въсомъ около 9 фунтовъ; вызолоченную кружку, два кубка, миску и поясъ серебрянные, въсомъ въ 31 фунтъ и 200 корабельниковъ
- 17 Февраля, Іоаннъ отправился въ Москву, и туда же отвезли вечевой колоколъ
- 26 Октября 1479 г. Іоаннъ прівзжаль въ Новгородъ и остался тамъ до Февраля мѣсяца 1480 г. Онъ разбиралъ дѣ-ло архіепископа Феофила, котораго подозрѣвали въ сношені-

яхъ съ Литвою, нашелъ его виновнымъ, отправилъ его въ Москву и заключилъ въ Чудовъ монастыръ, уничтоживъ единственную выборную власть, оставшуюся въ Новгородъ.

Всю богатую казну Феофила, издревле накопленную, взялъ себъ. Изъ нея производились прежде расходы на общественныя нужды.

Длугошъ говоритъ, что Іоаннъ «нагрузилъ 300 возовъ золотомъ, серебромъ, драгоцѣнными каменьями и безчисленнымъ множествомъ шелковыхъ тканей, суконъ и мѣховъ.

Въ 1484 г., по доносу изъ Новгорода, не со всёмъ справедливому, было схвачено 30 человёкъ бояръ и житыхъ людей, въ томъ числё знаменитая Новгородская боярыня Настасья Кузьмина.

Въ 1487 г., по приказанію Іоанна III, было выведено изъ Новгорода 50 лучшихъ богатъйшихъ семействъ, которыя были поселены во Владиміръ,

Въ 1488 г., онъ выселилъ 7,000 житыхъ людей изъ Новгорода и далъ имъ земли въ московскихъ владѣніяхъ и въ самой Москвъ.

Въ 1489 г., опять 1,000 семействъ бояръ и житыхъ людей были высланы въ Москву. Великій князь даль имъ земли въ другимъ городахъ, а на ихъ мѣсто прислалъ боярскихъ дѣтей и лучшихъ гостей изъ Москвы и изъ другихъ городовъ, и кончилъ тѣмъ всѣ смуты въ Новгородѣ. Замѣчательно, что Іоаннъ III въ покореніи Новгорода принялъ сторону народа.

Послѣ польскіе короли требовали Новгорода, но было поздно.

Въ 1489 г., Іоаннъ III завоевалъ Вятку. Хотя Вятка всегда была независима отъ Новгорода и даже часто враждовала съ нимъ, но такъ какъ она была основана Новго родскими выходцами и въ нее влилась жизнь новгородская, то мы скажемъ о ней нъсколько словъ.

Вятка была основана въ 1174 г., между вотскими, чудскими и черемискими племенами.

Новгородцы, плывя рѣкою Вяткою, на правомъ берегу ея, на горѣ, увидѣли красивый городокъ. Они рѣшились овладѣть имъ, хотя это и трудно было исполнить. Нѣсколько дней постились, молились Богу, особенно св. угодникамъ Борису и Глѣбу, пошли на битву, взяли городъ и заложили въ немъ церковь Бораса и Глѣба. Городку этому, который назывался Болванскимъ, вѣроятно, отъ идола, который тамъ стоялъ, дали названіе Никулицына.

Другіе Новгородцы овладёли на ріжі же Вяткі черемиским в городом в Кокшаровым (теперь Котельничь).

Потомъ основали новый городъ Холыновъ, близь устья ръки Хлыновцы. Этотъ Хлыновъ есть нынъшняя Вятка.

Такимъ образомъ, населяя вятскій край, Новгородцы составили тамъ новую республику, которая свободою своею превзошла самый Новгородъ. По крайней мѣрѣ, въ Вяткѣ не было князей и было полное народное правленіе; даже духовныя лица въ Вяткѣ не подчинялись никому. Митрополитъ московскій укорялъ ихъ въ томъ, что они не признаютъ его власти и выговаривалъ имъ, что они совокупляютъ бракомъ родныхъ, дозволяютъ пятый, шестый и седьмый бракъ.

Ушкуйничество или рыцарство Новгородское было въ Вяткъ развито сильнъе нежели въ Новгородъ, чему способствовали большія, судоходныя ръби.

Великій князь Василій Васильевичь Темный, въ 1459 г., посылаль войско противъ Вятки и принудиль ее заплатить

дань, но тъмъ не менъе народное правление въ Вяткъ оставалось до Іоанна III.

Недовольный темъ, что Вятчане грабили его владенія и, возмутившись, прогнали отъ себя его намёстниковъ, Іоаннъ отправилъ къ Хлынову 60,000 войска, и требовалъ выдачи зачинщиковъ возмущенія.

Не смотря на огромную силу Іоанна, Вятчане хотёли сопротивляться, но воеводы Іоанна обложили городъ плетнемъ, берестомъ, смолою и грозили зачежь его. Нечего было дёлать, выдали бунтовщиковъ и Вятка покорилась.

Іоаннъ нѣкоторыхъ Вятчанъ переселилъ въ свои- владѣнія, а главныхъ зачинщиковъ бунта велѣлъ бить кнутомъ и повѣсить.

Исторія Новгорода составляєть самый любопытный отдёль исторіи Россіи и нівкоторыя ея указанія полезны въ статистическомъ отношеніи.

Наприміврь, мы видимі, что жизненнымь вопросомь для Новгорода была его торговля хлібомь. Прекращая подвозь хлібов, князья покоряли себі Новгородь Огтого Новгородь окончательно и погибь. Хлібов въ Новгородь, какъ и теперь, доставлялся съ Волги.

И въ настоящее время Новгородская губернія, которая не можеть прокормиться своимъ хлібомъ, получаеть его черезъ водяныя сообщенія.

Однако, Новгородъ, не смотря на бѣдпость своей почвы черезъ торговлю быль въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. Не мѣшало бы этимъ урокомъ и теперь воспользоваться Новгородской губерніи, обративъ особенное вниманіе на торговлю и промышленность.

Также исторія показываеть, что Новгородомъ была оказана Россіи большал услуга относительно народности. Народность трудно стирается: мы видимъ это по финскимъ, латышскимъ, татарскимъ и другимъ племенамъ во многихъ губерніяхъ Россіи и по нѣкоторымъ славянскимъ племенамъ, до сихъ поръсуществующихъ въ Германіи.

Между тъмъ, въ Новгородскихъ областяхъ все обрусъло; остались только слабые слъды Финновъ. А православіе глубо-ко вкоренилось въ Новгородской губерніи.

Въ Новгородъ основалась Россія и Новгородъ же сохраниль чистую русскую народность во время владычества Татаръ.

Въ этомъ случав, Москва и Кіевъ, находившіеся подъ властію Татаръ и Поляковъ, ему уступаютъ.

Надобно полагать, что языкь, которымь говорять теперь Новгородцы, быль такой же и нъсколько стольтій назадъ. До-казательство тому можно найдти въ письменныхъ свидътельствахъ, въ которыхъ не употребляется церковно-славянскій языкъ.

Просвъщение въ Новгородъ находилось на ниской степени. Памятниковъ поэзіи не осталось; философскихъ преній или схоластики, этой умственной гимнастики, которая была распространена въ Европъ, въ Новгородъ не существовало. Мы видъли, въ какомъ смыслъ Новгородцы принимали слово филосовъ: еретиковъ Стригольниковъ они называютъ философами.

Науки, также, не были развиты въ Новгородъ: учили только читать, писать и церковному пънію. Географическія понятія, какъ мы видъли были странныя; предразсудковъ было много: Новгородцы върили, что вмъсто дождя могли съ неба падать рожь, пшеница и ячмень; что будетъ конецъ міра; и
всему этому върили люди, которые въ то время считались
самыми просвъщенными.

Важныя открытія, которыя прославили вторую половину XV въка, напримъръ: изобрътеніе книгопечатанія, открытіе Америки, были сдъланы или послъ паденія Новгорода или почти во время паденія его, и не успъли распространиться.

Сношенія съ иностранцами останавливала ревность къ православію, не допускавшая в'вротерпимости, а сл'єдственно и свободы въ этомъ смысл'є.

Въра оказывала свое благотворное дъйствіе на Новгородъ. Умилительно было видъть, какъ она иногда смиряла гордыя души Новгородцевъ. Твердиславъ, для успокоенія своего отечества, идетъ въ монастырь. Мстиславъ храбрый при своей смерти сознаетъ тщету всъхъ призраковъ жизни. Сколько разъ архіепископы содъйствовали къ умиренію Новгорода.

Любопытная сторона въ жизни Новгорода, руководящая мысль въ его исторіи, есть, безъ сомньнія, его свобода.

Самое върное обезпечение ея состоить въ распространении правильныхъ понятий о государствъ, человъчествъ и другихъ подобныхъ важныхъ предметахъ, и, по этому, мы видимъ, что она не могла развиться въ Новгородъ.

Но какъ бы мы не судили о свободѣ Новгорода, она не менѣе того, какъ начало нравственныхъ дѣйствій, возвышала Новгородцевъ. Они отличались великодушіемъ, усердно помогая любимымъ ими князьямъ, давая убѣжище изгнанникамъ и охраняя неприкосновенность своихъ правъ; отличались дѣлами военными, ознаменовавъ себя побѣдами: Липецкою, Невскою, Раковорскою и другими, пускаясь зимой въ отдаленные походы во время вьюгъ и мятелей.

Въ гордости своей они говорили: кто устоитъ противъ Бога и великаго Новгорода.

Ихъ честность означалась словами «новгородская душа».

Въ это время татарщина унизила русскихъ. Вотъ что Карамзинъ говоритъ о томъ (Т. V, стр. 57 и следующія): «Послы Ординскіе и Баскаки, представляя въ Россіи лице Хана, дълади, что хотвли; самые купцы, самые бродяги Монгольскіе обходились съ нами какъ съ слугами презрительными. долженствовало быть следствіемь? нравственное униженіе людей. Забывъ гордость народную, мы выучились низкимъ хитростямъ рабства, замвняющимъ силу въ слабыхъ; обманывая Татаръ болве обманывали и другъ друга; откупаясь деньгами отъ насили варваровъ, стали корыстолюбивъе и безчувственнъе къ обидамъ, къ стыду, подверженные наглостямъ иноплеменныхъ тирановъ. Иго татарское ввело телесныя наказанія, за первую кражу клеймили, за вины государственныя жнутомъ. Чувство угнетенія, страха, ненависть, господствуя въ душахъ, обыкновенно производятъ мрачную суровость въ нравахъ. Въ насъ ослабъла тогда и храбрость, питаемая народнымъ честолюбіемъ.

Можно сказать, что Новгородъ во время татарскаго невъжества, какъ мъсяцъ между звъздами, сіялъ между удъльными княжествами.

Разсматривая Новгородъ съ государственной точки зрѣнія, мы видимъ, что онъ составлялъ только большую, сильную общину. Все въ немъ было основано на союзахъ: пригороды слабо соединялись съ нимъ: они имѣли свой судъ и управленіе, входили въ особыя сдѣлки съ посторонними князьями и иногда не признавали власти Новгорода. Примѣры тому видимъ во Псковъ и Торжкъ.

Другія области управлялись туземными владътелями и Новгородъ ограничивался въ нихъ однимъ сборосъ дани или ясака Такія рыхлыя связи не могли противостоять князьямъ, напримъръ, Димитрію Іоанновичу Донскому, подступившему съ сильнымъ войскомъ подъ Новгородъ, а еще менѣе Іоанну III, при которомъ Россія составила одно сильное государство.

Если Новгородъ вездѣ распространялъ самоуправленіе, если въ немъ не было твердой точки родоваго пачали. основаннаго на природѣ человѣка, начала, съ которымъ связываются всѣ звенья общественной жизни, если не было наслѣдственнаго права для верховной власти и, въ противоположность ему, Новгородъ все основывалъ на выбсрахъ, на общей подачѣ голосовъ, то онъ долженъ былъ подумать лучше устроить свою государственную систему.

Чтобы свобода не обращалась въ своеволіе, надобно было учредить твердый, безпристрастный судъ, какъ главнъйшую основу общества, предохраняющую его отъ произвола. Судъ долженъ быль служить посредникомъ между народомъ и правительствомъ. Этого въ Новгородъ не было Даже правительства, какъ теперь мы его понимаемъ въ родъ конгресса или парламента, не говоря уже о министерствахъ, въ Новгородъ не сущестловало, или оно было слабо. Правилъ весь народъ и былъ въ своемъ дълъ судьею.

Въ Америкъ бывали примъры, что обиженный гражданинъ требовалъ отдачи правительства подъ судъ, но кто могъ отдать подъ судъ народъ, всесильный народъ въ Новгородъ?

И какъ часто ошибался этотъ народъ на своихъ вѣчахъ! Собиралось иногда нѣсколько вѣчей: бывало вѣче въ кремлѣ, на Ярославовомъ дворѣ, у церкви Бориса и Глѣба.

Не даромъ существовала пословица, которая, указывая на свободу Новгородцевъ, говорила: «Новгородцы такали, такали, да и протакали».

На вѣчѣ приходили люди вооруженные и начинали сраженіе, На вѣчѣ къ стыду Новгородцевъ, былъ убитъ ни за что посадникъ Дворянинцевъ.

Богатые подкупали бъдныхъ. Въ лътописи сказано: «наймоваху злыхъ смердовъ..... и тіи приходяще на въчъ, біяху въ колоколы и кричаху».

Во внѣшнихъ сношеніяхъ политика Новгорода была ложная. Увлекаясь торговлею, онъ не думалъ о пріобрѣтеніяхъ и завоеваніяхъ, между тѣмъ когда Новгородъ могъ купить и завоевать Россію.

Послѣ смерти Андрея Боголюбскаго, начались смуты въ его княжествѣ: Новгородъ ими не воспользовался. Москва поглотила Новгородъ, а онъ же, при Димитріѣ Іоанновичѣ Донскомъ, вмѣстѣ съ Москвою, воевалъ противъ Твери, когда онъ долженъ былъ поддерживать равновѣсіе между этими княжествами.

Новгородъ не стремился къ власти, и если онъ возвысился во время удёловъ, то более потому, что Россія была раздроблена на удёльныя княжества.

Если бы Новгородъ подумаль объ устройств у себя хорошаго войска, то его не обижали бы князья и Іоанинъ не завоеваль бы такъ легко. Но это трудно было исполнить: народы свободныя и торговыя не любять войска требующаго расходовъ, и изъ войска являются завоеватели притъсняющіе народъ.

Какое могло быть войско въ Новгородъ, когда на походъ собиралось въче и ръшало итдти ли далъе или нъть, какъ это случилось со Мстиславолъ удалымъ и съ сыномъ Александра Невскаго Димитріемъ.

Въ Новгородъ всъ граждане были воины и оттого войско было плохое. Мы это видимъ въ войнъ съ Іоанномъ III. Толпы Новгородскихъ ремесленниковъ и купцовъ не умъли владъть оружіемъ, броня ихъ тяготила, и войско, состоявшее изъ
30,000 до 40,000 человъкъ, было разбито 5,000 Москвитянъ.

При Василій Васильевичй Темномъ, (въ 1456 г.), двёсти Москвитянъ разбили пять тысячъ конныхъ Новгородцевъ. Вотъ какъ Карамзинъ говоритъ объ этомъ (Т. V, стр. 346): «видя, что Новгородцы съ головы до ногъ покрыты желёзными доспёхами, Воеводы Московскіе велёли стрёлять не по людямъ, а по лошадямъ, которыя начали бёситься отъ ранъ и свергать всадниковъ. Новгородцы падали не землю, вооруженные дленными копьями, не умёли владёть ими; передніе смёшались: задніе обратили тылъ».

Съ владычествомъ татаръ, удѣлы изчезли и варяжскіе князья, Мстиславы храбрые и удалые, не приходили болѣе въ Новгородъ для защиты его.

По всёмъ описаніямъ надобно полагать, что они имёли постоянное войско или что-то близко подходящее къ нему. Иначе не могло быть. Съ своими дружинами они всегда готовы были переходить съ мёста на мёсто, занимали ихъ военными играми или ученьями. Постоянныя дружины тёмъ болёе были необходимы, что главная сила тогдашняго войска состояла изъ конницы, служба въ которой требуетъ большаго навыка.

Правда, что дружины не могли быть многочисленны, но они сохраняли въ себъ боевой духъ и могли служить кадрами для набираемыхъ полковъ.

Изъ всёхъ извёстныхъ республикъ къ Новгородской болёе всёхъ подходила, современная ей швейцарская, не только по своимъ народнымъ собраніямъ или сходкамъ, и ландаманамъ, но и по естественнымъ препятствіямъ, которыя она противопоставляла непріятелямъ: тамъ горы, въ Новгородѣ лѣса и болота.

Если въ нынѣшнее время лѣса и болота занимаютъ половину Новгородской губерніи и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ непроходимы въ лучшее лѣтнее время, то въ древности, когда лѣса еще не были вырублены, Новгородская земля была опасна для движенія войскь: мы это видимъ по походу Витовта на Порховъ, пригородъ Новгорода. Батый не пошелъ на Новгородъ, а войско Михаила Ярославича тверскаго погибло въ дебряхъ и трущобахъ Новгородскихъ.

Нашъ знаменитый историкъ Карамзинъ, написавшій свое сочиненіе добросовъстно и съ любовію къ отечеству, смотря на все съ государственной точки зрънія и часто безпощадно принося въ жертву государственную общинную свободу и личность, оправдываеть завоеваніе Новгорода Іоанномъ III. Онъ говоритъ: Императоръ Гальба сказалъ: «Я былъ бы достоинъ возстановить свободу Рима, если бы Римъ могъ пользоваться ею». Историкъ Русскій, любя и человъческія и государственныя добродътели, можетъ сказать: Іоаннъ былъ достоинъ сокрушить утлую вольность Новгородскую, «ибо хотълъ твердаго блага всей Россіи».

Обсудивъ безпристрастно исторію Россіи, нельзя пе согласиться съ Кърамзинымъ, хотя Іоаннъ III дъйствовалъ потатарски.

Въ самомъ дѣлѣ, что была Россія при Ярославѣ 1-мъ? Она была одна и свободна, равнялась своимъ могуществомъ и просвѣщеніемъ съ другими государствами въ Европѣ. Отчего же въ двѣсти лѣтъ удѣльной системы она отстала отъ нихъ? Безъ сомнѣнія потому, что была раздроблена на удѣлы, страдала отъ междоусобій и кровопролитія. Другой причины нѣтъ никакой.

Исторія повазываеть, что народы стремятся образовать сильные государства; человъчество влечется въ тому какимъ то естественнымъ побужденіемъ. У насъ выпала слава Іоанну III сосредоточить Россію. Но Іоаннъ дъйствоваль не такъ какъ слъдовало; виною тому было состояніе тогдашняго просвъщенія.

Время нашествія Татаръ на Россію было соприкосновеніемъ двухъ крайностей, двухъ самыхъ противуположныхъ системъ: федеративной или уд'яльной и централизаціонной или единовластной Нужно было пройти между ними; Іоапнъ не ум'ялъ этого сд'ялать, но и посл'я него другой, геніяльный государь, Петръ Великій, д'яйствуя по подражанію, а не изъ началь государственныхъ, нераціонально, не выполниль этой ц'яли.

Исторією Новгорода въ многомъ можно воспользоваться и теперь; наприм'єръ, относительно строя духовенства въ древнемъ Новгород'є.

Отъ Іоанна III, жизнь Новгорода сливается съ жизнію Россіи, и о происшествіяхъ посл'є него мы скажемъ вкратц'є.

Въ 1490 г., въ Новгородъ распространилась жидовская ересь, внесенная туда жидомъ Схарією. Она перешла въ Москву такъ, что самъ великій князь и митрополить заразились ею. Еретики не признавали безсмертія души, Спасителя, иконъ, бросая ихъ въ мъста нечистыя, говорили, что они получили книгу отъ Адама, что знаютъ всъ тайны и могутъ повелъвать духами.

Новгородскій архієпископъ Геннадій преслѣдовалъ ересь съ изувѣрствомъ. Обвиненныхъ онъ велѣлъ посадить на лошадей, лицемъ къ хвосту; надѣлъ на нихъ берестяные шлемы съ мочальными кистями, съ соломеннымъ вѣнцемъ, на которомъ была надпись: «вотъ войско сатаны», велѣлъ возить ихъ по городу, наконецъ сжегъ шлемы на ихъ головѣ.

Впослёдствіи одинъ изъ этихъ еретиковъ, архимандритъ Новгородскаго Юрьева монастыря, съ другими отступниками отъ вёры, былъ сожженъ въ Моссев въ желёзной клётсе.

Въ 1491 г , Іоаннъ, по присоединеніи къ Россіи Перми, Вятки и Печоры, выписалъ нъмцевъ для отысканія въ быв-

шихъ Новгородскихъ владѣніяхъ, драгоцѣнныхъ металловъ. И дѣйствительно, два нѣмца, Иванъ и Викторъ, открыли серебряную и мѣдную руду въ 300 верстахъ отъ Печоры на рѣкѣ Цыльмѣ.

Въ 1499 г., Іоаннъ III завоевалъ Югру, платившую дань Новгороду и откуда шли соболи и закамское серебро, такъ сильно соблазнязшее Іоанна Даниловича Калиту. Онъ отправиль туда 5,000 войска, подъ предводительствомъ князя Си меона Курбскаго, Ушакова и Заболоцкаго-Бражника.

Заложивъ крѣцость на рѣкѣ Печорѣ, они на лыжахъ от правились къ Каменному Поясу и дошли до высокихъ пустынныхъ горъ.

Убивъ 50 Самовдовъ и взявъ въ добычу двёсти оленей, они на оленяхъ, а войско на собакахъ, довхали до Ляшина, вогульскаго городка, въ березовскомъ увздъ.

Туть на саняхъ явились къ нимъ князьки югорской и обдорской земли и предложили миръ и подданство московскому государю.

Взявъ 40 городовъ или мѣстъ, укрѣпленныхъ острогомъ, болѣе тысячи плѣнныхъ и пятьдесятъ князей, воеводы Іоанна благополучно возвратились въ Москву, разсказывая много любопытнаго о видѣнныхъ ими земляхъ.

Въ 1505 г., 27 Октября скончался Іоаннъ III. При немъ Россія явилась сильнымъ и независимымъ государствомъ.

Онъ освободилъ ее отъ ига Татаръ, чему, впрочемъ содъйствовало, самое ослабление кипчакской орды, отъ которой при отцъ его отдълились Крымъ и Казань.

Важное присоединеніе въ московскому вняжеству было сдівлано, когда Іоаннъ покориль Новгородъ и зависівшія отъ Новгорода сіверовосточныя области. Съ паденіемъ Новгорода, не могли сохранить свою самостоятельность другія княжества, наприм'єръ, Тверь, находившаяся между Новгородомъ и Москвою.

Осталась тънь независимости только у Пскова и части Рязанскаго княжества.

Замѣчательно, что пріобрѣтеніе всѣхъ прежнихъ удѣловъ сѣверо-восточной Россіи, даже самое сверженіе татарскаго ига были сдѣланы безъ кровопролитія.

Іоаннъ утвердилъ единодержавіе въ Россіи, чему помогло и долголѣтнее его княженіе, такъ какъ онъ находился на престолѣ слишкомъ 43 года.

Сколько бы князей смѣнилось въ это время въ Новгородѣ, когда тамъ въ одно столътіе перебывало ихъ около 30?

Іоаннъ, однако, не имѣлъ твердыхъ началъ относительно наслѣдія престоломъ, что доказываетъ назначеніе наслѣдникамъ своимъ сперва впука Димитрія, оставшагося отъ сына его первой жены а потомъ сына Василія отъ втораго брака съ греческою царевною Софією, хитрою, имѣвшею большое вдіяніе на Іоанна.

По нынъшнимъ понятіямъ на престолъ имълъ право Димитрій.

Съ паденіемъ нетвердаго правленія въ Новгород'є, Россія не только лишилась многихъ торговыхъ выгодъ, но и прервала сношенія свои съ Европою.

Іоаннъ, женившись, по расчету, на Софіи, ввелъ Россію въ кругъ европейскихъ державъ.

Словомъ, Іоаннъ является однимъ изъ величайшимъ монарховъ-Казалось, что онъ и любилъ и ненавидѣлъ по указаніямъ ума или соображаясь съ пользою государственною. Онъ быль одарень болье осторожностію, нежели отвагою, что онъ особенно доказаль при освобожденіи отъ Татаръ, не вступая съ ними въ битву.

Іоаннъ не имъть поиятія о праві, сажая въ темницу чу-жеземныхъ пословъ.

Нельзя отнять отъ него т кже жестокости: его внукъ Димитрій былъ заключенъ въ темницу, также какъ и брагъ Андрей, который въ ней умеръ.

Зпатнъйшимъ чиновникамъ рубиля голову, иногда по одному подозрънію. Кнутъ былъ обыкновеннымъ наказаніемъ.

Опъ приказывалъ казнить врачей, которые брались изцълить больнаго и не сдерживали своего слова. Колдуньи, по его приказанію, были утапливаемы въ ръкъ.

Карамзинъ говоритъ (Т. VI. Стр. 150), что Іоаннъ не думалъ перемъплть правственнаго характера подданныхъ, между тъмъ, когда въ этолъ была настоятельная потребность.

Какъ Карамзинъ ни хвалитъ его, но Іоаннъ по своему нраву былъ похожъ на одного какого нибудь изъ нынъшнихъ славныхъ властителей Азіи.

Нельзя также противопоставлять Іоанну Александра Македонскаго, какъ дѣлаетъ Карамзинъ.

Сыпъ его, великій князь Василій Іоанновичъ покорилъ Псковъ, котораго судьба такъ долго была связана съ Новгородомъ.

Торговыя и военныя отношенія этихъ городовъ, сходство ихъ въ учрежденіяхъ и законахъ, объясняютъ во многомь исторію Новгорода. Исковъ прежде назывался Илесковъ. Онъ былъ родиной знаменитой княгини Ольги, супруги Игоря, которая, если только правда, что разсказываетъ про ея хитрости Несторъ, была одною изъ умивищихъ и славивищихъ женщинъ

Псковитяне вмёстё съ Новгородцами ходили съ Владиміромъ равноапостольнымъ подъ Херсонъ.

Потомъ, какъ надобно полагатъ, во Псковъ княжилъ младшій сынъ Владиміра Судиславъ.

Псковитяне, в роятно, также участвовали въ походахъ Ярослава I, когда онъ отыскивалъ великокняжескаго престола. Однимъ словомъ Псковъ составлялъ часть владъній Новгорода и былъ его пригородомъ.

По случаю изгнанія изъ Новгорода сына Мстислава великаго князя Всеволода, (въ 1136 г.) мощи котораго до сихъ поръ почіють въ соборной церкви во Цсков'є, Псковъ сдёлался особымъ княженіемъ. Псковитяне приняли къ себ'є Всеволода, и когда Новгородцы съ другими своими союзниками двинулись противъ Пскова, то Псковитяне рёшизись обороняться и, заваливъ въ дремучихъ лёсахъ своихъ дороги, принудили отступить Новгородцевъ.

Но это было временное отдёленіе Пскова отъ Новгорода, потому, что хотя Псковитяне и имёли особаго князя въ лицё Всеволода, но и многіе Новгородцы держали сторону Всеволода. По смерти же его, Псковитяне заключили миръ съ Новгородцами.

Причина этого отложенія Пскова отъ Новгорода была таже, которая производила у Новгородцевъ раздоры и иногда войны, именно изгнаніе князя.

Псковъ потомъ продолжаль составлять одно цёлое съ Новгородомъ, участвоваль въ его войнахъ, хотя, въ 1228 г., когда ожидалъ на себя нападенія новгородскаго князя Ярослава Всеволодовича, заключилъ съ Ригою отдёльный миръ и союзъ, и оба города, Рига и Псковъ, каждый, выдавъ заложниковъ, обязались помогать другъ другу. Псковъ, находясь на границахъ Ливоній, былъ подверженъ нападеніямъ нѣмецкихъ рыцарей. Они даже обладѣли имъ въ 1240 г., но побѣда или Ледовое побоище Александра Невскаго освободила его отъ непріятелей, и онъ опять соединился съ Новгородомъ.

Послѣ Алексадра Невскаго, Псковъ нашелъ защитника въ Довмонтѣ, Литвинѣ, пришедшемъ во Псковъ съ другими Литвинами и принявшемъ съ ними христіанскую вѣру.

Раковорская побъда была одержана Новгородцами вмъстъ со Исковичами.

Иотомъ у Пскова съ Новгородомъ бывали еще распри.

Самая замѣчательная изъ нихъ произошла за Александра Михайловича князя тверскаго.

По избіеніи имъ Татаръ въ Твери, онъ быль принужденъ бъжать и искать убъжища въ Новгородъ, и когда Новгородци ему въ томъ отказали, то Псковичи приняли его къ себъ.

Ханъ требовалъ выдачи Александра и, въ слѣдствіе этого послы Новгородскіе и великаго князя Іоанна Даниловича Калиты, прибывъ во Псковъ, убѣждали Александра Михайловича явиться къ хану.

Псковитяне принудили пословъ удалиться, дали клятву Александру охранять его и вооружились для защиты его.

Тогда Іоаннъ Даниловичъ Калита самъ прівхаль въ Новгородь, взявь съ собою и митрополита, и оттуда пошель противъ Искова. Исковитяне не уступали. Не желая сражаться съ ними, хитрый Калита рвшился прибъгнуть къ способу, небывалому въ Россіи. Онъ убъдилъ митрополита Өеогноста наложить проклятіе на Исковичей и Александра и отлучить ихъ отъ церкви. Не смотря на это, Псковичи не хотвли оставить Александра Михайловича, но онъ самъ, желая избавить ихъ

отъ проклятія, ушель въ Литву. Іоаннъ, довольный, отступиль отъ Пскова, а митрополить даль свое благословеніе Пскозитянамъ. Новгородцы не охотно участвовали въ этомъ походъ.

Принятый дружелюбно Гедиминомъ и обнадеженный имъ въ защитъ, князь Александръ Михайловичъ черезъ полтора года возвратился во Псковъ и былъ тамъ встръченъ съ радостію. Псковъ, такимъ образомъ, имъя своего князя, опять отложился отъ Новгорода. Псковичи желали даже имъть своего епискона, избрали Арсенія и послали его ставиться на Волынь, гдъ находился тогда митрополитъ Өеогностъ, который, однако, съ твердостію отказалъ Псковитянамъ въ посвященіи имъ епискона, такъ, что исковская область продолжала, по прежнему, составлять часть епархіи Новгородской.

Если бы у Новгорода съ другими владвніями его было одно и тоже ввче, такихъ отложеній отъ него пригородовь не случалось бы. Правда, иногда пригороды участвовали въ Новгородскомъ ввчв, но это не было постояннымъ правиломъ. Здвсь еще разъ можно замвтить, что государственная теорія управленія не была развита въ Новгородв и, что правленіе въ немъ было патріархальное, какъ у всвхъ первобытныхъ народовъ.

Находясь между Литвою, Нъмцами и Новгородцами, Псковъ готовъ былъ искать покровительства Литвы.

Такъ, въ 1342 г., Псковитяне, будучи въ войнѣ съ Нѣмцами, просили о пособіи у Ольгерда, и этоть князь явился къ нимъ съ своею дружиною, не оказавъ, впрочемъ большой имъ помощи. Не менѣе того, Псковитяне умоляли его принять христіанскую вѣру, надѣясь въ этом з случаѣ найдти въ немъ повровителя.

Но Ольгердъ вмъсто себя далъ имъ сына своего Андрея и позволилъ ему креститься, что онъ и сдълалъ въ церкви св. Троицы.

Когда же Андрей увхаль въ Литву, то Исковичи старались помириться съ Новгородомъ, съ которымъ были въ ссоръ, и признали надъ собою его верховную власть.

Псковъ пріобрѣть совершенную независимость во время войны Новгородцевъ со Шведами; когда король Магнусъ думать обратить ихъ въ католическую въру.

Великій князь Симеонъ Іоанновичъ гордый, въ то время, не подаваль ни какой помощи Новгородцамъ, но псковская дружина явилась въ ихъ станъ.

Въ благодарность за это, Новгородцы отказались отъ своихъ правъ на Псковъ: дозволили Псковитянамъ самимъ избирать посадника, имъть свой судъ, и назвали торжественно Псковъ младшимъ братомъ Новгорода.

Для суда же церковнаго, архіепископъ Новгородскій избраль себѣ во Псковѣ намѣстника изъ Псковитянъ.

Послѣ, въ 1393—1394 г., Новгородцы воевали съ Пско-витянами.

Въ пятнадцатомъ столътіи Исковъ признаваль надъ собою власть великихъ князей, которые утверждали у него намъстниковъ, хотя, право выбора и смъны князей оставалось за Исковомъ.

Затъмъ, ни Новгородцы Псковичамъ въ войнъ ихъ съ Витовтомъ и Нъмцами, ни Псковичи Новгородцамъ въ войнъ съ Витовтомъ, когда онъ осаждалъ Порховъ, не помогали другъ другу.

Въ войнъ же Василія Васильевича Темнаго съ Новгородомъ, Псковитяне помогали московскому клязю противъ Новгорода, и тъмъ поддержали Москву, которая впослъдствіи ихъ погубила.

Но 1456 г., Псковичи готовились помогать Новгороду въ войнъ его съ московскимъ княземъ, ходя дѣдо уладилось платежемъ денегъ.

Въ 1471 г., Псковъ долженъ былъ послать войско въ помощь Іоанну III противъ Новгорода, точно также какъ и въ 1477 г., при покореніи Новгорода, хотя Псковичи желали уклониться отъ послёдняго похода, предвидя въ завоеваніи Новгорода и свое паденіе.

Прося Іоанна уволить ихъ отъ похода подъ предлогомъ пожара, опустошившаго ихъ городъ, Псковитяне называли его царемъ русскимъ.

Безъ сомнѣнія, Іоаниъ настояль на своемъ повелѣніи, и за завоеваніе Новгорода, Псковъ получиль отъ него въ подарокъ позолоченный кубокъ.

Народъ во Псковъ жаловался великому князю на притъсненія отъ его чиновниковъ, которые въ самомъ дълъ его обижали. Случались и волненія, такъ одинъ посадникъ Гаврила былъ убитъ на въчъ.

Въ 1499 г., Іоаннъ III назвалъ сына своего Василія Государемъ, Великимъ княземъ Новгорода и Пскова. Узнавъ объ этомъ Псковъ отправилъ посольство къ Іоанну съ жалобою. Но великій князь отвъчаль съ гнъвомъ: кому хочу тому и дамъ княжество. Посольство же было посажено въ башню, но послъ освобождено.

Черезъ четыре года по смерти отца своего, Василій отправился въ Новгородъ. Ц'вль по'вздки его не была изв'єстна народу.

Псковитяне отправили къ нему въ Новгородъ посольство изъ знатнъйшихъ гражданъ и бояръ, въ главъ котораго находился посадникъ, съ подаркомъ великому князю 150 рублей.

Великій князь приняль посольство благосклонно, выслушаль ръчь Псковитянъ, въ которой они называли себя добровольныма людьма и Псковъ его отчиной, также и жалобу на ихъ намъстника князя Ивана Михаиловича Ръпнина-Оболенскаго, Василій объщалъ изслъдовать дъло.

Послы возвратились во Псковъ. А великій князь отправилъ туда окольничаго князя Петра Шуйскаго-Великаго, съ дьякомъ Далматовымъ, которые донесли Василію, что трудно разобрать дѣло, что обѣ стороны виноваты и что ему государю должно рѣшить тяжбу.

Новое посольство отъ Псковитянъ молило его Василія смѣнить намѣстника, но онъ отвѣчалъ, что безъ суда не можетъ исполнить ихъ просьбы, и велѣлъ намѣстнику, вмѣстѣ съ обиженными имъ Исковитянами, явиться къ нему въ Новгородъ.

Большое число Псковитянъ прибыло въ Новгородъ. Изъ нихъ было много знатныхъ людей, девять посадниковъ и купеческія старосты. Пріфхалъ и происходившій изъ суздальскихъ князей, князь Иванъ Михайловичъ Репня Оболенскій, о которомъ лѣтопись говоритъ: «а тотъ Рѣпня не пошлиною (не законно) пріфхалъ во Псковъ, да сѣлъ на княженіе, не по крестному цѣлованію учалъ во Псковъ жити, а не учалъ добра хотъти Живоначальной Троицѣ».

6 Января 1510 г., Псковитянъ потребовали къ государю, на архіерейской дворъ. Бояръ, чиновниковъ и купцовъ ввели въ палату, а младшихъ гражданъ оставили дожидаться во дворъ. Спросили всв ли собрались, и когда отввчали, что всв, то вышли великокняжескіе бояре и объявили: «пойманы есте Богомъ и великимъ княземъ Василіемъ Ивановичемъ всея Русси». Заперли дворъ, переписали всвхъ; знатныхъ Псковитянъ заключили въ архіерейскомъ домъ, а младшихъ гражданъ отдали подъ стражу Новгородскимъ боярскимъ дътямъ.

Псковитянъ обвиняли въ непослушаніи намістнику, какъ літопись говорить. «Посадниковъ непослушаніе было великое, и въ суды и въ пошлины у него вступалися, также отъ нихъ

и своей братье многи обиды были; надъ всѣмъ же симъ его Государское имя презираху».

Когда Псковъ узналъ о заключени въ темницу своихъ гражданъ, то ужасъ овладълъ его жителями, собрали въче, не знали, что дълать. Хотъли было ставить щитъ противъ государя и затвориться въ городъ, но одумались и ръшились отправить гонца къ великому князю бить челомъ, чтобы онъ ихъ помиловалъ, что они всегда были отъ него неотступны, а что Богъ и онъ воленъ въ своей отчинъ Псковъ.

Видя, что Псковъ нисколько не думаетъ возмущаться, великій князь потребоваль къ себъ задержанныхъ Псковитянъ въ архіерейскую палату. Вышедшіе къ нимъ болре объявили, что хотя они прежде и держали имя великаго князя честно и грозно, но теперь провицились, не слушаясь его намъстниковъ и обижая народъ, а потому заслужили великую опалу; однако онъ готовъ ихъ простить, если они уничтожатъ въче и примутъ во Псковъ и его пригороды великокняжескихъ намъстниковъ. Если они согласятся, то великій князь прівдетъ во Псковъ помолиться св. Троицъ; въ противномъ клучать, мятежники будуть отвъчать за пролитую кровь.

Задержанные Псковитяне благодарили великаго князя и присягнули ему.

Пригласивъ ихъ къ своему объду, великій князь объявилъ, что вмъсто войска онъ посылаетъ во Псковъ дьяка своего Далматова и, что они сами могутъ писать къ своимъ согражданамъ.

Бывшіе въ заключеніи Псковитяне просили согражданъ покориться великому князю и не сдёлать ихъ клятвопреступниками, иначе же П ковъ будеть завоеванъ.

Между тъмъ, Далматовъ явился во Псковъ. Объявивъ гражданамъ на въчъ о исполнении воли великаго князя, въ ожидании ръшения, онъ сълъ на ступеняхъ въча. Псковитяне плакали, рыдали и просили отсрочки. Далматовъ далъ ее до следующаго утра.

Лѣтопись говорить, что въ это время: «токмо тые не испустили слезъ, иже младенцы ссущіе млеко;» такая была сердечная туга!

На другой день, чуть свёть, зазвонили въ вёчевой колоколъ, собрались на вёчё и, какъ слёдовало ожидать, согласились па все.

Дьякъ Далматовъ велѣлъ спустить вѣчевый колоколъ, висѣвшій на башнѣ, близъ церкви Живоначальной Троицы. Народъ, смотря на него, плакалъ. Какъ зенницы не упали тогда со слезами, говоритъ лѣтописецъ.

Колоколъ былъ отправленъ въ Новгородъ, а за нимъ поъхалъ и Долматовъ.

Такъ кончилась судьба Пскова младшаго брата Новгорода. Получивъ обо всемъ донесеніе Далматова великій князь съ своимъ дворомъ и съ епископомъ коломенскимъ отправился во Псковъ.

Псковитяне вышли къ нему на встрѣчу. Увидѣвши государя, они пали ницъ; великій князь спросилъ у нихъ о здоровьѣ; старѣйшины отвѣчали: лишь бы ты государь здраствовалт!

Когда же, въ церкви епископъ коломенскій возгласилъ: Богъ благословляеть тебя государь, что ты взяль Псковъ безъ брани; то находившіеся въ церкви Исковичи заплакали горько. 27 Января Псковитянъ пригласили во дворъ великаго князя и объявили имъ, что великій князь, не касаясь собственности, считаетъ нужнымъ знатевйшихъ Псковитянъ, обижавшихъ народъ, переселить на московскія земли, и въ туже ночь триста семействъ были отправлены въ Москву.

Прочимъ дали объщание не трогать ихъ. Но многие, не въря объщанию и желая умереть на своей родинъ, постриглись въ монахи.

Оставивъ во Псковъ своихъ намъстниковъ, установивъ торговую пошлину, которая до того времени не была во Псковъ, и новый чеканъ для монеты, раздавши земли сосланныхъ Псковитянъ московскимъ боярамъ, и въ самомъ Псковъ, переселивъ гражданъ съ одного мъста на другое, также учредивъ въ немъ военную стражу, великій князь съ торжествомъ уъхалъ въ Москву, куда на саняхъ повезли за нимъ и въчевый колоколъ. Вмъсто выселенныхъ трехъ сотъ семействъ изъ Пскова туда было послано триста купеческихъ семействъ изъ низовыхъ городовъ.

Участь Пскова была неотвратима. И лѣтопись спрашиваетъ: отчего ты плачешь славный Псковъ? и Псковъ отвѣчаетъ: какъ мнѣ не плакать, не скорбѣть: прилѣтѣлъ орелъ многокрилый со львинными когтями и взялъ отъ меня мою красоту и богатство и дѣтей похитилъ.

Псковъ съ Новгородомъ отстанвалъ православіе противъ крестоносцевъ, прибывшихъ въ прибалтійскій край въ XIII вѣ-кѣ, слѣдственно въ самое несчастное время для Россіи, когда явились Татары и начала возвышаться Литва, и когда къ тому присоединились враждебныя дъйствія Шведовъ и Датчанъ.

Въ Новгородъ оставались еще воспоминанія о свободъ. Въ 1569 г., одинъ бродяга написалъ ложную грамоту, которою будто бы Новгородъ хотълъ передаться Литвъ, и донесъ объ этомъ царю Іоанну Васильевичу грозному. Грамота была спрятана за образъ Богоматери въ Софійской церкви.

Іоаннъ, который быль уже недоволенъ Новгородомъ и перевель оттуда 150 семействъ въ Москву, послалъ върнаго человъка, и грамоту отыскали.

- 2 Япваря 1570 г., его дружина вступила въ Новгородъ. Взяли многихъ людей на правежъ, взыскивали денежныя пени, били, съкли, нъкоторыхъ монаховъ казнили.
- 8 Января самъ царь прибылъ въ Новгогодъ. Онъ не приняль благословенія отъ архіепископа и укоряль его въ изміснів. Пошель въ церковь св. Софіи, гді велість, ему служить литургію.

За объдому онъ велълъ схватить архіепископа.

Потомъ быль судъ всёмъ и грабежъ. Каждый день ему и сыну его Іоанну представляли отъ 500 до 1000 Новгородцевъ. Ихъ жгли и топили въ ръкъ. Волховъ быль заваленъ мертвыми тълами. И прежде Новгородъ исогда про звольно бросалъ людей въ Волховъ, но потопленія подобнаго Іоаннову не бывало.

Везд'в производилось опустошение, даже истребляли скотъ, и пе только въ Новгород'в, но и въ пятинахъ Новгородскихъ, на которыя были разд'влены Новгородскія земли со временъ Іоанна III.

Лѣтописецъ говоритъ: неисповѣдимое колебаніе, паденіе, разрушеніе великаго Новгорода продолжалось около шести недѣль.

Архіенископа посадили на кобылу, съ волынкою, съ бубномъ въ рукахъ, лицемъ къ хвосту, возили по городу, а потомъ отправили въ Москву,

Тоаннъ собралъ много добычи, которая была нагружена на 450 возахъ и охранялась 500-ми стръльцевъ.

Послѣ нашествія Іоанна, Новгородъ опустѣлъ, большая часть домовъ на торговой сторонѣ была сломана и наней за-

Такимъ образомъ Новгородъ испыталъ власть Іоанновъ особенно Іоанна IV, пылкаго, необузданнаго въ страстяхъ.

Оба слѣдовали правилу или поговоркѣ Романа князя галицкаго: чтобы спокойно ѣсть медовый сотъ надобно задавить пчелъ. Но эти пчелы, которые кормили медомъ есю Россію, убитыя, болѣе его не производили.

Изъ Новгорода Іоаннъ отправился во Псковъ. Но, остановясь въ монастырѣ на Любатовѣ, былъ умиленъ благовѣстомъ къ заутренѣ во Псковѣ, и воображая съ какимъ чувствомъ граждане шли молиться Богу, приготовляясь къ смерти, въѣхалъ туда въ другомъ духѣ.

Два другія обстоятельства содъйствовали еще къ спасенію Пскова. Одно, что тамошній памъстникъ Токмаковъ посовътоваль Псковитяпамь встрътить Іоанна не только съ покорностію, но и съ хлъбомъ и солью. Граждане выставили на улицы столы съ яствами и становились на колъни при проъздъ Іоанна, увъряя. его въ върноподданствъ и предаваясь волъ его.

Другое обстоятельство, было смѣлое обращеніе юродиваго Салоса съ царемъ. Іоаниъ посѣтилъ его въ кельѣ. Салосъ поднесъ ему кусокъ сыраго мяса, царь сказалъ, что теперь постъ и мяса ѣсть нельзя: тогда Салосъ отвѣчалъ: ты дѣлаешь еще хуже и питаешься человѣческимъ мясомъ и кровью, и на тебѣ разразится гнѣвъ неба. Испуганный Іоаннъ бѣжалъ изъ Пскова.

При царѣ Өедорѣ Іоаниовичѣ съ Новгородской области въ государственный доходъ поступало 35,000 рублей.

При немъ, въ Новгородъ была учреждена митрополія.

Въ смутное время, въ 1611 г., Шведы подъ предводительствомъ Делегарди овладъли Новгородомъ. Въ одиомъ домъ на торговой сторонъ засълъ протојерей Аммосъ и защищалъ его донельзя. Шведы, не могши взять дома, сожгли его вмъстъ съ протоіереемъ, этимъ послъднимъ, какъ говоритъ Карамзинъ, славнымъ въ исторіи Новгородцемъ.

Въ это время, полное смутъ, Новгородцы рѣшились признать русскимъ царемъ шведскаго королевича Филиппа съ тѣмъ, чтобы область Новгородская не была присоединена къ Швеціи.

27 Февраля 1617 г., царь Михаиль Өедэровичь заключиль миръ со Шведами. Новгородъ остался за Россією; къ Швеція отошли Ингерманландія и Корелія. Рѣка Лава, впадающая въ Ладожское озеро, была назначена границею.

Въ 1650 г., по случаю возвышенія цінь, быль бунть въ Новгородів. Народъ хотіль убить царскаго нам'ястника князя Хилкова.

Митрополитъ Никонъ вышелъ увѣщевать толиу; но его не хотѣли слушать, сбили съ ногъ, топтали, волочили по землѣ и служители отнесли его полумертвымъ домой.

Пришедши въ себя и причастившись Святыхъ Таинъ, Никонъ опять вышелъ къ народу, сказалъ, что онъ приготовился къ смерти, но что считаетъ своею обязанностію проповѣдовать истичну; приглашалъ народъ повиноваться властямъ и предоставить начальству разобрать жалобы.

Мятежники разошлись въ тишинѣ. Впослѣдствіи, Никонъ самъ ходатайствовалъ у государя о помялованіи ихъ. Царь простиль и только зачинщикъ мятежа, по прозванію Волкъ, былъ наказанъ.

Съ основаніемъ Петербурга Новгородъ оживился.

Въ 1716 г, Новгородская митрополія была уничтожена.

Петръ Великій, на счетъ доходовъ архіерейскаго дома, учредиль въ Новгородії семинарію, арифметическую школу и сиротскій домъ. Въ 1757 г., Новгородская митрополія возобновлена, а въ 1775 г., она соединена съ петербургскою.

По описи 1762 г., въ Новгородской епархіи было 94 мужеских монастыря съ 514 монахами и 25 женских, съ 178 монахинями. За монастырями считалось 51,514 душъ крестьянъ.

Въ 1781 г., утверждены гербы для городовъ Новгородской губернии.

Въ царствованіе Императора Александра 1-го, въ Новгородской губерніи были учреждены военныя поселенія.

Цёль ихъ была, не уменьшая войска, напротивъ увеличивъ его, вмёстё съ тёмъ сократить издержки на него.

Крестьяне Новгородскаго и Старорусскаго убздовъ, отошедшіе въ военныя поселенія и способные еще къ военной служоб, занимаясь хозяйствомъ, должны были въ то же время обучаться военной службъ, для чего они три раза въ педълю, а во время лътнихъ работъ два раза обязаны были являться на ученье.

Обремененные двойными занятіями, они безъ сомнівнія, были недовольны своимъ состояніємъ, особенно при такомъ строгомъ начальникъ, какимъ былъ графъ Аракчеевъ, управлявшій всти военными поселеніями въ Россіи, который и свадьбы и всти хозяйственныя діла взялъ въ свое распоряженіе, и за малітійшій проступокъ наказывалъ тілесно.

Цёль, въ военномъ отношеніи, также не достигалась: военные поселяне не были отличными солдатами, да и во время войны не могли выступить въ походъ, оставивъ свое хозяйство и жилища.

За то, чего можеть быть, и не ожидали, изъ сыновей ихъ вышло самое лучшее войско.

Причиною тому было, что дети поселянь или кантонисты съ малолетства обучались военной службе, и что для нихъ

для этого въ военныхъ поселеніяхъ были заведены особсиныя школы.

Когда ғантонисты достигали 18 и 20 лѣтъ, то изъ нихъ уже составлялись баталіоны.

На одинъ гвардейскій полкъ не могь сравниться съ баталіонами военныхъ кантопистовъ, людей молодыхъ, здоровыхъ, знавшихъ очень хорошо военную службу, не женатыхъ и грамотныхъ

Кромѣ баталіоновъ изъ крестьянъ и кантонистовъ ихъ дѣ тей, въ военныя поселенія былъ еще приведенъ третій родъ войска, такъ называемые дѣйствующіе баталіоны, отдѣленные отъ арміи.

Сначала эти баталіоны построили для военныхъ поселянъ дома или связи, огромные каменные штабы для полковъ, провели дороги, вырубили лъса для пашенъ и сънокосовъ и выконали канавы для осущенія болотъ, потомь солдаты этихъ баталіоновъ обратились въ постояльцевъ у военныхъ поселянъ, и должны были помогать имъ въ сельскихъ и хозяйственныхъ работахъ; они жили въ однихъ и тъхъ же домахъ съ военными поселянами и кантонистами, и не помогали въ хозяйствев, а только производили въ немъ замъщательство.

Послѣ 1831 г., когда военные поселяне, во время свирѣпствовавшей у нихъ холеры, взбунтогались, полагая что ихъ нарочно отравляють, они были обращены въ пахотные солдаты, которые уже не несли военной обязанности, состоя, однако, въ военномъ вѣдомствѣ, а наконецъ были уничтожены.

Въ 1862 г., въ Новгородъ праздновалось тысячельтие России. Въ Новгородъ въ продолжительное время его существования жизнь измънилась: онъ дучше устроенъ, въ немъ есть много зданій, съ которыми, безъ сомнѣпія, не можетъ сравниться прежній чудный домъ Марфы посадницы.

2) Экономическаго ка-			and distances	
питала	27032 p.	140533	p. 167566	р
La Taranaana			60 коп.	
3) Капитала, предна-				
значеннаго спеціально			And Apple of the	
на народное образованіе.	93578 р.	110. <u>11. 1</u>	93578	n.
	50½ K.		50½ kō	
4) Karramara na nam	90 _{/2} n.		50 /2 h0	ш.
4) Капитала на уст-	10 1 12 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			1
ройство помѣщеній для				
арестуемыхъ по приго-	0.22			
ворамъ мировыхъ судей.			9451	
the first of the first of			- 46 ¹ / ₄ I	
5) Взаимнаго земскаго	1:17	41.000	g ditu a la ter.	5
страхованія отъ огня		THE RESERVE THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE	p. 113774	
	38 K.	$4^{1} _{2}$	$42^{1}/_{2}$	коп.
6) Продовольствен-	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1101	from the state of	!11
наго капитала и суммъ	c 2122		. 15 July 19 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	
къ нему причисленныхъ.	96631 p.	77347	p. 173978	p.
Was marked as to the	·703/4 K.	131/2	K. 841/3 F	ί.
7) Капитала общест-	ou for the	The months.	្រាងជាផ្លែងដើម្ប	Mail.
веннаго призрѣнія .	231349 n	21158	n 252508	n.
Belliuto Hphop Ball.	$98^{1}/_{2}$ K.	301/	$8. 28^{3}/_{4}$	E.
	. 0 i 2 n.			· ^ · ·
Весь наличный фонт	ъ губернская	о земства,	состоящій н	dass
изъ перечисленныхъ в				

Весь наличный фонть губернскаго земства, состоящій какъ изъ перечисленныхъ выше капиталовъ, такъ и изъ наличности губернскаго земскаго сбора, заключавшійся въ 505071 р. $95^{1}/_{4}$ коп , Къ 16 Октября 1871 г. состояль:

$5^{\circ}\!/_{o}$ выкупныхъ свид ${}^{\circ}\!\!$ тельствъ 5	6 на . 27850 р. —
440 облигацій главнаго обществ	a. Pocciá-
скихъ желъзныхъ дорогъ.	220000 р. —
4°/0 билеть коммисіи погашенія	долговъ. 4200 р —
Въ Государственномъ банкъ.	100000 p —
2 билета 4°_{\circ} металическіе .	
Наличныхъ	. 62871 p 95 1/4 K.
По смътамъ на 1872 годъ назча	чены слыдующія расходы.
На содержаніе м'єстнаго граж-	and the order or proofs
данскаго управленія (наемъ до-	зъ уъзднаго Изъ губернска-
мовъ для становыхъ приставовъ, зем	іскаго сбора, го зем. сбора.
судебныхъ слъдователей, рекрут-	fight framework to train the
скихъ присутствій, содержаніе	S.C. Corner amoj China wasep v
статистического комитета, меже-	AND THE PROPERTY OF THE PARTY O
выхъ посредническихъ коммисій	지하고 있는 이렇게 되었다. [17] 이 사람들은 사람들은 사람들은 사람들은 사람들은 사람들은 사람들은 사람들은
и посредниковъ	6612 p. 12231 p.
Committee of the state of the s	48 ¹ / ₂ , K.
ла содержание мировыхъ по	
крестьянскимъ дъламъ учрежд.	50460 p. 15237 p.
and the second of the second	$20^{3}/_{4}$ K.
На содержание судебныхъ ми-	g laghad . In health come .
ровыхъ учревденій.	100162 p. — —
त तक भंगमस्याक त्रायामध्य विवस्ताति ।	47 ³ / ₄ K. 5
На содержание земскаго уп-	omnic spraktivski sasjetje i 184
равленія (жалоганье Предсъда-	
телямъ и членамъ управъ, со-	
держаніе канцеляріи управъ и пр.).	
- 4 0000	50 коп.
На подводную повинность.	135204 p
and the first of the state of t	31 K

На дорожную	51853 p.	13915 р.
and the property of the state o	82 ¹ / ₂ K.	233/4 K.
— народное здравіе	69485 p.	4397 p.
	59 к,	$84^{1}/_{2}$ R.
— общественное призръние.	2177 p.	
Caraller College Bases (1975)	25 к.	1991 <u>20</u> 17 <u>0.</u> 176
- народиое образованіе .	33715 p.	9385 p.
i il navazagočki kladna z Grano	431/2	e B <u>ar</u> eng <u>ya</u> man
 другіе опредѣденные въ 		mone 1905; p
смътахъ расходы	32979 p,	4313 p.
av krivin nyo, premi fritti e	921/4 K.	
Bcero .	545112 p.	77080 p.
nachaeurs 1887 Proget	71 коп.	9 к.
👺 Въ томъ числѣ:	other beingto TERRIES	:
Обязательныхъ расходовъ	344293 p.	41383 p.
- 80101986887811 -	1 1/, K.	93 к.
Необязательныхъ.,,	200819 p.	35696 p.
- makiny 48.8 09%) pro 1971 6		16 к.
rajkirkour 2014 (140 Aspestan	622192	руб 80 к
	022102	F10. 00 W.

Назначенная по смътамъ сумма расходовъ, за пополненіемъ части изъ остатковъ, по раскладгамъ на 1872 годъ разложена на слъдующія предметы обложенія:

количество обло- пред пред на пред на

Съ земель:	женной земли въ	доходность.	сумма сбора.
The Part of Second	десятинахъ.		3 4 4 8 G . V . AD
Отведенныхъ въ	на-		
дълъ крестыянамъ	2,735872	2,727878 р,	324324 p.
20,000,000,000,000	1/4 дес.	8 ¹ / ₄ K.	2 R. 1117
Принадлежащихъ	част-	Tel. 1799. 270	1. De Marri

Принадлежащихъ частнымъ лицамъ, казиѣ, удѣлу и разнымъ уста-

новленіямъ 5,7595 3/4 де		. 157975 р. 98 ¹ / ₂ к.
Съ вырубаемыхъ лъс-	\$6 220	1 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1
ныхъ матеріаловъ —	[1] [2] [2] [2] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4	. 46187 р. . 59 к.
Was to be a second to the second	доходность. с	умма сбора.
Съ прочихъ недвижимыхъ		nandragno er nandragno
имуществъ:		V.
Въ городскихъ поселеніяхъ.	122763 p·	13222 p.
	74 к.	2 к.
Въ томъ числъ съ тор-		
говыхъ и промышленныхъ		T 2
пом'вщеній	94 — —	1137 p.
		10 к.
Въ увздахъ	169651 p.	19038 р.
	59 ³ / ₄ R.	21 б.
Въ томъ числѣ съ про-		
мышленныхъ заведеній .	gaskig biolija oslat	16577 p.
	at the things of	96 к.
Съ торговыхъ документовъ:		stigs gualeri
	CARL BOTH AND A	A
Съ гильдейскихъ свидѣ-		
тельствъ и патентовъ по 25%		26046 -
съ рубля	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	36946 p.
		$87^{1}/_{2}$ E.
Съ свидътельствъ промысло-		10 m
выхъ и билетовъ по $10^{\circ}/_{\circ}$ съ		
рубля	— — — . · · ·	6239 p.
		773/4 K.
Всего по раскладками	ь сбора. 601934	р. 471/4 в.

Для обезпеченія продосольствія населенія въ 1871 году губернская земская Управа располагала слъдующими средствами:

На обсѣмененіе яровыхъ полей весной 1871 года быль открыть Управѣ кредить изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 50000 руб. Изъ нихъ въ копцѣ 1870 и въ началѣ 1871 года было выдано уѣздамъ: Новгородскому 5000 руб., Крестецкому 10000 руб., Боровичскому 1000 р., Тихвинскому 2278 руб., Череповскому 500 руб , Бѣлозерскому 5000 руб., всего 23778 руб. Вся эта сумма уѣздами употреблена на принятіе подъ залогъ овса для сохраненія его къ посѣвамъ 1871 года.

На пособія по случаю градобитій и прочихъ бъдствій былъ открыть кредить сначала въ 1500 руб., а потомъ еще въ 6000 рублей.

Изъ 1500 руб. губернскою Управою было выдано: Валдайскому увзду 410 руб., Тихвинскому 98 руб. 50 коп., Новгородскому 226 руб., Череповскому 248 руб. $6^4/_4$ коп. и предстоитъ къ выдач 4 Боровичскому увзду, въ возвратъ израсходованныхъ изъ увздныхъ суммъ 234 руб. Есего же 1216 руб. $56^3/_4$ коп.

Изъ 6000 рублей расхода до Декабря 1871 года еще не было, но въ губернской Управъ были уже получены ходатайства отъ уъздовъ: Новгородскаго на 1416 руб., Крестецкаго на 600 руб., Устюжнскаго на 565 руб., Демянскаго и Валдайскаго, размъръ пособія которымъ въ постановленіяхъ уъздныхъ Собраній не опредъленъ.

Для обсепеченія продовольствія населенія въ 1871 году, по случаю неудовлетворительнаго урожая хлібовь этого года, чрезвычайнымь губернскимь Собраніемь въ Августі 1871 г. быль открыть предить въ 55000 р. Изъ убядовь о выдачі

пособій поступили слѣдующія заявленія: отъ Новгородскаго—8000 р. на покупку хлѣба; Крестецкаго—5000 р. на покупку хлѣба, для предупрежденія возвышенія торговыхъ цѣнъ, если же конкуренція будетъ излишняя, то эти 5000 р. употребить на заготовку овса; Демянск. —16000 р., Валдайск. —15000 р., Череповскаго 6200 руб., всѣ три уѣзда на покупку хлѣба. Всего же испрашивалось 50200 руб. Затѣмъ земскія Собранія Боровичское, Устюжнское, Кириловское, Тихвинское и Бѣлозерское признали населеніе уѣздовъ въ продовольствій обезпеченнымъ и ни какой ссуды по этому случаю не требовали. Въсчеть испрашиваемой суммы губернскою Управою до открытія сессіи Собранія, было выдано уѣздамъ: Крестецкому 5000 руб. и Череповскому 5350 руб.

Для обезпеченія обсёмененія яровых в полей весной 1872 года, губернская Управа имёла уполномочіє Собранія выдать ёздамь до 55000 руб. О выдачё ссудь на этоть предметь поступили ходатайства оть уёздовь: Новгородскаго на 6000 руб., Крестецкаго на 10000 руб., Боровичскаго на 1500 руб., Бёлозерскаго на 5000 руб. и Тихвинскаго на 5000 руб. всего на 27500 р. Въ счеть этой суммы четыремь первымь уёздамь до 1 Декабря было выдано 21500 руб.

Урожай 1871 года яровых хлёбовъ вообще признается среднимъ, между самъ-другъ и самъ-третей; озимой ве плохъ; урожай травъ удовлетворительный въ большинствъ уъздовъ. Цёны на хлёбъ весной (Апръль) и осенью (Октябрь) были вообще по губерніи: куль муки весной отъ 6 р. 50 коп. до 8 р. 75 к. а осенью отъ 6 р. 75 к. до 8 р. 30 к. Овесъ отъ 3 р. до 4 р. 50 к. весной, и отъ 3 р. 20 к. до 4 р. 50 коп. осенью.

Губернское Собраніе по докладу Управы признало необходимымъ: продолжить на 1872 годъ дъйствіе кредита въ 6000 р. на выдачу пособій по случаю градобитія, выдать Боровичскому увзду 1000 руб. на пособія лицамъ, пострадавшимъ отъ прадобитія, съ условіемъ возврата суммы къ 1 Января 1873 года; открыть губернской Управъ кредиты изъ продовольственнаго капитала: 55000 руб. для выдачи ссудъ увздамъ въ 1872 году на заготовку хлтба для обезпеченія населенія продовольствіемъ въ 1873 году, если о томъ будутъ, ходатайствовать увздныя Собранія; 55000 руб. для выдачи ссудъ увздамъ на обсьмененіе яровыхъ посьвовъ весною 1873 г. и 3000 руб. для выдачи ссудъ въ случав градобитій въ 1872 году.

На содержаніе заведеній общественнаго призрѣнія въ распоряженіи губернской земской Управы состоить капитала въ 225373 р. 201/4 к. Расходъ произведился изъ процентовъ съ этого капитала съ пособіемь изъ губернскихъземскихъ суммъ.

По смъть на 1870 годъ было исчислено доходовъ 24923 р. 513/4 к. а расходовъ 33792 р. 863/4 к; на покрыте дефицита было ассигновано изъ земскихъ суммъ 7880 руб. Дъйствительно же въ 1870 году поступило дохода 22116 р. недоимокъ 4758 руб. и изъ земскаго сбора 7880 руб., всего 34754 р. Дъйствительный расходъ простирался до 35150 р. а передержка составляла 3247 руб. Кромъ того на счетъ остатковъ отъ 1868 и 1869 г. израсходовано на работы по постройкамъ въ Колмовскихъ заведеніяхъ на 5703 р. 13 коп.

Въ г бернской земской больницѣ въ 1870 году было 583 больныхъ, около 50 человѣкъ ежедневно. Содержаніе ихъ стоило (съ ремонтомъ зданія) 10830 руб., что составитъ по 59 коп. на каждаго въ сутки. Изъ 583 больныхъ пользовались за плату 278 человѣкъ на сумму 2611 р и безплатно 305 (изъ нихъ 125 сифилитиковъ), расходъ на которыхъ простирается до 2302 р. Приходящихъ больныхъ было 1205. Смертныхъ случаевъ было 54 изъ 583 больныхъ, въ томъ числъ умерли отъ неизлъчимыхъ бользней 36.

Въ Колмовской богадъльнъ содержалось въ 1870 году среднимъ числомъ 93 человъка, воспитанниковъ 31 и въ домъ умалишенныхъ 52, всего 176 человъкъ, болъе чъмъ предполагалось по смътъ на 15 человъкъ. Содержаніе богадъльни стоило 13474 р., а содержаніе каждаго призръваемаго обощлось въ 109 руб. въ годъ. Содержаніе больницы душевныхъ болъзней стоило 8435 руб., что составитъ на каждаго больнаго 162 руб. 22 коп. въ годъ. Въ 1870 году пользовалось 86 больныхъ, изъ которыхъ умерло 11, выздоровъло 26 и осталось въ заведеніи 49. Въ числъ больныхъ было: военнаго званія 16, крестьянъ 26, мъщанъ 11, разныхъ сословій 12, неизвъстнаго званія 3, духовнаго званія 5, чиновниковъ и дворянъ 13.

Медицинская часть въ губерніи организована слідующимъ образомъ:

Земскихъ врачей въ губерніи — 21 Фельдшеровъ — — — 89 Повитухъ — — — 84

Большинство убздовъ раздёлено на нёсколько санитарныхъ участковъ, отъ 2 до 8; въ каждомъ участкё проживаетъ или врачъ или фельдшеръ, въ мёстё жительства котораго по большей части устроены небольше пріюты съ 2—3 кроватями. Кром'в пріюта и леченія больныхъ на дому и въ пріютъ, врачи и фельдшера обязаны объ'єзжать свой округъ въ опредъленные сроки.

Увздъ Новгородскій раздвляется на 3 округа, имбетъ 3 врачей, 6 фельдшеровъ, 3 пріюта, на 6 кроватей каждый.

Увздъ Старорусскій не раздёленъ на округи, имбеть 1 врача, 9 фельдшеровъ, пріютовъ нётъ. Увздъ Крестецкій на округи не разделень, имбеть 2 врачей, 8 фельдшеровь, 3 пріюта, въ нихъ до 25 кроватей.

Увздъ Демянскій раздвляется на 6 округовъ, имветъ 2 врачей, 7 фельдшеровъ.

Увздъ Валдайскій раздъляется на 4 округа, имбеть 2 врачей, 4 фельдшеровъ, 1 пріють на 5 кроватей.

Увздъ Боровичскій на округи не разділень, имбеть 2 врачей, 11 фельдшеровь, 3 пріюта, въ нихъ до 18 кроватей.

Увздъ Тихвинскій раздѣляется на 7 округовъ, имѣетъ 1 врача, 7 фельдшеровъ, и пріютъ для сифилитиковъ на 10 кроватей.

Увздъ Устюжнскій раздвляется на 5 округовъ, имбетъ 2 врачей, 8 фельдшеровъ и 5 пріютовъ на 2 кровати каждый.

Увздъ Череповскій разділяется на 5 округовъ, им'єть 2 врачей, 9 фельдшеровъ, пріютовъ ність.

Увздъ Кириловскій имветь 2 врачей 11 фельдшеровъ.

Увздъ Бълозерскій раздъляется на 5 округовъ, имъетъ 2 врачей, 11 фельдшеровъ, 5 пріютовъ, на 2 кровати каждый.

Кромѣ находящихся въ уѣздкхъ 84 повитухъ, предположено вновь отправить въ С.-Петербургское родовспомогательное заведеніе, согласно требованіямъ уѣздныхъ земскихъ Собраній 9. Обучается въ заведеніи въ настоящее время 10 дѣвицъ, которыя должны окончить курсъ и поступить на практику вътеченіи будущаго 1872 года.

Повитухи въ увздахъ получаютъ изъ земскихъ суммъ жалованье въ размъръ отъ 18 до 84 руб. въ годъ. Въ Крестенкомъ увздъ, вмъсто жалованъя, предположено уплачивать по 1 рублю за каждаго принятаго повитухою, ребенка.

Въ завъдыванія губернской земской управы состоить Кол-

воснитовальной в частве и повым в повышение

Въ 1870 году школа состоя на изъ двухъ классовъ: перваго пріема 1869 года съ 20 учениками и втораго пріема 1870 года съ 40 учениками; всего же въ школѣ было 60 воспитанниновъ. При школѣ находилась, для практическихъ занятій учениковь, примѣрная школа, состазленная изъ дѣтей призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, и изъ дѣтей окрестныхъ сельскихъ жителей. Призрѣваемые въ богадѣльн мальчики, входящіе въ составъ примѣрной школы, проживали въ зданіи школы.

При школъ состояли: начальникъ, законоучитель и 3 наставника.

Въ 1871 году вновь поступило въ школу сгипендіатовъгубернскаго земства 40 человъкъ, такъ что въ текущемъ учебномъ году состоитъ въ школъ въ старшемъ курсъ 12 учениковъ, въ среднемъ 31, въ младшемъ и подготовительномъ 58.

Кром'в помянутых 40 учениковъ, уроженцевъ Новгородской губерніи, приняты въ школу 2 стипендіата прибалтійскаго православнаго братства—одинъ латышъ и одинъ эсть, читающіе по русски.

Число наставниковъ въ 1871 году увеличено однимъ, вслёдствіе оказавшейся необходимости въ подготовке поступающихъ изъ убздовъ ученисовъ.

Губернское земское Собраніе одобрило распоряженіе Управы о приглашеніи четвертаго наставника и разрёшило пригласить еще одного и учредить при школё приготовительный классъ. Размёръ стипендій съ 75 руб. увечиченъ съ 1872 года до 97 рублей.

Въ 1872 году, предназначенъ первый выпускъ изъ школы воспитаннняювъ въ числъ 12 человътъ Губернское Собраніе назначило каждому изъ нихъ въ пособіе при выпускъ по 50 рублей.

Этихъ выпущенныхъ воспитанниковъ предназначено созвать въ Новгородъ въ Декабръ 1872 года. Такое предположение вызвано слёдующими соображеніями: трудная практическая дёятельность воспитанниковъ 1 выпуска, по поступлени ихъ сельскими учителяли, неп средственно по выходъ изъ школы, начнется при обстоятельствахъ неособенно благопріятныхъ. Они будуть отделены одинь отъ другаго и отъ школы съ ея педагогами на значительныя разстоянія и будуть лишены возможности пользоваться совътами какь сотоварищей, такъ бывшихъ своихъ наставниковъ, на первыхъ же порахъ работы, когда передъ ними впервые возникиунъ непремънно одинъ за другимъ вопросы, требующие разръшения. По этому признается крайне полезнымъ, чтобы они въ срединъ перваго учебнаго года събхались въ Новгородъ, во время Рождественскихъ праздниковъ, для обмъна мыслей между собою и совъщанія съ наставниками школы. Събздъ этоть будеть состоять подъ наблюденіемъ инспектора народныхъ училищъ, а руково. дителемъ его оть земства будеть начальникъ школы. Расходы на прівздъ 12 учителей въ Новгородъ приняты на счеть земство.

На содержаніе школы въ 1870 году было ассигновано 16427 р. $30^3/_{4^{\pm}}$ к, а израсходовано 18689 р. $27^3/_{4}$ к. Передержка произошла отъ сверхсмътныхъ расходовъ по ремонту зданія школы и увеличенія комплекта бълья для воспитанниковъ.

На 1871 годъ ассигновано было 14328 р. $75^3/_4$ к., изъкоторыхъ по 16 Октября израсходовано 12131 р. $19^3/_4$ коп. На 1872 годъ назначено на содержаніе школы 16463 р. $1/_4$ к.

ми преподаванія; земство въ последніе три года учреждало педагогическіе курсы. Такіе курсы были открыты и въ 1871 году въ Новгороде и Череповить.

Въ Новгородъ курсы продолжались съ 26 Мая, а въ Череповиъ, 19 Іюля, по шести недъль въ каждомъ городъ. Руководство курсами было поручено Н. П. Столиянскому. Въ помощь ему были приглашены: законоучитель священникъ О. Алексъй Жемчужинъ и учитель пънія Г. Косаревъ.

На Новгородскихъ курсахъ было слушателей 64, сельскіе учителя изъ убадовъ: Новгородскаго 13, (въ томъ числѣ 4 учительницы), Старорусскаго 25, Крестецкаго 7 (въ томъ числѣ 4 учительницы), Лемянскаго 6, Валдайскаго 5 и Боровичскаго 8. Кромѣ того было вольнослушающихъ 6, такъ что общая цифра слушателей на Новгородскихъ курсахъ достигла до 70 человѣкъ.

На Череповскіе курсы прибыло: отъ Череповскаго увзда 17 учителей, 3 учительницы, Кириловскаго 7 учителей, Устюжнскаго 2, Тихвинскаго 10, Бълозерскаго 21 и 3 учительницы, Кромъ того 7 вольнослушающихъ, всего же 70 человъкъ.

-- Изъ числа слушателей на курсахъ по испытаніи признаны внающими учительское дъло:

сород в примять в из в стород образования в сород 1967.	на Новго-	Ha Vepenos- ER Olusicruxs SII
omad 10988 p. 27, n . He-	эз:курсахъ.	курсахъ.
помон охорошо — н — светно-	<u> </u>	ш ч. 25 не да, и
иятнарос удовлетворительно . эт эн	aor 24 au 7	о часо 19 вінада ум
довольно удовлетворитель		17 жисиян
п посредственно 🚉 🚓 🖰		Met 6 : He
ися побезъсвидътельства — до		
а / 4 50401, исоки обискору в	Water British Control of the Control	

ваніе было назначено: по дтося на народное образо-

1761 изъ губернскаго земскаго сбора— 1904— 9.916 р. 1510 и наъ убаднаго — 27509 р. 761/2 к. Въ томъ числѣ по уѣздамъ: Новгородскому 4370 р., Старорусскому 4038 р., Демянскому 1639 р. 2 к., Крестецкому 2838 р. 93 к., Валдайскому 680 р., Боровичскому 1583 р. 40 к., Тихвинскому 2253 р. $37^{1}/_{2}$ к., Устюжнскому 1315 р., Череповскому 3954 р. 73 к., Кириловскому 1397 р. 31 к., Бѣлозерскому 3240 руб.

Въ концъ 1870 г. положено начало открытію ссудо сберегательных товариществъ, имъющихъ весьма важное экономическое значеніе.

Наибольшее развитіе эти кассы получили въ Череповскомъ увздв. Изъ 11 товариществъ, двиствовавшихъ въ 1871 году, Череповскому увзду принадлежить 6.

Товарищества открываются большею частію при содъйствіи губернскаго земства, которое выдаеть ссуду для образованія запаснаго капитала. Чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ въ Іюнъ 1870 г. на этотъ предметъ былъ открытъ кредитъ въ 14/т. руб.

Первые три ссудные товарищества открыты въ Череповскомъ увздв 8, 11 и 16 Ноября 1870 г.; потомъ въ Ноябрв же Колмовское товарищество Новгородскаго увзда, и 6 Декабря Доворецкое Старорусскаго увзда. Эгимъ товариществамъ было выдано въ ссуду 7500 руб. Затвмъ въ 1871 году образовалось еще 11 товариществъ, изъ коихъ по Ноябрь мъсяцъ 6 уже были открыты, а уставы 5 остальныхъ товариществъ представлены на утвержденіе правительства.

Кром'в того открыты, при содъйствии частныхъ лицъ, товарищества въ Валдайскомь и Крестецкомъ ублахъ и существуетъ ссудная касса въ Бълозерскъ.

Всего же къ 1872 году кредитныхъ учреждений этого рода будеть въ губернии 19.

объ оборотахъ 11 ссудо-сберегательныхъ товариществъ прилагается вѣдомость:

Польза учрежденія ссудныхь сельскихъ товариществь, кромѣ множества другихъ обстоятельствь, по объясненію губернской земской Управы въ докладѣ губернскому Собранію, несомпѣнно доказывается слѣдующими двумя неоспорямыми фактами:

ныхъ товариществъ, не былъ продаваемъ скотъ за не доимки.

Ни у одного изъ нихъ провыя поля не остались не засъянными, между тъмъ ни кто изъ нихъ съмянъ не занималъ.

Прочность дёла и возможность довёрія къ нему выражается тёмъ, что со времени открытія товариществъ было роздано ссудъ на сумму 67182 р. 71 к., изъ нихъ возвращено ссудъ на сумму 31130 р. 68 к. Отсрочесъ почти не давалось. По тёмь товариществамъ, которыя просуществовали не менѣе 11 мёсяцевъ, выдано всёхъ ссудъ на сумму 51051 р. 71 коп., возвращено 25976 р. 28 коп.

видно изъ того, что число товарищей постоянно возрастаетъ. Всъхъ товарищей при открыти ихъ было 270; а къ Ноябрю 1871, года ихъ состоитъ уже 2146 человъкъ

Что изъ товариществъ извлекаютъ пользу бъдняки, а не богачи изъ крестьянъ, доказывается тъмъ, что средній размъръ ссуды въ большинствъ товариществъ колебался около 20—30 руб. и ссуды больщею настію беругся на 4—6 мъсяцевъ.

что устройство товариществъ и попечительствъ надъ ними хотя и требуетъ серьезнаго умънья, но не чрезмърнаго и другимъ занятиямъ не препятствуетъ доказывается тъмъ, что въ Череповскомъ увзъв всъ существующия товарищества устроены

по иниціатив и состоять подъ попечительствомъ одного и того же лица.

Всего открытымъ товариществамъ выдано въ ссуду 14500 рублей и предстоитъ выдать 5500 рублей.

Въ видахъ содъйствія къ дальнъйшему открытію товариществъ, губернское земское Собраніе изъ своего экономическаго капитала ассигновало въ распоряженіе губернской Управы 25000 рублей для выдачи въ 1872 году, имѣющимъ образоваться ссуднымъ товариществамъ, ссудъ на время до 12 лътъ изъ $5^{\circ}/_{\circ}$ для образованія основныхъ капиталовъ, съ тъмъ, чтобы ссуды выдавались тъмъ только товариществамъ, уставы которыхъ будуть согласоваться съ идеею личнаго взаимнаго кредита.

въдомость

объ оборотахъ суммъ въ ссудосберегательныхъ товариществахъ новгородской губерніи, въ 1870 и 1871 годахъ, при содъйствіи губернскаго земства.

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Кол	повск	0e.	Дово	орецк	00.	Шер	exobei	ĸoe.	Бор	овенс	кое.	Кот	ОВИЦК) 0. : -!	4 40	ереповс	KOE.	2 4 e	репов	ское.	3 Чер	еповс	ское.	4 4e	репов	ское.	5 Че	репов	ское.	6 4e	репов	ское.
названіє капиталовъ.	всего	От 18 Но	гкрыто 70 г. (Эября 1 нов	15 Н Отчетъ 1871 г. въ 190.	Іоября на 11 чле-І	Открыт 1870 г. Ноября но	го 6 Де Отчетъ 1871 г въ 175.	екабря ь на і ъ чле-	Откры 1871 г. Ноября но	то 1 Я Отчеть 1871 г овъ 205	нваря ь на 1 . чле-	Отпры 1871 г. Сентябу чле	то 25 Отчетт ря 187: еновъ 8	Іюля 6 на 15 1 года 61.	'Открь 1871 г. Ноября н	то 24 I Отчеть 1871 г овъ 128	юня на 15 . чле-	Открі 1870 г Ноябр	ыто 8 Но г. Отчетъ я 1871 г. новъ 508.	оября на 1 чле-	Открыто 1870 г. Ноября но	о 19 1 Отчетт 1871 г овъ 197	Ноября ь на 1 , чле-	Открыто 1870 г. Ноября ног	16 Н Отчетъ 1871 г. въ 164.	на 1 на 1 че-	Открыто 1871 г. Ноября но	о 26 Отчетъ 1871 г Овъ 155	Января на 1 чле-	Открыт 1871 г. Ноября но	о 20 A Отчетъ 1871 г овъ 276	Апръля ь на 1 . чле-	Откры 1871 г. Ноября	ито 8 А с. Отчет и 1871 и новъ 6	вгуста ъ на г. чле
	рубли. ко	п. оп	ерац 1	руб.	коп.	окони перац	руб.	коп.	число число	руб.	воп.	чнсло чнсло	руб.	коп.	число перац	руб.	коп.	число оп ерац	руб.	коп.	число оп ерац	руб.	коп.	число оп ерац	руб.	коп.	число оп ерац	руб,	коп.	число оп ерац	руб.	коп.	число оп ерац	руб.	коп.
приходъ.									+	: 								, . , .																	
1) Основный капиталь	14500 4984 28 25 43 11 16231 2847 31130 6 3870 8 2	$\begin{bmatrix} 1/2 \\ 0 \\ -1/2 \\ 5 \\ -7 \\ -8 \\ -8 \\ -1 \\ -1 \\ -1 \\ -1 \\ -1 \\ -1$	_ _ _ 1 _ 3	468 -6 -1 .770 250 3518	54 6 —		1 3 1600 150 2002	80 7 ¹ / ₂ 26 —		1000 426 — 3 600 568 2096 270 —	60 65 56 38 	1 - 1 - - - - -	1000 544 — — — — 200 66	60 25 		1500 104 		1 661 131 55 — 23 18 423 765 —		$ \begin{array}{c c} 15 \\ 76 \\ 43 \\ - \\ 50 \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ - \\ -$	$ \begin{array}{c c} 252 \\ 31 \\ 28 \\ \hline 6 \\ 20 \\ \end{array} $	$ \begin{array}{c} -\\ 2\\ 702\\ 920\\ 4027 \end{array} $	$ \begin{array}{c} - \\ 37 \\ 85^{1}/_{2} \\ - \\ - \\ 60 \end{array} $	192 23 6 — 6 5 82	1500 331 26 1 — 1050 223 2627 391	\$2 ¹ / ₂ 12 ¹ / ₂ 5 — —	167 77 10 — 11 2 49		70 54 44 31 —	298 — 13 — 15 6 79	1000 868 — 2 1 2074 230 2395 370 —	40 	1 60 — — — 3 42 —	60	60 91
Итого	73631	2 -	7	341	41		5637	871/2		4965	45		18[1	35		2744	68		24041	89		7367	$26^{1}\!\!/_{2}$	_	6150	94	0 T - J.	5452	88	·	6941	. 77	_	1175	51
РАСХОДЪ.					1800 p. 1			3/2/2						, , ,	4												3, 31, 11 3, 11 3, 1	•	, 10 k		-				
1) Возвратъ основнаго капитала	87 38 88 3256 7 530 67192	8 - 7 - - -	- :	77 38 270 250 621	88		- - - 5417	<u>-</u>		 100 4461	38					282 - 2037	39 —	_	1051 22790	-		-5 300 230 6713	1. (5.00 +	- - - 1 171	 2 50 5049				_	1 	- 100 - 6757	1111		 1154	
7) Уплата % на займы, основной капиталь и вклады ,	169 6 28 11 55 570 1	2 -		37 3	21 — — 42			30 - - 89			90				1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1		63 ¹ / ₂ 28 ¹ / ₂ 52			78 ¹ / ₂ — 94	- 11 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -		29	- - -	_	50 97 ¹ / ₂	-2 - -		71 83	3	45 —	-	 		-
Итого	71862 43	1/2 -	_ 7	326	42	_	5469	19	_	4599	28		995	_	_	2412	73		24040	92	-	7362	20	-	6150	$47^{1}/_{2}$	-	5410	54	_	6941	$67^{1}/_{2}$	-	1154	
На лицо въ кассахъ.	1768 58	1/2 -	-	14	99		168	6S ¹ / ₂		366	17	_	916	35		331	95		_	961/2		5	61/		-	461/2		42	54	-	_	91/2	-	21	51

PACHETP

ПРИБЫЛЕЙ СО СРОКА ОТКРЫТІЯ ТОВАРИЩЕСТВЪ ПО 1 НОЯБРЯ 1871 ГОДА.

наименование товариществъ.	всего.	II РПолучено %на ссуды.	И Вступн взносо		О Премій отсро	1 .	4.16	и отъ	Разныя сленія оборот	отъ .	всего.		С 2 ено % цлежить атъ.	Израсх но на веден канцел расх	обза- піе и ярскіе	нагр	ражде н і ь Прав.	е воз- е чле- ленія, при-	На осно § 34 подлеж отчисл въ зап капит	Уст. китъ ненію насный	Размъръ выхъ °/ ₀ ваемыхъ мы и	, выда- ь на зай-
	рубли. коп.	рубли. коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп	рубли.	коп.	рубли. коп.	рублі	в. кон.	рубли.	коп.	% 1	рубли.	кош.	рубли.	кон.		вклады.
1) Колмовское—при селѣ Колмовѣ Новгородскаго уѣзда 2) Доворецкое—при селѣ Доворцѣ Старорусскаго уѣзда	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	326 72 348 74 270 26 66 50 92 68			6 1 -	54 7 ¹ / ₂ 65 25 66	1 3 3	6 26 56			68 52 37 90 	37 6 — — 36	21 30 — 63'/ ₂	31 45 37 — 20	42 89 90 — 38		30		265	69 88 ¹ / ₂ 57 75 28 ¹ / ₂	5-6 5-6 5-5 5	6 6 5
6) 1-е, Шляноваловъ и сапожниковъ,—въ селѣ Малечкинѣ. 7) 2-е, Лодочниковъ,—въ дер. Вахонькино Андогской волости . 8) 3-е, Кузнецовъ,—въ селѣ Уломѣ Уломской волости . 9) 4-е, Кричниковъ,—въ селѣ Лошновѣ Самосорской волости . 10) 5-е, въ селѣ Воронинѣ Воронинской волости 11) 6-е, въ селѣ Ивановскомъ Ивановской волости	$\begin{array}{c} 1347 \\ 326 \\ 66^{1} \\ 419 \\ 11^{1} \\ 295 \\ 18 \\ 374 \\ 37 \\ 51 \\ 91 \\ \end{array}$	1338 4 323 17 391 94 290 89 370 3 51 91	26 1	76 ¹ / ₂ 37 12 ¹ / ₂ 54 —	8 2 1 1 2 —	43 ¹ / ₂ 85 ¹ / ₂ 5 44 48 —	1 1 1	- 31 86			253 6 138 53 73 40 ¹ / ₂ 72 5 106 37 ¹ / ₂	22 16 1 2 45	78 ¹ / ₂ 29 50 71 66	174 97 47 56 39	94 31 97 ¹ / ₂ 83 1 ¹ / ₂	10 20 10 10 20 —	24	33 ¹ / ₂ 93 93 51 70	1094 188 345 223 267 51	18 13 ¹ / ₂ 71 13 99 ¹ / ₂ 91	7—9 6—9 7—8 5—8 7—9 5	6 5—6 6 5 6—7
По всёмъ товариществамъ	3936 431/2	3870 88	28	80	25	431/2	11	5	- 100	27	889 191/	169	9	551	66		168	441/2	3047/	24	200	

мъры, принимаемыя земствомъ къ улучшенію породы лошадей

and the control of the second of the control of the

Въ ряду мъръ, клонящихся къ улучшенію благосостоянія на селенія, очень важны мъры къ улучшенію породы лошадей. Съ нъкотораго времени на этотъ предметъ стали обращать вниманіе земства, на заявленія и ходатайства которыхъ отозвались весьма сочувственно управленіе государственнаго коннозаводства и министерство государственныхъ имуществъ.

Начало развитію этого д'єла положено уже въ н'єкоторыхъ увздахъ Новгородской губерніи. Иниціатива принадлежитъ Крестецкому земству, которое, благодаря участію предводителя дворянства, А. А. Татищева, приступило къ д'єлу еще въ 1869 году.

Такъ какъ въ остальныхъ 6 увздахъ двло улучшенія породы лошадей начато только въ 1871 году, то небезполезно будеть проследить постепенный ходъ его въ Крестецкомъ увздений управы, представленнаго нынъшнему очередному собранію:

По ходатайству Крестецкаго земскаго собранія, въ 1869 году управленіе государственнаго коннозаводства разрѣшило открыть въ уъздъ, въ с. Устьвольнъ, временный случный пункть, куда и было доставлено къ началу весны три казенныхъ жеребца. Съ ними было случено 38 мъстныхъ кобылъ.

Въ 1870 году земское собраніе, увидівь, что приводь и содержаніе казенных жеребцовь обходится дорого, и что всіхъ трехь жеребцовь необходимо было сосредоточить въ одномъ пункті, что не соотвітствуеть громалности убяда, ассигнова-

ло изъ земскихъ суммъ 400 р. на пріобрѣтеніе двухъ жеребцовъ. На эту сумму были пріобрѣтены жеребцы: одинъ орденской породы, другой — шведской. Но сознавая, что устройство случныхъ пунктовъ тогда только принесетъ дъйствительную пользу, когда число пунктовъ будетъ увеличено, нъкоторые землевлад вльцы, при участій земской управы, согласились ку пить еще 4-хъ жеребцовъ, для чего, въ дополнение къ 400 руб. земскихъ суммъ, прибавили 300 руб своихъ. Когда объ этомъ было доложено главноуправляющему государственнымъ коннозаводствомъ, то Генералъ Адьютантъ Гринвальдъ нашель возможнымь оказать пособіе изъ средствь казим въ размъръ 200 руб. Такимъ образомъ были куплены 4 жеребца шведской породы, и Крестецкій убздъ въ 1870 г. располагаль уже 6-ю пробзводителями, съ которыми было случено 84 кобылы містныхь жителей. Жеребцы были расположены въ 5-ти пунктахъ увзда. Цвна за случку была назначена въ 50 коп. Въ уплатъ денегъ хозянну кобылы выдавалась квитанція, въ которой обозначалось, что кобыла такая то была случена съ такимъ то жеребцомъ. Эта квитанція служить атестатомъ будущему жеребенку. Many and the many and an analytic and all and a second an

Въ очередномъ собраніи 1870 г. было рѣшено—двухъ земскихъ жеребцовъ продать въ частныя руки и предложить землевладѣльцамъ супить еще 1-хъ жеребцовъ при содѣйствін земства, съ тѣмъ, что на продовольствіе ихъ изъ земскижь суммъ будетъ выдано по 75 р. два реребца были проданы за 322 руб. На покупку 4-хъ жеребцовъ изъявили согласіе два землевладѣльца, купецъ и крестьянинъ. И въ этотъ разъ по ходатайству г. Татищева, Генералъ Адьютантомъ Гринвальдомъ было оказано пособіе въ 200 р. На эти средства 800 р. и были куплены въ Петербургѣ 4 жеребца шведской породы. Кромѣ того, купилъ еще одного жеребца г. Вонлярлярскій, за

325 р. Въ началѣ 1871 г., по ходатайству г. Татищева, Министерство Государственныхъ им ществъ подарило земству четырехъ жеребцовъ изъ курскихъ случныхъ конюшень. Эти 4 жеребца были доставлены въ Крестцы въ концѣ марта, такъ что къ началу случнаго періода уѣздъ располагалъ уже 14-ю производителями, которые и были распредѣлены въ 9 пунктахъ. Всѣхъ случекъ къ 1871 г. съ мѣстными кобылами было въ городѣ 48 и уѣздѣ 101. И такъ, всѣхъ слученныхъ кобыль въ теченіе 3 лѣтъ быто 271. Для оживленія конно, заводства установлены мѣстныя конныя ярмарки въ г. Крестцахъ, два раза въ годъ.

Земское собраніе, разсмотрѣвъ дѣйствія управы по этому предмету, вполнѣ одобрило ихъ и разрѣшило изъ вырученныхъ за случку денегъ выдавать преміи лучшимъ жеребятамъ, родившимся озъ земскихъ жеребцовъ. На будущее время выдачу премій собраніе предоставило сельско-хозяйственному съѣзду; плату за случку увеличню до 75 к., съ тѣмъ чтобъ изъ нихъ 25 к. поступали въ пользу конюховъ и работниковъ, на рукахъ которыхъ будутъ находиться случные жеребцы. Владѣльцевъ же жеребцовъ и кобылъ съ родившимися жеребятами собраніе поручило просить, чтобъ приводили ихъ ежегодно въ Крестцы въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, во время созыва сельско-хозяйственнаго съѣзда.

Из управленія государственнаго конно-заводства быль подаренть казенный жеребсцъ Бізозерскому земству, который доставленть въ Бізозерскъ 7-го Февраля, но здібсь дізо шло сначала вяло. Жеребецть оставался въ Бізозерскі, гдіз были съ нимъ 3 случки, а потомъ отправленть въ убздъ гдіз было только 9 случекъ. Управа докладывала нынішнему очередному собранію, что недостатокъ желающихъ приводить своихъ кобыль сліздуетъ отнести въ тому, что за случку была назначена плата по 1 руб. съ крестьянской кобылы, а съ кобылъ крупныхъ землевладъльцевъ, кромъ того, еще по четверти овса.

Но за всёмъ тёмъ за случку не было получено ни одной копейки и ни одного зерна. Неотчаяваясь въ дальнейшемъ успёхе, управа испрашивала разрёшенія собранія купить еще трехъ жеребцовъ и размёстить ихъ въ разныя мёстности уёзда; но Собраніе, впредь до болёе благопріятнаго времени отклонило покупку жеребцовъ, а пожертвованнаго государственнымъ конно-заводствомъ жеребца поручило управе содержать въ городе, съ тёмъ, чтобы онъ былъ употребляемъ въ случку за 1 руб. деньгами или овсомъ.

Череповскому вемству управленіемъ государственнаго коннозаводства подарены два жеребца финской породы, эти производители приняты на содержаніе Г. г. Силантьевыхъ и Вундеромъ, правилъ о случкъ ни какимъ собраніемъ не установлено.

Боровичскому земству, по ходатайству предсѣдателя сельско-хозяйственнаго съѣзда, князя А. А. Суворова, Министерствомъ государственныхъ имуществъ уступлены изъ курскихъ случныхъ конюшень три жеребца арденской породы. Жеребцы вти были призедены въ Боровичскій уѣздъ весной 1871 г Размѣщеніе ихъ по уѣзду было сдѣлано по указанію сельско хозяйственнаго съѣзда: одинъ жеребецъ помѣщенъ въ с. Кончанскомъ, у князя Суворова, другой въ с. Васильковѣ, у А. Н. Висленева, и третій въ с. Холыньѣ, у Н. И. Веселаго, гдѣ они содержатся на собственный счетъ владѣльцевъ безъ всякаго пособія отъ земства. Случка производится безъ платы, земское собраніе, по докладу объ этомъ управы, поручило ей если не окажется желающихъ содержать жеребцовъ и впредь безвозмездно, то производить на каждаго жеребца по 90 р. изъ запаснаго капитала. Перемѣщеніе жеребповъ съ одного

мъста на другое предоставить усмотрънію сельско-хозяйственнаго съъзда.

Валдайскому земству подарены 4 жеребца министерствомъ государственныхъ имуществъ изъ курскихъ случныхъ конюшень. Правила содержанія жеребцовъ земскихъ, собраніемъ установлены слёдующія: въ уёздё учреждается 4 случныхъ пункта, въ которые и помёщаются жеребцы; для содержанія и случекъ они передаются мёстнымъ землевладёльцамъ; случки производить съ Апрёля до Іюля, не болёе 25 случекъ на каждаго жеребца, съ платою по 50 коп. съ кобылы; хозяину кобылы будетъ выдаваться изъ шнуровой книги росписка, съ описаніемъ примётъ кобылы и времени случки; на родившагося жеребенка будетъ выдаваться аттестатъ; жеребята могутъ быть приводимы въ Валдай, во время засёданій собранія, гдё за лучшихъ выдержанныхъ жеребятъ владёльцамъ ихъ будутъ выданы похвальные листы.

Старорусскому земству управленіемъ государственнаго коннозаводства уступленъ жеребецъ финской породы—клепперъ. Жеребецъ этотъ находится въ распоряженіи предсёдателя управы и въ нынёшнемъ году было случено съ нимъ 20 кобылъ, изъ которыхъ 15 принадлежатъ крестьянамъ, 3 мёщанамъ и 2 помёщику; всёхъ желающихъ случить своихъ кобылъ съ жеребцомъ было 67 человёкъ, по всё они не могли быть удовлетворены, такъ какъ, безъ вреда для производителя, болье 20 случекъ не разрёшается. Земское собраніе признательное главно-управляющему конно-заводствомъ за уступленнаго жеребца, поручило управь, если явятся еще желающіе взять на содержаніе случнаго жеребца, то просить ген. адъют. Гринвальда непризнаетъ для онъ возможнымъ уступить еще одного или нёсколькихъ жеребцовъ на Старорусскій убздъ.

Въ Тихвинскомъ убядъ хотя пътъ еще жеребцовъ производителей, но земское собрание ассигновало въ распоряжение

мъстлой земской управы 375 рублей, съ тъмъ чтобы она обратилась къ землевладъльцамъ — непожелають ли они пріобръсти случныхъ жеребцовъ; тъмъ изъ нихъ, которые изъявять на это сугласіе, выдать изъ земскихъ суммъ по 75 руб. въ пособіе на каждаго жеребца Независимо этого собраніе поручило управъ обратиться съ просьбою въ управленіе государственнаго конно-заводства объ уступкъ безвозмездно заводскаго жеребца шведской породы.

Нёть сомнёнія, что прим'вру вышепоименованных убздовъ, и въ особенности примъру Крестецкаго уъзда, послъдують и остальные увзды Новгородской губерніи, при сознаніи той громадной пользы, какую, при развитии дела, можетъ принести населенію улучшеніе породы лошадей-какт одной изт главныхъ основъ крестьянского хозяйства, Череповская земская управа совершенно справедливо заявила въ своемъ докладъ собранію, что «было бы весьма желательно, третье трехлітіе существованія земских в учрежденій, начать приложеніем в мірь къ улучшенію сельскаго хозяйства. Инвентарь убода въ скотъ достигаеть по ценности слишкомъ полуторыхъ миллоновъ. Подъ посвы возделывается площадь слишкомъ 64000 дес. Сътованія на малую производительность и того и другого извъстны важдому, и сътованія въ большинствъ имъющія за собою нѣкоторыя основанія. Рядомъ съ этимъ налоги, падающіе на поземельную собственность въ 75% общей ихъ цыфры. Такія условія не могуть не вызывать желанія объ улучшеніп сельскаго хозяйства».

Нельзя не согласиться съ справедливостью заявленія Череповской управы и полной основательностью ея желанія. Дъйствительно населеніе вправъ ожидать, что земскія учрежденія наконець приступять къ мърамъ, которые бы болье осязательно вліяли на улучшеніе благосостоянія его, при сознаніи, что

10-4 10 75 H 3175

1 (1.21 to 1.21) (Spring

благосостояніе населенія есть въ тоже время благо-состояніе самаго земства.

Доброе начало уже положено. Мёры принятыя - къ удучщенню породы дошадей, и открытіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ, доставляющихъ необходимый кредитъ населенію, составляють отрадное явленіе. Остается желать, чтобы во главі этихъ полезныхъ начинаній стали землевладівльцы и въ особенности гласные, искренно сочувствующіе имъ. Тогда всі предпринимаемые міры несомнінно получатъ наибольшее развитіе.

Мпры, принятыя земствому ку истребленію хищных в по выправний куранной по водіні зетрей. Табу по обноджинавной

Вредъ, причиняемый населеню хищными звърями, истребляющими не мало домашняго скота, обратилъ на себя вниманіе земства. Чтобы оградить домашній скоть отъ хищныхъ звърей, нъкоторыя земства Новгородской губерніи прибегли къ поощрительнымъ мърамъ для охотниковъ. Такія мъры приняты въ Валдайскомъ, Крестецкомъ, Старорусскомъ, Новгородскомъ и Тихвинскомъ уъздахъ.

Въ Тихвинскомъ убздъ въ 1871 году по 1 Сентября выдано вознагражденія: за 16 медвъдей 48 р. и за 13 волковъ 26 р. всего 74 р. На 1872 годъ назначено выдавать за убитаго волка по 3 руб., а замедвъдя по 2 руб.

Въ Старорусскомъ увздв выдано вознагражденія за 9 медвъдей, 40 штукъ большихъ волковъ и 17 штукъ волчать, всего 130 р. 50 к. На 1872 г. назначено вознагражденіе за волка по 1 руб. 50 коп. и за медвъдя по 5 руб.

Въ Валдайскомъ убядъ выдано за 86 волковъ 129 руб. На 1872 годъ вознаграждение назначено по 1 руб. 50 кон. за каждаго убитаго волка и апамома ответовата 15

Въ Крестецкомъ увздв выдано вознагражденія за убитыхъ медввдей и волковъ въ 1870 году 83 руб, а въ 1871 г. 72 руб. На 1872 годъ вознагражденіе назначено за волка по 1 руб. 50 коп. и за медввдя по 5 руб., при чемъ обусловлено, что вознагражденіе будеть выдаваться только за твхъ медввдей, которые будуть убиты въ періодъ времени съ Маят по Октябрь.

Въ Новгородскомъ убадъ въ 1870 году выдано было за убитыхъ волковъ 20 руб.; за 1871 годъ свъдъній не имъется. На 1872 годъ ни какого постановленія Собранія не сог стоядосьних мінаслодить за змозможье кытринци мадлій

Вознагражденіе за убитыть видеваром в вознагов и волкова в водается од дето, науми инелаватороди од заправи в поредовать и предоставления в поредовать и предоставления в поредовать в пор

тх Продажей охотничько пороха при участи земстве. н

Въ 1869 году губернское земское Собраніе возбудило ходатайство о разрішеніи вольной продажи пороха. Поводомь
къ этому ходатайству послужила затруднительность для охотниковь пріобрітать порохъ, невозможность получать его, по
отдаленности, изъ казенныхъ лобароторій и наконець излишніе расходы для нихъ при покушкі пороха отъ перекупіцаковъ. А между тімь охотничій крестьянскій промысель составляеть одну изъ важныхъ доходныхъ статей, и облегченіе въ
покупкі пороха будеть пивть значительное вліяніе на развите промысла, а слідовательно и на хозяйственный быть.

таковое ходатайство вемства и было представлено Пачальникомъ губернін на усмотрвије высшаго правительства.

Затьмъ въ Августь мьсяць 1869 года Начальникомъ губерній было представлено Г. Военному Министру ходатайство Бълозерскаго земства о высылкъ изъ Петербургской лобароторін въ г. Білозерскъ, въ відініе тамошней земской Управы, для вольной продажи, 10 пудовъ охотничьяго пороха въ 1,2 и 3-хъ фунтовыхъ жестянкахъ. Это ходатайство было уважено и главное Артиллерійское управленіе въ томъ же Августъ мъсяць сдълало распоряжение о немедленномъ отправлении пороха въ Бѣлозерскъ.

Объ этотъ Начальникъ губерній счель нужнымъ поставить въ извъстность всъ земскія Управы туберній, которыя, пользуясь благосклоннымъ распоряжениемъ Г. Военнаго Министра, и стали выписывать порохъ для увздовъ, чрезъ посредство начальника губерніи... armara L

Такимъ образомъ для продажи-охотникамъ было выписано земскими Управами пороху изъ склада Петербургской лабораторіи: 141:

			Hit IJ G
- types v telepis.	Въ 1869 году	-	unonoid
1.0.1	out (M.C o	TerII	
Въ Бѣлозерскъ	$ \sim$ \sim \sim \sim 1	0 пудовъ. јвт	ь Октябръ.
— Тихвинъ	1	0 — (. и
- Череповедъ	ad iredak a e rimozala	5 aá —erne oz{at	Woodell
— Кириловъ			
- Крестцы		0 — [PB]	
— Старую Руссу	- $ 1$	$0 - \sqrt{2}$	· Message
	Итого — 5		mannip ii
.: 200fon Sileperingeral	and the state of the	mountary foot	Ho form
- अ प्रतासिक्षक के बहर - से			
- mentary of H Man			
Въ Демянскъ	_98569; 1 <u></u>	0 пудовъ, чвъ	Мартв. он
— Старую Руссу		🛈 👉 ्रेस्ट्रिय	Maß, Tom
— Череповенъ	2	0 (pn	Trop# 41

10

20

15

въ Іюнв.

въ Октябръ.

Бѣлозерскъ

Кириловъ

Тихвинъ

Rayant (10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10	въ Ноябръ.
не простория от от Итого — 1 135 нудовъ.	The think it

Въ 1871 году.

Въ Старую Руссу — — 10 — 3 въ Мав. — Устюжну — — 15 — 3 въ Мав. — Тихвинъ — — 15 — 3 въ Августт	
— Тихвинъ — — 15 —) въ Arvett	-
	3
— Демянскъ — — 10 — (>i
— Валдай об ват — село — село 20 сеттябръ	
— Бѣлозерскъ — 20 — 20 — Кът Октябри	ê
THABIND	111
— Кириловъ — — 40 — въ Ноябр	B
— Устюжну — — 30 — \	
— Боровичи — — 10; —) "екабръ,	

Итого — 190 пудовъ.

fodria A всего вътри года — - 380 пудовъ. подолога (1 ли

Порохъ находится въ въдъніи мъстныхъ земскихъ Управъ, по распоряженію которыхъ и продается по казенной цънъ, съ незначительнымъ прибавленіемъ на возмъщеніе расходовъ по храненію и продажъ.

По количеству выписаннаго изъ склада лабораторіи пороха, первое м'єто занимають убяды Кириловскій, Б'єлозерскій, Тихвинскій, а затымь Устюжнекій и Череповскій. И дійствительно, первые три убяда, въ сіверной части губерніи, болье ліссистые и изобилують противь другихь убядовь звірями и дичью. Въ этихь убядахь охотничій промысель наиболісе распространень, что именно и подтверждается большимь требованіемь пороха.

Увеличивающееся требованіе пороха до ніжоторой стінени убъждаеть, что принятая міра продажи пороха приносить свою пользу, какъ облегчениемъ способовъ пріобрътенія такъ и удешевленіемъ продажной ціны, сравинтельно съ той ціной, которую приходилось охотникамъ платить перекупщикамъ. Прежде охотники покупали порохъ отъ 1 р. до 1 р. 50 коп. за фунтъ, а иногда и болбе, а теперь цъна его не превышаеть 70-75 копбекь. Если даже предположить, что порохъ въ последние три года посупался дешевле только на 20 кои, фунтъ, противъ прежняго, то ОХОТНИКИ въ экономін 3040 руб. (380 пуд. по 8 руб. пудъ или кон. фунтъ). А если присоединить къ этому тв удобства, которыя охотники нынъ имъютъ при покупкъ пороха, чрезъ посредство земскихъ Управъ, то польза булеть еще значительнъе.

Пособіе от земства блоным из престоянь, призывае-

Многіе изт крестьянъ, призываемыхъ въ городь для исполненія обязанностей присяжныхъ засъдателей, во время сессіи Окружнаго Суда, не имъя собственныхъ средствь, по бъдности, затруднялись въ содержаніи себя и въ этой крайности обращались съ просьбою о пособіи въ земскія Управы.

Эемскія Собранія, которымъ Управы докладывали объ этомъ, отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ къ положенію б'ёдняковъ и изъ земскихъ сборовъ на 1872 годъ ассигновали въ пособіе имъ: по Крестецкому у'єзду 100 р., Кириловскому 150 р., Череповскому, Тихвинскому и Демянскому открытъ Управамъ кредитъ сколько потребуется.

Крестенкое и Череновское Собранія постановили, чтобы пособіє выдалось въ размъръ 20 коп., Демянское и Тихвинское въ размъръ 25 к. въ сутки, а Кириловское размъръ пособія предоставило усмотрънію Управы. Пособіе должно выдаваться по удостовъреніи въ дъйствительной бъдности просящаго.

Народонаселение губерніи

Всёхъ жителей въ Новгородской губерній въ 1870 году состояло 1,011,153 души, въ томъ числе 493452 души мужескаго пола и 517701 душа женскаго.

Населеніе по городамъ и увздамъ распредвляется следующимь образомъ:

 A. C. Control of the Co	Муж, пола.	Жен. пола.
Въ Новгородъ — — —	9896.	7197
— Новгородскомъ увздв	60505	53142
— Старой Руссь — —	7093	7384
 Старорусскомъ убздъ 	69008	75012
— Демянскі	584	690
— Демянскомъ у́вздѣ — — —	27877	29094
— Крестцахъ — —	1637	1536
— Крестецкомъ увздв - —	32273	31410
— Валдав — —	1792	1969
— Валдайскомъ увздъ	34762	37.763
— Боровичахъ — — —	4141	4197
— Опеченском посадъ	733	849
— Боровичскомъ увздъ-	52636	55082
Тихвинъ	2913	3056
— Тихвинскомъ убздъ	32040	34440
устюжив	3097	3786
— Устюжнскомъ убздъ-	31495	34617
Дереповивном при при при постоя	1647	1893
— Череповскемъ убедь-	48169	. 55339

Въ Кириловъ — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	2 45064 2 2302 3 Zunusca 632
-4. 41.5 - 5. 9. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	53 Души.
	codrago canin .
a sakan ijak — — — dan kelata	жылы этловия П
(본사용) 보다 (시간) 그렇지만 하고 10대 (시간) 전 (지간) 할 것은 하고 11대 (시간) 보다 (시간)	Риспольни дова
	Гамено-Батоля
	Протосков подражения
	душъ обоего
(nyx. 75 men. 2) ———————————————————————————————————	Лигометанъ
Деорянъ—потомственныхъ —	_ 5786.
Judenze — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	3198. 1730. 1730.
771. Ha vissa crandos epenema a Hopomucauna	
Римско-Католическаго — т.ди ээвоя-	
ахишон канан Лютеранскаго от ака пинероди ака п	
и 0886 ина Еврейскаго выправанения опримента на дели и дели на дели и де	₹ 0010±0.6,000
Почетныхъ гражданъ: потомственныхъ визсъ	-meran263;ou
— схинриг	- 355.
Городскаго сословія: купцовъ прот 0.781 г. мъщанъ	- 5036. minopor ad - 54397.
	869010.
Стинорождения в толоние в	- 1455.
87011 019 ОТНО ВОБИДНОЯ В В 101 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	- 43.
- New Table 1008.	- 662.
татышен от ту	002.

Военных сословій: войска — отставныхь, безсрочно отпускных семействъ солдать —	ъи	17638.
Иностранных в подданных — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	1111	11.321690
разрядамъ	—	1468.
Но вроисповъданіямъ _ населеніе распреді щимъ образоми:	бляетс	я слъдую-
Православных обоего пола —	_	991473.
Распольниковъ (муж. 4806 жен. 7590)	_	12396.
Римско-Католиковъ — —	_	2352.
Протестантовъ — –		3461.
TJOCO CHILL — —	—	1392.
Магометанъ (муж. 75 жен. 4) —	-	79.
	1	011153.

Число раскольниковъ наиболье въ убздахъ: Старорусскомъ 6086 и Крестецкомъ 2905, наименье въ В дайскомъ 170 и Кириловскомъ 71. Въ убздахъ Вълозерскомъ и Боровичскомъ раскольниковъ вовсе нътъ.

Раскольники въ губерни слъдующихъ секть: пріемлющихъ священство 779; безпоновцевъ—признающихъ браки 5896 и вепризнающихъ брака 5721.

Sou.

.080с Въ теч .7961с	еніш 1870	года:	COMPANDE :	город.	увздахъ.
Было браг			IRA TOPALI	497	8421.
Розилось:	законнорож	денныхъ		2312	39412.
1400.	незаконнор	ожтенняхи	hHoLoa	310	1651.
40.		Beero	d/4001/0	2622	41063.
5.33	-	Умерло	<u>-</u>	2941	31074.

При соображеній данных о движеній населенія оказывается, что только въ Новгород'в, Череповц'в, Кирилов'в, Бълозерск'в и Крохинскомъ посад'в число родившихся н'всколько бол'ве числа умершихъ, а въ остальныхъ городахъ число умершихъ гораздо бол'ве числа родившихся, такъ что въ общемъ по губеній число умершихъ превышаетъ родившихся на 319. Въ увздахъ же на оборотъ, родившихся было бол'ве числа умершихъ на 9989. Но вообще по губерній избытокъ рожденій падъ смертными случаями составляеть 9670, или 25,4%.

Общественное крестьянское управление состоить изъ 237 волостей, въ коихъ 5226 сельскихъ обществъ и три колоніи.

· FETTE SKI in a magnification in O

Изъ числа временно обязанныхъ крестьянъ по 1871 годъ перешло въ разрядъ крестьянъ собственниковъ 112872 души, поступило въ казну отъ мълкомъстныхъ владъльцевъ 910 душъ и осталось временно-обязанными; на оброчной повинности 68954 души и издъльной 450 душъ.

Поступившую въ надъть землю—подълили въ частную собственность 77 душъ, 588 десятинъ, а при общинномъ землевладъни осталось 184109 душъ, у коихъ состоить земли 461882 десят. 87 саженъ.

Въ обществахъ государственныхъ крестынъ къ составлению владънныхъ записей приступлено въ Мартъ 1869 года.

Селе Душь земли въ ній, глизодого десятинахъ на пинодого десятинахъ извъстность престъянскихъ на пинодого да голина зопина дъловъ по губерніи — 3490 жм. 171659 1631493 во Въ 1869 г. приведено въ жилодого десятинахъ на приведено въ жилодого десятина приведено десятина приведено десятина приведено десятина приведено въ жилодого десятина приведено десятина приведено въ жилодого десятина приведено десятина приведено десятина приведено при везатина приведено десятина при приведено десятина приведено десятина приведено десятина приведе

Осталось въ 1870 г. — 1159. 66777 598518
Въ 1870 г. приведено въ
извъстность — — 1134 64477 год 460927
Въ 1870 г. приведено въ 1375 г. — 1134 64477 460927 Осталось къ 1871 г. — 25 2300 137591
до болдо предъявить престь-пре
янскихъ нарътовъ всего дан — 3490 по 171659 по 1631493
3. Въ. 1869 г. предъявлено → 789 пот 44621 про 308219
Осталось предъявить въ 1870 г. 2701 г. 12738 г. 1323274
Предъявлено въ 1870 году. 2282 11 649 923476
Осталось цредъявить къ 1871 г. 419 14389 399798
Всв работы по предъявлению и выдачв владвиных запи-
сей предполагается окончить къ концу 1872 года, подавалня
илот 1774 гл. визменяе обидации обосновно ис 1-777 годи
перешло въ разрядь престычть собственняю с 12572 думи;
от в предведчисть военныхъ состовій заключается: одинутосн
Безсрочно-отпусаныхъ нажнихъ чиновъ 7222
Отставныхъ — матр завелюнация и мар евсодору
TOTAL THE ANALYSIST - MARK THE ANALYSIST OF THE ANALYSIST
COCCEDENTIAL CONTRACTOR SECTION OF THE PROPERTY OF THE PROPERT
TELECTION OF THE PROPERTY OF THE STATE SOME ACTION OF THE SOME
th 461882 accra 87 carens.
Живуть на собственномь содержаніи — 7222 7918 Пом'єщенных въ богад'єльних — — 81 Оставшихся въ состав'є тахъ обществъ
18 — — «ХКНАКАТОГО В В СОПИСТИТЕ В В В В В В В В В В В В В В В В В В В
од эзиней конмъ принадлежать:
- 377 347
Сельскихъ — ан проебот от3687 он ото4054
Приписаншихся въ постороннимъ общест-
street no modernim - at no management and a street con the street contract
Городскимъ — та терготи 174 381 г.304
— — 478 — — — 478 — — — 478 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Переселившихся на вновь отводимые зе-
мельные участки — — 623 97
Неприписанныхъ и неводворенныхъ — 1883 2466
Изъ общаго числа нижнихъ чиновъ вос-
пользовались:
Единовременнымъ пособіемъ потъ казны пособіемъ
при водворенін — — — 2098 — 1980
Дополнительнымъ пособіемъ по случаю
устройства особыхъ усадебъ и отдъльныхъ
хозяйствъ — — — 1162 393
APP TO The expense of the desired property of the first cooping
Разнаго рода зданій въ губерніи:
Камен. Деревян.
Церквей и монастырей православнаго испо-
въданія —
Не православнаго исповидания
대통령 마음 등 🖍 기능 원래, 이번 대회에는 함께 나가 하나 내가 있는데 대회에서 있는데 대회에서 있는데 대회에서 들어 내려면 하는데
Синагога — — 1 —
Домовъ или дворовъ
Домовъ или дворовъ — 1299 190217 Нежилыхъ зданій — 591 125403
Домовъ или дворовъ
Домовъ или дворовъ — 1299 — 190217 Нежилыхъ зданій — 591 125403 — Итого — 2597 315999
Домовъ или дворовъ — 1299 190217 Нежилыхъ зданій — 591 125403
Домовъ или дворовъ — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
Домовъ или дворовъ — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
Домовъ или дворовъ — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
Домовъ или дворовъ — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
Домовъ или дворовъ — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
Домовъ или дворовъ — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Свиней		_ 28844.
Козъ		6142.
Ословъ	————AMMAN ——————————————————————————————	4.
	Итого —	— 870064.

Distribution of

Начало разведенія тонкорунныхъ овець положено въ Боровичекомъ и Устюжнекомъ убздахъ

По числу овець (простыхь), следуеть признать, что овцеводство наиболее распространено въ уездахъ: Череновскомъ, где овець находится 39422, Кириловскомъ 34952, Новгородскомъ 31179, Старорусскомъ 29222 и Боровичскомъ 27870 Наименьшее развитее овцеводства замечается въ Демянскомъ уезде (8440).

Фабричныхъ и заводскихъ помъщений въ губернии 523; сумсумма производительности ихъ —2,264325 руб.; рабочихъ на нихъ находится 4067.

т По сумый производительности наиболие замичательны:

60

5 писче-бумажных в фабрикъ на	ul <u>uc</u> ia	360500	руб.
15 круплатныхъ — стоті		209437	
144 мукомольныхъ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	442496	-
5U ISCOUNTREE TO THE TOTAL OF THE PARTY OF T	11 111101	744190	17.
1 жел вод влательный да тако годо		190190	
9 стекольныхъ— —	_	182600	

Изъ числа заводовъ особеннаго вниманія заслуживаетъ рыборазводный въ Демянскомъ увздъ, принадлежащій въдомству государственныхъ имуществъ на которомъ разводится рыба цънныхъ породъ. До 1870 года на немъ разводились форели, сиги и лососи, а съ 1870 года положено начало разведенія стеріялей. Винокуренныхъ заводовъ въ губерніи 13, на которыхъ въ 1870 году было выкурено вина въ полугаръ $179544^3/_4$ ведра, на сумму акциза 430907 руб. 40 к., болье прошлаго 1869-года на $13665^3/_4$ ведра на сумму 71821 руб. 80 коп.

Пивоваренні	ыхъ заводовъ 3 и водочны	ыхъ 20.	
Заведеній: а) Оптовыхъ складовъ: в	вина челе ти Памон 48.	
ad to m		IBa A A A TOO DOTE OF A TOO	
are the minor and a	б) раздробительной п	продажи: Оп оп отреплени	
рено	ковыхъ погребовъ		
трак	тирныхъ заведеній	<u> </u>	
	етовъ —	64.	
Пор	герныхъ и нивныхъ лаво	вокъ — 13.	
Пит	ейныхъ домовъ и штофн	ныхъ давокъ — 1316.	
Пос	толлыхъ дворовъ	50.	
отраници Вре	менныхи выставокъ на п		
	Итого	— DAY — KU 2012.	

Противъ 1869 года менъе на 411, но вина въ 1870 году продано болъе на 74/тыс. ведръ.

Число умершихъ отъ пъянства въ 1870 году было 105 (въ городахъ 10 и утздахъ 95) болъе противъ 1869 года на 26 человъкъ.

Въ 1869 году осенью и въ 1870 году на поляхъ вла-

The lotter round and another states of the contract of

1	3.7	.41	ig tu pri	07 10	-	исвой образованией посемина на просемина на применения на просемина на применения на	о. снято.
H	55	70	9361	7 1 1 1		и то то нетверт	ей.
		.1	Озимой	пшеницы		Pho-6ermone	30,
			Pan			- 266288. Lad	822046.
				пшеннии	i , 66.7	1337.	4067.
1	ug	-'1	Овса			577661.	1524513.

	Нчиеня — понедоб	<u>28035</u>	93251.
	Гречихи —	4238	14264.
STORILLERO	Остальныхъ яровы	хъ хльбовъ 13174	38827.
	Картофеля —	86444.	272906,

урожай хльбовь вообще по губерніи въ 1870 году быль: озимаго самъ 3, яроваго самъ $2^1/_2$, картофеля самъ 3. Въ частности же по увздамъ: урожай озимаго—въ Боровичскомъ самъ 4, Валдайскомъ самъ $2^1/_2$, Крестецкомъ самъ 2, а въ остальныхъ самъ 3; урожай яроваго: въ Демянскомъ увздъ самъ 2, Валдайскомъ, Череповскомъ и Крестецкомъ самъ $2^1/_2$, а въ прочихъ почти самъ 3; урожай картофеля: въ Боровичскомъ увздъ самъ 4, Демянскомъ и Валдайскомъ самъ 2, а въ прочихъ почти самъ 3.

.20 Такой урожай, въ сравнени съ 1869 годомъ, признается тъсколько хуже. — очети

дятся въ значительномъ количествъ противъ прочихъ увздовъ посъвы льна. Въ Старорусскомъ убздъ въ 1870 году было высъяно, льнянаго съмени 6716 четвертей, собрано 10579 получено льна 20545 берковцевъ.

Въ 1870 году градомъ выбито хлѣба:

— ва сиквон вн (дот отой ил и обиного угот 6051 л8

въ уѣздахът Новгородскомъ — акило от 9033330 грогот для

.откир они Старорусскомъ — 7019 р. 25 к.

— 1989-р. 95 к.

Валдайскомъ — 1989-р. 95 к.

Валдайскомъ — 1989-р. 95 к.

Валдайскомъ — 6258 р. —

- TRO ROTRLOX (Истребней) червом хльба:
въ убздахъ: Новгородскомъ на — 700 р.
тиздетВалдайскомъ ждетот — 23005 —
-вуу окон Устюжнеком покон — 2925 —
вохини Череповском дини = 2 — 68400 —
нык жүм Кириловскомъ жүй 🚉 — 41524 —
БÉлозерскомъ — 16002 р. 42 к.
Итого на — 152556 р. 42 к.
гихиявии — — — 1 — 121 2 — 191
Отъ затопленія осенью свиа понесено убытковт крестьянами:
Новгородскаго увада, в прибрежных виодохичи и кандай
на при
меня на 32 — — 4 доло по 13000 по 13000 по 13000 по 13000 по 13000 по 1300
Крестецкаго увзда въ 68 селен. на тапо 28714 в ракин 7.
Итого.Г. жүп лу4.17:14 гр.) в г. жи.
теранской держив и воскрес-
нав школа при семинаріп. 6 99 57 10 47 50 Встабун онезенопивінення по в при віненто в при
ковъ на 214411 руб. ахвиод и ахвалдэн на П
Хаббныхъ запасныхъ магазиновътней туберній 2306; птвъ
нихъ состоитъ хлъба на лицо: озимаго 60810 четвертей, про-
ваго 94188 четв. въ ссудъ и недоимкъ за крестьянами ози-
маго 382729 четвертей, яроваго 232540 четв.
ANGEGRHAPOLICO TEXTRACE, DEL CELL TELL ALL
ское училише въ Череповић, =_ = 1 70
Новгородская земеная учи-
religious them the officer
ranis cerecutar varrenen - 1. 60 -
- 100 - 1 - 1 (100 - 1 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2

ezus.

Въ губерніи находятся слъ-

. с 1)03 — Въ 3 мосто	губернскомъ Въ ужиныхъ городъ городахъ.
- GLanda	Число уча- 👙 Число уча-
	щихся.
Uncaro	щихся. О ой щихся. Муж. Жен. Б Муж. Жен.
Классическая гимназія — 1	- The second of the second
Женскія гимназіи и про-	The second of th
гимназіи — — 1	-121 2 - 191
Духовная семинарія — 1	321
Духовныя училища — 1	94 — 6 559 —
уъздныя и приходскія училища 3	
Николаевскій дітскій пріють. 1	22 34 — TOTAL TRANSPORT
Училище при Таировской	if ex. 1869 readers unstances ?
богадъльнъ въ Новгородъ 1	_ 20
Училища, пансіоны и шко-	Phenomena danta da usa medal
лы: частныхълицъ, при Лю-	
теранской церкви и воскрес-	2 00 57 10 47 50
ная школа при семинаріи. 6	
-гао Народный пколы очен	wom in 211111 and
При церквахъ и домахъ	Market and the second of the s
евашенно перковно-служит.	
[19] : [10] [10] [10] [10] [10] [10] [10] [10]	unxa coeroura xalda ne muono.
	ваго 94188 четы вы жерти и
ныхъ Министерствъ и част-	67 0 од Потрыцар 027228 одам 2 67 29 — — — —
Александровское техниче-	PRESIDENT STATE OF THE PARTY OF
ское училище въ Череповцъ. =	70 —
Новгородская земская учи-	yan- III Karalik Maranasari De Turion
тельская школа для образо-	2008 P
ванія сельскихь учителей—	1 60 — — —
Bcero — 1	8 1081 359 44 2011 680

дующія ўчебныя заведенія: вого прав спотолі:

na 80. npendyngerbonge napoliciya muola, a gurlo yulbuki:
Въ убздахъ,
- dr. (Render of the Reflection of 2006) of the region of the second sec
чело уча-повет число уча-повет повет число уча-повет и
дихся. Турган в тихся пихся.
Число уча-том белено и число уча-том и под образования приход образов
$\sim 10^{10}$ MeV, $\sim 10^{10}$ MeV, $\sim 10^{10}$ MeV and $\sim 10^{10}$ MeV.
- circle dilling root administrationally arounds \$12 or activity.
он де, ве та до него н е висеят <mark>Вондо сили од се од кини од на</mark>
$-\frac{1}{2}$ of
- 28" 548" 522" MidNey:
கூடம் விறை <u>ட</u> காரையூழின் குறியார் கானம் 22 ரம் 34 பா கடு
noe rumanie depositoria y annua, errpunsoni di Europo
are more ordination of the surface o
и Нолгороговому ублавую из нажерия, по одному, отдримы
друхонения принципал в так диродичеств с поличеств
187 1711 181 181 181 181 181 181 181 181
лина въ Кириловскому и Валибекому, уделахът
так убразивания устания принцента песоливници польку
70 mm 1385 mm 137 mm mm 70 mm mm 1385 m 137 m mm m
osmaeountia.
Матеріальное участіс сословій на сіли обол ованія юноше-
жение для долования ваго 484 11554 525 на астория ваго 484 11554 525 на астория ваго останарня загодорогией
стоит прирагубериской гимизаји 30 водинтанициона, при бът
нъйшихъ дворанъ, по что выпачается слогодно вев суммъ
частнаго сбора съ дворянских публик по 7000 155, въ голо-
~ equ_tabloqo1 asqo=- a t080 1 at hii hii hai 60mm ;-moqo-1 ·
554 12872 1322 615 615 7 15964 2361
14

Противъ 1869 года число учебныхъ заведеній узеличилось на 80, преимущественно народныхъ школъ, а число учащихся увеличилось на 2312 (мужескаго пола 2105 и женскаго 207).

Общее число учащихся (18325) относится въ общему числу жителей губерній (1011153) какъ 1: 55; въ частности отношеніе числа учащихся по сословіямь будеть: въ сельскомъ сословін 1: 60; духовномъ 1: 13, и всёхъ прочихъ сословій (дворянъ и городскихъ жителей) 1: 23.

Въ 1870 году открыто одно увздное училище въ Старой Руссъ, по ходатайству Начальника губерніи, содержаніе училища принято городскимъ обществомъ на стой счетъ, а для но-мъщенія его Министерствомъ Внутреннихъ Дълъ уступленъ казенный двухъ этажный каменный домъ.

Въ числѣ народныхъ училищь обращаютъ на себя особенное вниманіе образцовыя училища, отгрываемыя Министерствомъ Народнаго Просвъщенія. Въ Череповскомъ, Крестецкомъ и Новгородскомъ уѣздахъ, въ каждомъ по одному, открыты двухкласныя училища, а въ Боровичскомъ одноклассное. (Въ 1871 г. открыты еще два одноклассныя образцовья училища въ Кириловскомъ и Валдайскомъ уѣздахъ).

Такія образцовыя училища принесуть несомивнную пользу и будуть геодвиствевать къ правильному развитію народнаго образованія.

Матеріальное участіе сословій въ дѣлѣ обра ованія юношества выражается въ слѣдующёмъ:

. Новгородское дворянство содержить на свой счеть въ пансіонъ при губернской гимпазіи 30 воспитанниковъ изъ бъдньйшихъ дворянъ, на что назначается ежегодно изъ сумпъчастнаго сбора съ дворянскихъ имъній по 7000 руб. въ годъ.

Городскія общества на свой счеть содержать городскія приходскія училища и кромъ того: Старорусское, какь выше скавано, отпускаеть на содержание увзднаго училища 1805 р., Череновское и Бълозерское на женскія прогимназіи первое 1022 руб. а послъднее 155 руб. ежегодно.

Земство по смѣтамъ 1870 года назначило на народное образованіе изъ земскихъ суммъ 21029-р. 35 к. възгломъ числѣ 2100 руб. изъ губернскихъ земскихъ сборовъ; за на 1871 годъ сумма эта увеличе на до 37225 р. 76 ½ к., въ томъ числѣ изъ губернскихъ суммъ 9916 р., преимущественно на пособіе сельскимъ школамъ. Кромѣ того изъ уѣдныхъ земскихъ суммъ по двумъ-уѣздамъ выдается пособіе: Бѣлозерской женской прогимназіи 400 руб. и Старорусскому уѣздному училищу 500 р., изъ губернскихъ земскихъ суммъ выдается пособіе: Новгородской женской гимназіи 1000 руб. и училищу при Лютеранской церкви 500 руб.

Устроенная земствомъ учительская школа содержится на капиталь, образовавшійся отъ сбереженій по содержанію почтовыхъ станцій. Къ 1871 г. въз школѣ состояло учениковъ 60, а съ этого года будетъ уже полный комплектъ 100 человѣкъ.

На содержание школы съ устройствомъ поваго дома въ 1870 г., израсходовано 18602 р. 461/4 к. атир и динице кноги

При Новгородской духовной семинарін открыта воскресная школа, въ которой обучалось 45 мальчиковъ и 19 девочекъ. Обученіемъ занимаются воспитанники семинарін высшихъ классовъ, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и главнымъ надзоромъ Ректора.

Библіотекъ въ губерній, кром'є находящихся при учебныхъ заведеніяхъ, три, въ томъ числь I въ Новгород'є, I въ Устюжив и 1 въ Боровичахъ! по этиттрої онты и это склинитки

Merona.

Въ Новгородской публичной библіотекъ, состоящей при губернскомъ Статистическомъ Комитетъ, находится книгъ.

PERILETERATE SECTION AND AND AND AND AND AND AND AND AND AN	Названій	томовъ.
По богословін — — —	175.	344.
исторіи под на под под на под	327.	568.000
— естественнымъ наукамъ—	305,	348.
— словесности — — —	682.	1062.
— статистики и этнографіи —	286.	382.
— сельскому хозяйству — —	120.	162: 00
Періодическихъ изданій — — —	235.	1224.
CMECH THE TOTAL TO CONTRACT OF THE CONTRACT OF		184.1040
-toriver gravio grappings "Nation (205-	2259.	4274.
На содержаніе библіотеки было пож	ертвовано:	, in procedic:
отъ земства — получителни	100 руб.	T. Kult Vie
- городскаго общества од потиси и		
- В. В. Епишкина	200 руб.	ا بالنائيسية ،
Билетовъ по обонименту было выдано:	t 41 mm	1.20 T. 1.418400 [
годовыхъ (по 3 р.) 48—144-руб.	, 17 7 7:030 ·	Contracting
полугодовыхъ (по 2 р.) 18—36 р.	Caccinta 10	distance of
на три мъсяца (по 1 р. 50 к.) 9-13	р. 50 к.	
Приходящихъ читателей было 984. (п	10 3 г. съ	каждаго, 28
70 II COO 0	in the second sections	
Въ течени 1870 г. израсходовано 684	4 р. 99 к.	OTUR an pass
Новгородскій земскій музей состоить	изъ трехъ	отабловъ:

состоить изъ трехъ

- 1) Архіологическаго, въ которомъ находится разныхъ древнихъ предметовъ 612, монетъ и медалей 1088.
- 2). По отдёлу производительности въ губерній 228 пред-
- 3) По отделу педагогическому 156 предметовъ.

... Музей открыть для публики по воскресеньямъ, средамъ п пятницамъ безплатно. Посттителей въ 1870 году было 537.

На содержаніе музея земствомъ въ 1870 году ассигновано 600 руб.; завъдываетъ имъ секретарь Статистическаго Комитета.

Богоугодныя и благотворительныя заведенія въ губерніи.

Богадельни:

The second of th	Призръвалось
иисто ведений	Муж. Жен.
Въ въдении губернской земской управы	rgenera vinuencia. De carego de caños
Колмовская близь Новгорода — 1	82 38
При ней сиропитательное заведеніе— —	
Въ въдъни городскихъ Управъ;	
- Въ - Новгородъ - городская за воли - д - 1 да	
окатаснована симо Танровская сили под того Тан	
При ней сиротское учи-	29 intende 10
2 блодов спононадище ст покон ст 1 от Въ Старой Руссъ с постоя покон т 1	22 22 1
При ней отдъление на 4 кровати устроен-	
ное Старорусскимъ благотворительнымъ	मध्या एक्रेज्सम्बद्ध
обществомъ — при против пішатеран воторин воторин	$6.\overline{\frac{1}{12}} = MOMO^{2}$
— Боровичахъ — — 1	set centre gonne
아들 하는 사람이 마음이 함께 하는 사람들은 아들은 사람들에 가는 아들은 사람들이 보냈다면 하는데	1 1 . 7
Итогоје — 18	163 m181
Сиропитательные дома имбются въ Старой I	одоцоп Валдав,

Сиропитательные дома имъются въ Старой Руссъ, Валдав, Боровичахъ и Устюжив.

Въ Новгородъ—Николаевскій детскій пріють съ ночлежнымъ при немъ отделеніемъ. Въ пріють въ теченіи года было среднимъ числомъ мальчиковъ 32, девочекъ 28 и въ оно-

члежномъ отдъленін 6 дівочекъ. Діти, кромі обученія законут Божію, ариометикъ и грамматикъ, обучались пънію, а дъвочки кромф того и рукодфлью. Содержание каждаго ребенка обощлось въ пріють 31 руб. 79 кои., а въ ночлежномъ дъленін 79 руб. 80 коп. Наличный капиталь пріюта простирается до 30396 руб. 663/, коп.

Больницъ въ губерніи состоить: въ въдъніи земства изъ коихъ 1 въ Новгородъ и 9 въ увздныхъ городахъ, и вь въдънін городской Управы въ Старой Pycch 1, Bcero 11. Кром'в того: больничное отделение при Новгородской городской богадъльнъ и больницы при заводахъ: Болашева и Полежаевавъ Бълозерскомъ убздъ, Копыльцова - въ Череповскомъ убздъ и Мальцова въ Новгородскомъ, Больница душевныхъ болъзней-въ Колмовъ-находится въ въдъніи земства; въ ней содержалось въ 1870 г. больных 86, изъ коихъ выздоровъло 29, умерло 10 и осталось 47: портану него

Вольныхъ аптекъ 17, изъ нихъ: въ губернскомъ городъ 2, Новгородскомъ убядь 4, Старой Руссь 2, изъ коихъ одна открывается на время сезона минеральных водь, ат въ остальныхъ увздныхъ городахъ 9г.этипоаточасо

Кромъ того имъются небольшія аптечки при каждой изъ 11 земскихъ больнипъ

,	(Combining p.	المالة		n**	destati	and -
7	Just I	Врачей	въ губерн	iи:	ногнові	erna :
а, въ	губернскомъ	врачеби	омъ управ	леніи	MARKET 1	- 2
Largal.	городовыхъ	тэ Ста	котократи в	иог эмн	OUETRTEA	9 Ti
~#9FF0Ħ	тэ атонци	- capta	naeeckin r	Итого олиН——	Horrono	- <u>2</u> 2-
	исла 20 гор					

одновременно на службъ и по земству, числони планано от.

б., собственно за	емскихъ —	लुक् <u>यो १</u> ९व, बहुत्त	
в., вольнопракти	кующихъ: 25%	manse (13)	grant a and a
въ городахъ	LUZTROPE, PRAN	o rain de la	· · · · · · (· · · 6 ' ·
— уъздахъ —			- 6
Sommannie Sommannie	- 424568 14 8	Beero	- 43

Кром'є того на служб'є земства: фельдшеровъ 93 и повивальных бабокъ или повитухъ 87.

Ветеринарных врачей 6, изъ конхъ 2 на службъземства. Оспопрививателей въ губерніи — 191.

Въ теченій 1870 г. родилось младенцевъ 43685, а привита оспа:

въ Новгородъ съ убздомъ	— 3047 млад.
— Старой Руссъ —	<u> </u>
— Демянскв —	
— Kpecritax's — 500	#3727°°4
— Валдавой — 30°	1489 12
— Боровичахъ — Сос	— <u>moral</u> — 2377 —
— Тихвинъ	_ 2518 _
тихвинь	0, s1 низдын апгоного га
	ัลย <u>าสาสาสสา</u> สาขาวาย <u>ว</u> ฤษ <mark>1716</mark> อนาเลอง
прижива на вінопа со	nuogrou Mincialant 2452 ant
выозерскъ виотвиния спол	он <u>ін</u> нкованнять <u>10</u> 61268 індо 17 г
писутава опаринтольно состоине	11010 —2000c —
имь в такою же смертностые.	ми умбреними висломъ больны

то По сравнени супста продившихся —младенцевъ съ одисломъ дътей, которымъ привита оспа, соказывается, с что 37% с дътей осталось безъ привита оспы протов нам деханатер 727 оторог

Число приведенных ввъ извъстность больных сифилисомъ простирается до 2309, чизъ которыхъ наибольшее нислопириходится на убана Бълозерскій—1063, Боровичскій 608, Тихвинскій—353, Новгородскій—144 и Устюжнскій 15.3318 от Число-больныхъ вообще, пользованныхъ въ 1870 г. въземскихъ и городскихъ больницахъ и внѣ оныхъ, выражается въ слѣдующихъ частныхъ и общихъ итогахъ.

	- The state of the	
1/0016 45	въ больни-	внѣ
Control of minera 31	цахъ.	больницъ.
Въ Новгородъ — 1911.	- 94 - 94.764) x	(LP 10 1 7601 World
— Старой Руссъ		
— Демянскъ —	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	10 - 206 proje
— Крестцахъ		проста 3734 и п. с.
— пВалдаў 2005—пчэн	10,001 K	0724 6650
— Боровичахъ —		5078 3 340 4.
Тихвинъ —	451	4439
— Устюжнь —		
— Череповив —	373 _	1667.491
— Кириловъ —	206 _	1565
 Бѣлозерскѣ — 	_ 268	
- 2577 -	Итого — 3552	

Въ отношении эпидемий 1870 г. можетъ почитаться, сравнительно съ предпествовавшимъ годомъ, благополучнымъ.

Тифъ, составляющій постоянное явленіе въ Новгородской губернін, и обуславливаемый почвою, климатомъ и бытомъ населенія, въ минувшемъ году ограничился, сравнительно, весьма умфреннымъ числомъ больныхъ и такою же смертностью, а именно — въ 7- уъздахъ — повгородскомъ, престецкомъ, огдемянскомъ, Валдайскомъ, Кириловскомъ и Вълозерскомъ было всего 727 больныхъ, изъ которыхъ умерло 58 человъкъ втор

по за за всети в за за вет на вет на

Кровавый поносъ, появившійся въ 3 убздахь, сопровождался особенною злокачественностью, по которой изъ всего числа 431 заболівшихъ, умерло 112 человість, а именно— въ убздахъ: Демянскомъ изъ 178 больныхъ умерло 45, Устюжнскомъ изъ 99 больныхъ умерло 43 и Череповскомъ изъ 154 больн. умерло 24.

Скардатина, эпидемически появившаяся въ 4 увздахъ, имъла почти вездъ подобный же характеръ. Въ увздъ Демянскомъ изъ 20 больныхъ умерло 5, Валдайскомъ изъ 150 больныхъ умерло 47, Череповскомъ заболъло 44, а умерло 4 и Устюжискомъ изъ 77 больныхъ умерло 20, всего же 291 больной, изъ которыхъ умерло 76.

Сибирской язвы—вслёдствіе зараженія от в животных в, было 6 случаев в, из в которых в 2 съ смертельным в исходом в.

Эпизоотіи, въ отношеніи числа заболѣвшихъ домашнихъ животныхъ, равнымъ образомъ дѣйствовали слабѣе предшествовавшихъ годовъ, изъ нихъ появились:

Чума рогатаго скота—въ Новгородь, гдъ забольло и пало 35 штукъ, въ Новгородскомъ увздъ забольло 73, пало 63; въ Крестецкомъ же увздъ, въ селеніяхъ близь станціи Чиколаевской жельзной дороги Веребья; во время трудной переправы послъ пожара Мстинскаго моста, забольло 79 штукъ, которые всъ пали. Всего же забольло 185 и изъпихъ пало 175 штукъ.

Сибирская язва — всего въ губерній забольло 1097 пошадей, изъ коихъ пало 1006; рогатаго скота забольло 199, пало 147, мелкаго скота забольло 43, пало 42, всего изъ 1339 забольно пало 1195. Бользнь сначала появилась въ увздахъ Крестецкомъ, Кириловскомъ (на бечевникь ръки Шексны) и Новгородскомъ, а затъмъ пинвъ остальныхъ увздахъ, исключая Демянскаго и Валдайскаго, гдъ она вовсе не появилась. Всего бользнь продолжанась съ 23 Май пе 22 Августа пользанась.

Число открытыхъ преступленій, подсудныхъ Окружнымъ Судамъ, въ 1870 году простиралось до 333.

Въ числъ преступте ій нанбольшій % составляють кражи (174), неуваженіе къ присутственнымъ мъстамъ и чиновникамъ при исправленіи должности (34) нарушеніе общественнаго спокойствія, порядка и ограждающихь оное постановленій (24), смертоубійства (20) и грабежей (18).

Осужденныхъ по всъмъ преступленіямъ было:

agreet (a) segment a 11 orderen

383 1 1 1 46 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0
въ томъ числъ:
дворянъ потомственны сътращина общена потом пото
— at INTERNATIONAL TRANSPORT TO STREET A TISHER L.
почетных граждань и купповъ
мъщанъ — ди оболь у предеститу стородо, и морени и динточно
крестьянъ — <u>— 264 — 34</u>
военнаго сословія — 6 — 6 другихъ сословій на флоцовон на флока флоцовон на флоцов на флоц

ниже 17, дътъ преступники раздълются слъдующимъ образомъ ниже 17, дътъ преступники раздълются слъдующимъ образомъ преступники раздълются слъдующимъ образомъ преступники прес

maxes. In face to appay which and the fall to

мИзътчисла дворянъ—4 восувдены за вражу, 1 за томошенничество, а 4 за неуважение въ присутственнымъ мъстамъ; изъ кунцовъ 1 за мошенничество и о 1 вазлеуважение ввът присутственнымъ мъстамъ. Мъщанъ обвинялось: въп вражъ 28, 19 въ грабежь 4, въ смертоубійствъ 1 и за неуваженіе въ присутственнымь мъстамъ 8. Крестьяне, изъ числа 298, наиболье осуждены: за вражу 173, грабежъ 12, смертоубійство 23. Лица военнаго сословія судились болье за вражу (31) а лица другихъ сословій за нарушеніе общественнаго сповойствія и порядва (20 человькъ).

Въ смертоубійствъ осуждены были: 1 мужч. и 1 женщ. 17—20 лътъ; 8 муж. и 5 женщ. отъ 21—30 лътъ; 7 мужч. 31—40 лътъ, 2 мужч. 41—50 лътъ и 3 мужч. 51—60 лътъ. Въ кражъ: 11 челов. ниже 17 лътъ, 29 челов. 17—20 лътъ, 97 челов. 21—30 лътъ, 52 челов. 31—40 лътъ, 34 челов 41—50 лътъ, 10 челов. 51—60 лътъ, и 3 челов. свыше 60 лътъ. (Изъ числа осужденныхъ за кражу—было 212 мужч. и 24 женщ.)

Въ нарушени общественнаго порядка и спокойствія обвинення преимущественно были 21—40 літъ и только 1 ниже 17 літъ. За неуваженіе къ присутственнымъ містамъ, и чиновникамъ тоже наиболье 21—40 літъ. Въ святотатстві обвинены 2 челов. 17—20 літъ, и 2 челов. 21—30 літъ. За нарушеніе уставовъ монетныхъ осуждены 4 челов, крестыны и 1 военнаго сословія 31—40 літъ. Вообще наибольшее число преступниковъ отъ 21—40 літъ. Вообще наибольшее

О числѣ преступленій и преступниковъ, подсудимыхъмировымъ судебнымъ учрежденіямъ полныя свъдънія за 1970 г. нижнотся только по 7 уѣздамъ Новгородскому, Старорусскому, Демянскому, Валдайскому, Тихвинскому, Кириловскому и Бѣлозерскому

Число преступленій и проступковъ по этимъ 7, увздамъ, бывшихъ въ обсужденіи мировыхъ судей, простиралось до 4719; по нимъ осуждено мужчинъ 9353, женщинъ 542; а именно-

да Число престу- и Число престу- и Сужден-
мужч. Женщ.
За оскорбленіе полицейскихъ и дру-
гихъ стражей, а также служителей су-
дебныхъ и правительственныхъ мъстъ. 59 — 53 — 4
За прочіл проступки противъ порядка
управленія — 188 — 434 — 31
За проступки противъ благочинія — 185 — 175 — 27
39 HDOGWERT HDOWERT OFWOOMBONES
го благоустройства, народнаго здра-
віл и личной безопасности — 332 — 288 — 54 За нарушеніе устава о паспортахь — 52 — 44 — 8 .
За нарушеніе устава казенных уп-
равленій прионопо в заключи отвино179 по 139 пови 32
За оскорбленіе чести, угрозы и насиліе 809 — 617 — 93 чоп
За проступы противъ правъ семей-
ственных ваз аст. Ор — 12 енго доп опото и принавти
За самовольное пользование чужимъ — 11 допот 27 пистина 9 пистина
имуществомь и повреждение онаго — 223 — 251 поши 25
За похищение повреждение лъса 2126 26892 ст. 174
За вражу, мошенничество побмань 527 пистранов с по
О числан преступлений и проступниковъ, подсудимихъмиро
По состовнямь посувденные относится вы сабдующимь раз-
- value of the state of the sta
и жем жем Валданскому, Тихниколому, ісприлововому
/!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Дворянъ потомственныхъ — — 31 — 5
glucaon no franchida na mocrestante na arraganta ma mana ma se su mana da mana
Почетныхъ гражданъ и вущновъ дана пред 29 — 25 ч
Мъщанъ — 529 — 118.

Крестьянь 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 -	-8487 - 339
Военнаго сословія — — —	— 241 — 68·
Другихъ сословій — — —	20 -4
Раздёленіе преступниковъ по возраст	2018 : 아니네즘 그래 110일에 이 사람들은 사람들이 나타를 하면 하는데 110이 아니는 사람들이 없다.
Ниже 17 лътъ примен на до населения	
Отъ 17 до 20 лътъ	
210 mod 30 a _ in 21 am arms 21 =	
— 41 — 50 — — Haway disamen	
— 51 — 60 — 1 — 1 — 1 — 1 — 1 — 1 — 1 — 1 — 1 —	<u> </u>
Свыше 60 лёть — — —	1 5 20 1

По числу случаевт преступленій и числу осужденных обращаеть особенное вниманіе—похищеніе и поврежденіе лівса. Наибольшее число случаевт этого рода преступленій были въ Старорусскомъ убздь, именно 1052, по коимъ осуждено муж. 5062 и женщ. 141, преимущественно изъ крестьянъ отъ 21—40 літь. Затімь слівдуеть Кириловскій убздь, гдів по 244 дівламь осуждено 814 муж. и 12 женщ. тоже большею частію изъ крестьянь, изъ коихъ 7 ниже 17 літь, 80 отъ 17—20 літь, 278 муж. и 8 женщ. отъ 21—30 літь, 138 муж. и 4 женщ. 31—40 літь, 305 муж. 41—50 л и 6 муж. 5!—60 л. Изъ числа дворянь въ похищеніи лісса осуждено 5: въ Валдайскомъ убздь 3 и Тихвинскомъ 2. Въ остальныхъ убздахъ число осужденныхъ значительно меніве.

Послѣ похищенія лѣса большее число осужденных было за оскорбленіе чести, угрозы и насиліе, и за кражу, мошенничество и обмань. По 1-му роду преступленій наиболѣе случаевь было въ Новгородѣ съ уѣздомъ, число осуждено мужч. 208 женщ. 50; въ другихъ уѣздахъ число случаевь простиралось отъ 41—до 165, осужденныхъ муж. 36—148, женщ. отъ 2—9. Число осужденныхъ дворянъ по

этому роду преступленія простиралось до 21 мужч. и 4 женщі; изъ остальных преимущественно крестьяне, міщане и лица военнаго сословія.

Наибольшее число случлевъ кражи, мошенничества и обмана было въ Старорусскомъ уйздів, именно 215, по коимъ осуждено 200 муж. и 23 женщины; менібе другихъ было въ Кириловскомъ уйздів—12 случаевъ, 12 муж. и 1 женщ. Осужденные за это преступленіе были преимущественно крестьяне, міщане и лица военнаго сословія.—Послівднихъ было 61 муж. и 17 женщ. изъ коихъ въ одномъ Новгородів съ уйздомъ 39 мужч. и 11 женщ.

При сравненіи числа осужденных по сословіямь обраща еть на себя вниманіе тоть факть, что за проступки противь благочинія, порядка и сцокойствія было осуждено м'вщан'я 61, крестьянь 93, и лиць военнаго сословія 38; т. е. посл'яднія въ отношеніи первыхъ составляють почти 20%.

Пицъ, умершихъ насильственнымъ и случайнымъ образомъ въ 1870 году было:

rm 08-12 (r) 1 5.05-11 sq. 50	AND THE PERSON NAMED IN COLUMN			
Въ городахъти —				
— увадахъ след —	g i A nd ii	Salar en di	5914 :5	114:490
te ordò mamarano.	. Итого			127

Случаевъ смертоубійствъ было 28, въ томъ числѣ дѣтоубійствъ новорожденныхъ 6 (3 муж и 3 женск.) въ уѣздахъ: Новгородскомъ 2, Боровичскомъ 2, Кириловскомъ 1 и Бѣлозерскомъ 1; смертоубійствъ 22 случая (убито 27 муж. и 2 жен.) въ томъ числѣ въ городахъ 2 и уѣздахъ 20. Наибольшее число самоубиствъ было въ Новгородскомъ и Старорусскомъ по 5, Череповскомъ 3, Кириловскомъ 3. Въ увздв Устюжнскомъ этихъ случаевъ не было. Самоубійцъ 16 муж. и 4 женщ.; изъ нихъ въ Новгородскомъ увздв 5, а въ другихъ отъ 1—2. Въ Белозерскомъ увздв этихъ случаевъ не было. Скороностижно умершихъ отъ болезей 108 муж. и 29 женщ. наибольшее число въ Череповскомъ увздв (30) и Крестецкомъ 16; наименьшее въ Валдайскомъ 5. Отъ пъянства 104 муж. 1 женщ; изъ нихъ въ Новгородскомъ увздв 19, Крестецкомъ 20, Череповскомъ и Кириловскомъ по 11, наименьшее число опившихся было въ Тихвинскомъ и Белозерскомъ по 1 въ каждомъ. Отъ невзейстныхъ причинъ 52 муж. 18 женщ; изъ коихъ въ Новгородскомъ причинъ 52 муж. 18 женщ; изъ коихъ въ Новгородъ 11 и Новгородскомъ увздв 22 и въ увздв Устюжнскомъ 18. Мертвыхъ тель найдено 44, изъ нихъ наиболее въ Новгородскомъ увздв 17, Боровичскомъ 15; въ остальныхъ увздахъ 1 до 4

Жертвы случайной смерти было 379; въ томъ числъ: убито громомъ 4, въ Новгородъ 1, Новгородскомъ увздъ 2 и Устюжнскомъ убадъ 1. Задавлено и упало съ высотъ 44; сго. рвло и убито на пожарахъ 15; изъ нихъ въ Новгородскомъ увадь 7, и въ Валдайскомъ 3, умерло отъ грозы 14, замерзло 23, изъ нихъ въ Новгородъ 3, въ Новгородскомъ увадъ 5, Череновскомъ 6, въ остальныхъщие 1, кромъ Демянскаго, Крестецкаго и Боровичскаго. Утонуло 180: изъ нихъ въ городахъ 13 и увздахъ 167. Наибольшее число утонувшихъ было въ Череповск мъ убздъ 28, Старорусскомъ 20 и Кириловскомъ 19. Отъ другихъ случайностей 99, изъ нихъ въгородахъ 17, въ убъдахъ 82, наиболье было въ Устюжнскомъ увадь 22 и Крестецкомъ 13. Въ 1870 г., въ сравнени съ 1869 годомъ умерло: отъ пъянства болбе на 26, убито громомъ болъе на 4 утонуло менъе на 9, замерало 11, сгоръло столько же какъ и въ 1870 г., отъ угара умерло болже на 10; случаевъ самоубійствъ было болже на 3, смертоубійствъ менже на 8 п дътоубійства болже на 2.

Въ 1870 г. число пожаровъ было 476, отъ которыхъ сгоръло дворовъ—1578, на сумму убытковъ 377424 р.

п Изъ, числа пожаровъ были: пост на россимения в 1 акол

alumid at mon	i di ne ampatunga ji je	дворовъ	убытокъ.
Въ зимніе мѣсяцы			
— весенніе —	95_	399	116982
— лѣтніе —			144859
— осенніе			73177
	are the same and the		

Страховаго вознагражденія погор'єльцамъ по взаимному земскому страхованію выдано: въ зимніе м'єсяцы 6203 р. 64 к., въ весенніе 22456 р. 90 к., въ л'єтніе 40191 р. 15 к. и осенніе 16860 р. 24 к., всего 85711 р. 193 к. и

Изъ числа пожаровъ произошло: отъ молніи 17, отъ дурнаго устройства печей и трубъ 41, отъ неосторожности 158, отъ полжога 26 и отъ другихъ причинъ 234.

Боле разрушительные пожары были Новгородскаго увзда въ Сковородскомъ монастырв, отъ поджога сгорвлъ каменный настоятельскій корпусъ и 10 келій, на сумму 17000 руб., въ дер. Гузяхъ отъ неизвъстной причины сгорвло 25 дворовъ на 11130 р., при чемъ погибло двое дътей и обгорвла женщина; въ дер. Закибъв отъ неосторожности 27 дворовъ, 10 амбаровъ и пунь и дер. Волотовъ 22 двора и 8 пунь на 22126 руб. Валдайскаго увзда дер. Нарочинв, отъ неизвъстной причины сгоръло 78 строеній на 11100 р., Боровичскаго увзда дер. Шиботовь, отъ неосторожности, 83 дома на 28220 руб. Устюжнскаго увзда въ дер. Липенкъ, отъ неосторожности, 91 дворъ на 7101 р. Череповскаго убзда въ д. Панькинъ, отъ поджога, 35 дворовъ на 12656 руб. 60 коп.

Новгородское попечительное о бъдныхъ общество.

Попечительное о бъдныхъ общество, согласно утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дълъ устава, открыто въ Новгородъ въ Апрълъ 1871 года и дъйствія его начались съ 1 Мая.

По уставу общество им'веть цілію доставленіе средствъ къ улучшенію правственнаго и матеріальнаго состоянія бідныхъ г. Новгорода.

Сообразно съ-этою целію и по мере развитія средствъ общества, занятія его будуть составлять:

- а) снабжение одеждою, пищею и кровомъ не могущихъ пріобрътать ихъ собственными трудами; чет и энтема аситиция
- б) содъйствіе къ пріисканію занятія или службы, къ пріобрьтенію для работь матеріала и къ выгодному сбыту издълій бъдныхъ;
- ву принятіе мъръ къ искорененію нишенства:
- т) доставление и облегчение способовъ для призрънія и воспитанія спротъ и дътей неимущихъ родителей;
 - д) снабженіе бъдныхъ медицинскими пособіями;
- е) помъщение престарълыхъ и неизлечимыхъ въбогадъльни;
- и ж) устройство, съ надлежащаго разрѣшенія, въ установленномъ порядкъ, школ, мастерскихъ, богадъленъ, лечебныхъ и т. п. благотворительныхъ заведеній.

15

Общество состоить изъ членовъ обоего пола, всёхъ состояній и званій, и число ихъ не ограничено.

Члены общества раздёляются на почетныхъ, дёйствительныхъ, членовъ благотворителей и членовъ сотрудниковъ. Почетными членами именуются лица, внесшія въ кассу общества не менѣе 100 руб. единовременно; дъйствительными членами считаются лица, вносящія ежегодно по 6 рублей; членами благотворителями—тѣ, которые вносятъ не менѣе 3 руб. и членами сотрудниками тѣ, которые, не внося денегъ, будутъ полезны обществу своими трудами.

Священнослужители соборовъ и церквей въ Новгородъ, по изъявленіи ими согласія, зачисляются дъйствительными членами, хота бы и не вносили обязательнаго по этому званію взноса.

Число членовъ общества въ 1871 году было:

почетныхъ —		7,7	1.8
дъйствительныхъ —		-	87
благотворителей парада —	0.00	_	18

-Div autono

Кром'я того къ участію въ д'ятельности общества присо-

Для большаго удобства въ оказаніи помощи бѣднымъ, Новгородь раздѣленъ на 12 участковъ, которые и распредѣлены между 12 участковыми попечителями, избранными общимъ собраніемъ общества. Къ этимъ попечителямъ пуждающієся должны обращаться, и за тѣмъ пособіе назначается Правленіемъ общества, по заявленію попечителя. Въ самыхъ крайнихъ случаяхъ попечители уполномочены выдавать пособіе не ожидая разрѣщенія Правленія, па что имъ и отпускается сумма авансомъ.

Къ 1 Мая, т. е. ко времени открытія дійствій Правленія общества, каниталь его состояль изъ 3897, руб. 54 коп.

Въ томъ числъ. петемей применя (Прод

The same transport of the same state of the same
Переданныхъ начальникомъ губерніи, собран-
ныхъ изъ разныхъ источниковъ на дъло бла-
готворительности — 1615 р. 871/ к.
отъ губернской земской Управы— учести 166 р.
— городскаго общества — 100 p.
отъ членовъ: почетныхъ — 700 р.
— дъйствительныхъ — 486 p.
— потрани благотворителей при при при выправни 57 р.
Собранныхъ за визиты, концерты и проч. — 772 р. 66 /2 к.
Съ 1 Мая по 1 Января 1872 г. поступило:
отъ строителей желъзной дороги полименто — 150 р.
— В. В. Епишкина, по званію почетнаго
члена— — — 100 р.
— Д. М. Полежаева пана поточного на ответству р. за спектакъв
отъ членовъч и плахит доле подато втодобор, чи
Собранныхъ попечителями по подписнымъ ли-
стамъ и книжкамъ (- 0781 ато - тако то ато под СС - 75 р. 55 к.
получено % на серіи с вр. 8 р. 82 к.
лотучено вы приходы 4333 р. 91 к.
од 247160 д Этотреблено въ расходъ:
Выдано участковымь попечителямь для пособій
- 888 n. Tar
въ пособіе на содержаніе пристанища для дъ-
тей, открытаго М. А. Фирсовой— 1222012 40 р.П
за работу кружекъ, печати и канцелярские ма-
теріалы 181 принце і та спонце закатыны чаниво рубо к.
Итого 958 р. 75 г.
За тъмъ пъ 1 Января 1872 г. въ остаткъ — 3375 р. 16 к.
The Thirty are 1 dinbana 1012 1. his odiating

Правленіе общества, неограничиваясь оказаніемъ денежныхъ пособій нуждающимся бізднымъ, озаботилось устройствомъ пристанища для призрізнія такихъ біздныхъ, которые не имізють пріюта, по дряхлости не могуть снискивать пропитаніе трудомъ и не имізють никакихъ средствъ къ жизни. Въ пристанищі предположено призрізвать на первое время до 20 человізкъ, и оно уже открыто въ началіз 1872 года Попечительство въ пристанищі приняль на себя Р. К. Кржижановскій. Кроміз того участковая попечительница М. А. Фпрсова открыда пристанище для призрізнія малолізтнихъ дізтей тізхъ родителей, которые не имізя на кого ихъ оставить, стізснялись отлучаться для заработокъ. Дізти въ пристанищі остаются днемъ, а на ночь возвращаются родителямъ.

Тородские общественные банки.

HISLU

Въ Новгородъ Старой Руссъ, Тихвинъ и Череновиъ Въ

дебе дебе - Обороты банковъ 1870 годуля пина и смато -

.0001

.:: 28 л/8 — Новго- Старо- Тихвин- Черепов-, и 18 л/8814 — родскаго. Прусскаго. П скаго. скаго.

По приходу. 1073149, р. 96361 р. 245026 р. 651742 р. $49\frac{1}{4}$ коп. 38 коп. $99\frac{3}{4}$ коп. 93 коп.

По расходу. 1125072 р. 90568 р. 240851 р. 646544 р. 31 коп. $66^{1}/_{4}$ коп. 60 коп. 61 коп.

Всего. . 2198221 р. 186930 р. 485878 р. 1298287 р. $80^{1}/_{4}$ коп. $59^{3}/_{4}$ коп. 54 коп. 54 коп.

Основной: . -41522 р. т. 26000 р. 57050 р. 23795 р.

.161. g 3875 p. 1872 r. es coreres 3875 p. 16 c.

The Control of	Новго-	Старо-	Тихвин-	Чепепов-
writtonede hannes	родскаго.	русскаго.	скаго.	скаго.
Запасный.	9016 p.	2000 p	5000 p	4346 гр. 21 кон. г
Поступило въ		клады:	The second	
1870 году	273305 р. $26^{1}/_{4}$ кон.	17717 $85^{1}/_{2}$ KG	ш.	p. 60792 p
Осталось къ	in bosipata 1		andreas coa	a nongramment t
1871 году	566215 p. $35^{3}/_{4}$ kon.			p. 170861 p.
Учтено сроч-	1 1.600 - 1.30	: H. (-:	measure of E	
ныхъ векселей		1 4-1		, // oronactio
и другихъ бу-	With the second			143023 808
магь				p. 383530 p.
· III.O	75 коп.	a ·1 8.	- 87 к.	. Tremesukene
Затемь оста-				i odwonert)
лось въ порт-		s ir noai		Township Co
фель банка къ		new trees		о достанования и — и Статинования стати
1-му Январл	a de la trata			
1871 года	145278 p.	63740	p. 86194	р. 186765 р.
Выдано судъ		OS. TUES	12 к.	
подъзалогъ про-	***************************************	······································		
центныхъ бу-				
магъ, драгоцви-		innter mo	Lepsechie	
нетвижимой п	ECTROREDATION		To F . co goods	Sa Bantope,
собственности .	326195°p	. 1710	p. 73431	p. 89285 p.
Zacin's merchinosa		oner Hell	ectuare 1	<u>i</u> d = 1
Оставалось ссуд		Transfer Jan		
выданных подт	s need to out of	and the land	The state of the s	n waara a
Sanore RE I HI	Tariff (dad - a	111111111111111111111111111111111111111	- Johnston	no Francisco
варя 1781 год				
on order.		атрин 75 -с	коп: 1111.50	KOH, THEREIN SH

-достово Новго- по Старо- Тихвин- Черепов-
родскаго. русскаго. скаго.
Прибыль банка положения положения опе-
3 коп. 92 коп. — 74 коп.
Изъ прибыли.
Употреблено на
расходы по банку. 6185 662 р. 1942 р. 1262 р.
일 대표보통 전문 전문 경우 전문
$1^{3}/_{4}$ кон. 33 кон. 18 кон. 84 кон.
Отчисленно къ капиталу:
Основному 2704 р. 1000 р. 2475 р. 4745 р.
Запасному
Запасному
Отчислено въ
городскимъ до-
ходамъ и на
благотворитель-
ные расходы 3175 р. 1101 р. 4948 2500 р. $64^{1}/_{4}$ коп. 29 коп.
191 Aug 6. 20 Mil. 25 Mil. 19 6. 19 19 Mil.
equivide agett
The second of th
Городскія сберегательныя кассы, подравительных
Въ городъ Новгородъ при общественномъ банъъ.
Череповцѣ ири уѣздномъ казначействѣ на помижня се
 Крестцахъ при городскомъ общественномъ упра-
вления. 241700 добланитобл

Въ кассу принимается въ одинъ разъ отъ одного липа не менъе 25 коп. и не болъе 50 руб. Вся же сумма вкладовъ на книжку не должна превышать 1000 руб., такъ что, по

приращеніи внесеннаго капитала и процентовъ до 1000 руб., начисленіе процентовъ прекращается и вкладъ считается оставленнымъ въ кассъ на храненіе безъ дальнъйшаго приращенія.

Вклады обращаются изъ $3^{0}/_{0}$ въ годъ, съ начисленіемъ процентовъ на проценты.

Проценты на вклады исчисляются за полные мѣсяцы, прошедшіе до времени возврата вклада, начиная съ 1 наступающаго за взносомъ мѣсяца; если же вкладъ внесенъ 1 числа какого либо мѣсяца, то проценты начисляются и за этотъ мѣсяцъ.

Вклады, остававшіеся въ кассі меніе одного полнаго місяца (съ 1 по 30 число) возвращаются въ томъ самомъ количестві, въ какомъ были сділаны, безъ всякаго приращенія процентами.

Каждому вкладчику при первомъ взносъ вклада выдается изъ кассы книжка за нумеромъ и подписью члена совъта. Въ эту книжку записываются потомъ всъ суммы, которыя будутъ вносимы впослъдствии или вынимаемы вкладчикомъ.

Взносы безъ именные не допускаются.

Обороты кассь 1871 году.

родской. повской. ской. тецкой.

Въ кассъ къ 1 Яшваря 1871 года состояло . 5527 р. 81 р. 103 р. 705 р. 98¹/₄ к. 33 к. 61¹/₂ к. 52 к.

Новго- Чере- Валдай-	Kpec-
родской. повской. ской.	тецкой.
банковыми билетами. —	inger est
o solars one-	in inom
те вътомъ чисть: по поточения в поста подпада и	711.3
вкладовъ — 2073 р. 2385 р.	
-out parents stated as toronore 36 k. to 83 k.	75 r.
-потлаеннях пар казпа-	RS OTSHIOL
чейства	HOUSE OTOBA
Въ расходъ употребле-	Turodu.
но въ 1871 г. деньгами. 10238 р. 3147 р. 2762 р. 24 к. 91 к. 80 к. 6анковыми билетами . — 274 р.	94 к. 62 к.
банковыми билетами . — 274 р. 97 к.	d rroeron.
NI PILIRIVARY HAND SHEEF PARTS TORS. STRUCK TO THE PROJECT OF THE SECOND	71107.441
Наудовлетвореніе вклад-	ESOCEE (SECOND
чиковъ	VERTER VI
аконичата ы24. Выны ч19 вытуд29 в.	MANAGEMENT OF THE STATE OF THE
на пасуоти 105 р 307 р	
105 р. 307 р. 307 р 307 р.	Dinoci
передано въ казначей 181 возих винетого	•
ствой . 6 г. Д. дагов — 11000 р. 1700 р.	
Octaerca 'BE kacch KE	•47715
1 Января 1872 года . 40060 р. 107 р. 126 р.	905 p
.4 607 601 0.4 16 32 Rt The 28 R. 10641/2 R.	
Кромъ вышеноименованныхъ четырехъ вассъ, нахо	
Бѣлозерскѣ ссудо сберегательная касса, учрежденная	TUTOW!
ваніи утвержденнаго устава. Обороты этой кассы 187	1. r. 64-
ти етътующее это разгов дотта и	
Ота 1870, года оставалось — 75 — 140	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

Въ 1871 г. на приходъ поступило:

вступныхь взносовь. 940 р. 51 к. паевыхь взносовь . 9128 р. 73½ р. %, на ссуды 2170 р. 67½ к. вылады ,
10 p. // h.
за коммисію 1 р. 92 к.
—————————————————————————————————————
возврать ссудь
. 1
Въ 1871 году въ расходъ:
на управление, . 106 р, 90 г.
выдача девидента . , 437 р. 22 к.
возврать паевых взно-
совъ ,
возврать вкладовь , , 1567 р. 39 к.
возврать займовъ д. 2279 р. при
0 на займы. , и линь 13 р. 85 к. 1 до то пи в П
на вклады. ,
выдача ссудъ
лирия иминает в Итого, ил. 10 43547 р. 35 к.
Остатокъ къ 1872 годуна, да манадато. 1 233 р. 14 к.
валансь, 43780 р. 49 к.
Членовъ съ открытія кассы состоитъ 835 22 гион ав
CHENTS OF LAND THE COLUMN THE COL

Старорусскія минеральныя воды.

Заведенія минеральных водъ въ г. Старой Руссь находятся въ распоряженіи доктора Рохеля, которому они отданы въ содержаніе на 24 года.

Сезонъ открывается около 25 Мая и продолжается до 20-хъ чиселъ Августа.

Грязи и воды Старорусскія, тождественныя съ Крейцнахскими и какъ самыя сильныя бромо-іодо-солено-щелочныя въ Россіи, употребляются съ испытанною пользою въ слёдующихъ болёзняхъ: въ золотухъ, англійской болёзни, ревматизмъ, подагръ, параличъ, воспаленія суставовъ и надкостной плевы, въ нъкоторыхъ женскихъ, нервныхъ и накожныхъ болёзняхъ, въ катаррахъ дыхательныхъ и пищеварительныхъ путей, геморрот, и во вторичномъ и третечномъ сифилисъ.

Кром'в ваннъ солено-щелочныхъ и грязныхъ, устроены еще хвойныя и паровыя, а также сывороточное заведеніе, въ которомъ можно получать всів заграничныя минеральныя воды.

Всего ваннъ устроено:

З отдъления для соленыхъ ваннъй на

Изъ нихъ: въ 1 отдёлении 18 ваннъ и 2 бассейна, во 2-мъ 16 ваннъ, въ 3 мъ 28 ваннъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ. Кромъ того имъются еще 30 ваннъ переносныхъ для дътей.

а с 2 отдъления для грязныхъ ваннъ.

Изъ нихъ: въ 1 отделени 32 ванны, а во 2-мъ 24.

т стата отделение для хвойных в ямъ.

Въ немъ 22 хвойныхъ и 4 паровыхъ ванны.

Сверхъ сего—два большихъ бассейна, при нихъ одна паровая и одна хвойная ванны для нижнихъ чиновъ.

Такса для ваннъ слъдующая:

За ванну изъ теплой соленой воды- — 30 ко	Π.
минеральной грязи — 60 -	±04
настоя сосновых в иглъ — 40 —	<u> </u>
за вапну паровую общую — 40 -	- ·
терия при мартиро при нарти при при нарти на 1 години полос на 20 година на 1	_
за души въ бассейнахъ— 15 -	-
— купанье въ озерки по	100 au
— теплую ванну изъ пръсной воды — 30° —	_
Дъти до нетырехъ-лътняго возраста, купающіяся въ дътски	αх

Дъти до четырехъ-лътняго возраста, купающіяся въдътскихъ переносныхъ ваннахъ, платятъ половину.

Полный курсъ ваннъ въ теченіе сезона для взрослых в обходится приблизительно 20 рублей.

Въ промежуточное отъ купанья нижи, воен. чиновъ время; или же одновременно, но въ отдъльныхъ ваннахъ пользуются ваннами безплатно до 400 человъкъ дъйствительно бъдныхъ, по свилътельствамъ, выдаваемымъ отъ Губернаторовъ.

Для развлеченія публики въ заведеніи водъ им'єются: библіотека, газеты, театръ, оркестръ, тиръ. кегли и два раза въ недълю балы въ вокзал'є, При вокзал'є водъ находится гостинница съ нумерами.

Сообщение со Старою Руссою—по Николаевской желъзной дорогъ до Чудова, откуда до Новгорода по узкоколейной желъзной дорогъ или то Волховской станции откуда до Новгорода на параходъ. Отъ Новгорода до Руссы отправляются параходы ежедневно.

Въ сезонъ 1871 года всёхъ больныхъ было, (кромѣ нижнихъ чиновъ военнаго въдомства): взрослыхъ мужчинъ 405, женщинъ 441: дътей мальчиковъ 270, дъвочекъ 210; итого 1326. Изъ нихъ выздоровъло 673, получили облегчение 560, неполучили облегчения 93, умершихъ не было.

Напбольшее число больных страдали следующими болезнями:

Золотушное пораженіе жельзь—23 взрослыхь и 140 дьтей. Изъ нихъ выздоровью 58, получили облегченіе 97.

Общее золотушное состояніе—28 взрослыхъ и 72 дътей. Изъ нихъ выздоровъло 39, получили облегченіе 59.

Другими золотушными бользнями—взрослыхт 60, дътей 125, изъ нихъ выздоровъло 88, получили облегчение 80.

Ревматизмъ летучій и сочлененій—взрослыхъ 184, дътей 5, изъ нихъ выздоровьло 107, получили облегченіе 68.

Вторичныя и третичныя сифилитическія пораженія—взрослыхъ 84, дѣтей 7, изъ нихъ выздоровѣло 62, получило облегченіе 23.

Хроническій катарръ брюшныхъ органовъ, брюшное полнокровіе и геморрой—взрослыхъ 88; изъ нихъ выздоровѣло 69, получило облегченіе 26.

Малокровіе—взрослыхъ женщинъ 50, дътей 17, изъ нихъ выздоровъло 32, получило облегченіе 29.

Англійская бользнь—дьтей 43, изъ нихъ выздоровью 15, получило облегчение 25.

Больныхъ военныхъ нижнихъ чиновъ пользовалось 547; изъ нихъ выздоровъло 183, получили значительное облегчение 153, получили болъе или менъе облегчение 161, неполучили облегчения 45, умерло 5.

Панбольшее число больныхъ сградали следующими болевнями: Золотушными 324 человека, изъ нихъ выздоровело 86; получило облегчение 211.

Хроническій ревматизмъ—50, изъ нихъ выздоров'вло 30, получило облегченіе 16.

Споились—14, изъ нихъ выздоровъто 21, получило облег-

Костобда—17, изъ нихъ выздоровбло 3, получило облегчение 10.

Поражение кожи—38, изъ нихъ выздоровьло 17, получило облегчение 18.

Воспаленіе надкостной плевы—29, изъ нихъ выглоровѣло 9, получило облегченіе 19.

Всего же пользовалось 1873 человъка.

Въ томъ числъ лицъ благороднаго и другихъ званій 1326, нижнихъ чиновъ 547.

Александросское техническое училище въ Череповит.

Александровское Техническое училище учреждено въ Череповцъ братьями И. и В. Милютиными при механическомъ заводъ, имъ же припадлежащемъ, и городскомъ Алексъевскомъ докъ. Уставъ училища утвержденъ 9 Октября 1869 года.

Цёль учиница по Уставу: а) образование мастеровъ по литейному, слесарному, токарному и вообще машино и судостроительному дёлу, а также свёдущихъ машинистовъ, и б) доставление мастерамъ и рабочимъ, состоящимъ при означенныхъ заведенияхъ, возможности получить первоначальное объеми техническое образование, по выправления в выправности в возможности получить первоначальное объеми техническое образование, по выправности в выправности в

Въ училище поступають лица всёхъ сословий и въроиспо-

Помъщения училища раздълются на классы, спальни, столовую и репраціонное зало. При училищъ имъются: физическій кабинеть, библіотека и въ пебольших размърахъ химическая лабораторія; кромъ того отдъльные отъ завода учебныя мастерскія слесарная и модельная снабженния достаточнымъ количествомъ инструментовъ и всъиз пеобходимыми механическими станками, приводимыми въ д'биствіе паровою машиною.

Теоретическій курсь училина продолжается 4 года. Преподаются сл'єдующіе предметы: Законъ Божій, Русскій языкъ, литература, Ариометика, Геометрія, Физика, Механика, Технологія, Строительное искуство, Счетоводство, Географія, Чистописаніе, Черченіе, Рисованіе. Въ свободные отъ занятій часы преподаются уроки п'єнія.

Къ поступленію въ училище допускаются дѣти лицъ всѣхъ сословій. Для пансіонеровъ, поступающихъ на полное содержаніе училища, ежегодная плата полагается 72 руб., и при вступленіи единовременно 20 руб. Полупансіонеры, получающіе отъ училища завтракъ и обѣдъ, а также пользующіеся учебными пособіями въ классахъ и мастерскихъ училища, платять ежегодно 40 руб. и единовременно при поступленіи 10 руб. Приходящіе, посѣщающіе на равнѣ съ прочими классы и мастерскія, а также пользующіеся учебными пособіями в инструментами, платять 12 р. ежегодно и 10 руб. единовременно при поступленіи. Взносъ денегъ производится за каждые полгода впередъ.

-и Оказаніе прость во взнось платы и совершенное освобожденіе оть оной зависить оть усмотранія учредителей училища.

Училище содержится на счеть учредителей Милютиныхън Съ. 1 Гюля, 1871 года, съ Высочайщаго разръщенія, оно пользуется ежегодной субсиліей отъ Правительства въ размъръ 6913 р. 50 коп.

Въ Іюнь 1871 года, по ходатайству Череповскаго городскаго общества, Высочайще утверждена въ этомъ училищъ стицендія имени «Эдуарда Васильевича Лерхе,» Новгородскаго Губернатора, за многольтнія заслуги, оказанныя имъ городу. Стипендіатъ набирается Его Превосходительствомъ онзъ объд-

ныхъ гражданъ г. Череповца. Стипендіатомъ въ началѣ $18^{71}|_{72}$ года помѣщенъ сынъ умершаго Череповскаго мѣщанина Петтра Тарасовъ.

Къ началу учебнаго $18^{70}/_{71}$ года воспитанниковъ въ училищѣ состояло 71; изъ нихъ на полномъ содержания училища находилось 67, пансіонеровъ 4.

По сословію воспитанники распреділяются: дітей дворянь 2, почетных в грандань 1, рижских в грандань 1, купцовь 1, чиновниковь 4, духовнаго званія 4, мінцань 25, крестьянь 23 и солдатских 10.

Въ практическомъ отдъленіи состояло 26 учениковъ.

Въ теченін 18^{70} / $_{71}$ учебнаго года изъ числа 71 воспитанника выбыло 19 (по неспособности).

Оставинеся 52 ученика распредълялись по классамъ такъ въ I классъ было 14, II—14, III—18 и IV—6.

По окончаніи учебнаго года, по произведеннымъ экзаменамъ, въ присутствін профессора технологическаго института Н. Ф. Лабзина:

Переведено: изъ I во II классъ 7, изъ II въ III—9, изъ III въ IV—14, изъ IV въ заводъ 5.

Оставлено на 2 годъ: въ I классъ 4, во II-4, въ III-3, въ IV-1 (по собственному желанію).

Переведено на заводъ: по неспособности въ теоретическимъ занатілиъ 2, уволено по туности 1, по болужи 1, по непредставленію требуемыхъ училищемъ бумагъ 1.

Изъ числа переведенных в на 2 года практических в занятій— з избрали для своей спеціальности слесарное д'вло, 1 литейное и 1 чертежное.

За тымъ въ началу 1871 д учебнаго года состояло въ учи лишъ воспитанциковъ 42.

По практическому отдёленію при заводё за время учебнаго $18^{70}|_{71}$ года поступило 12, а къ концу $18^{70}|_{71}$ года состояло 38 учениковъ; изъ нихъ: дётей чиновниковъ 1, духовныхъ 4, мёщанъ 15, крестьянъ 12, солдатскихъ 6. Изъ числа 38 уволено по болёзни 2 и неспособности 3. За тёмъ къ 1872 году состоитъ 33, которые распредёлдны по мастерскимъ: слесарной 14, столярной 2, котельной 5, литейной 7, мёдноплав. 2.

3. Its righter provided filter formers for 20 operations on the unitarity of the interest of the content of the interest of

a Compression of the Compression

The Conference of the Health of the Health of the Conference of the Health of the Landscorpe of the La

The Hall of The Control of the Contr

And the transfer of the state o

Commences for the model of its analysis is positive in 1V-1 (no referred consideration).

Исременую до бинаст на посносозности то теорогицостимаосимания _, постем на доста э, на септани 1, на цепредстанить председения учинием бакать 1.

Нав часть перс едекнямы не в годолировать с польятия В пабрели на своей етеңівльноги ключрию ділю, і пирейпос и 1 чертопись

Contraction of the second of t

СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Не глантическому отгаление при васола за време учебнаго 18°%, года поступило 13, в на воляту 18°%, года поступило 13, в на воляту 18°%, года соотолно 38 гланических п. в года за постолно 38 гланических б. Иза часла 38 уконачи по больная 2 и востатовности 3 За тако то 1872 году состойта 35, которые постойнаети 3 за тако то 1872 году состойта 35, которые постойнаети 5, дитебной 7, мідночила 32

CHP ABOTHBLE

указатель чисель по днямъ недъль въ 1872 году.

-	-			-		-	-	V 18 24	1 44 4	X 4.72	7 "			7					100 MIN 100	
Воскрес.	Попед'ы.	Вторникъ.	Среда.	Hergepra.	Пятыпцавы	Суббота	Bompec.	Пойедля	Вторинкъ:	Среда.	Termepra	Пятиппа	Суббота.	Bockpec.	Понедля	Bropinnes.	Cpé,ta.	derBepirs.	Пятница.	Суббота.
и Январы (31)-штэй						р Февраль (29) пав					Мартъ- (31).									
_		_	_	_	_	1	III	=	1	2	3	4	5		_	_	1	2	3	4
2	3	4	5	6	7	8	6	17	1:8	119	10	11	12	5	6	7	8	9	10	11
9	10	11.	12	13	14	15	13	14	15	16	17	18	1.9	12	13	14	15	16	17	18
16	17	18	19		21	22	2.0	21	22	23	2.4									25
23	24									1 111		.,		26	27	28	29	30	31	int
30							001				i	25.	1110		S. S.	115.	1.::	:XI).	01
	AIIC	Tol	яль	1173	0):	enc	1111	ДШ	Wa	11.16	31)	11111	(14.1)	т ат Іюнь (30).						
-	TU.	14.	! 1	ini		1417	73,407	1117	113	1 1.5	1115	***	6	211.7			1.2	1 1	2	3
2	3	1'E.	5	6	7	Rf.	7	8	1 0	10	11	19	, 6 13	4	5	6	7	8	9	10
9	10	11		13	11			15	16	17	1.8	19	20	11	12					
16	17	18	10	90	14	22	け 1	20	23	21	25	26	27	18	1.0	20	21	22	23	24
1.1	24	70	26	27	20	2.0						117					28			141
						1111		200		01	1:11	ши		H I	a	RIA	- 313	/111	0.0	Rit
-	100	110000000000000000000000000000000000000	-		100000	12.512			1	O.T.	(9		i, (-	100	Cot	ent de	брь	11/6	207	13
	i	ЮЛ	b ((31)	•	election of the second		A	sry	A CONTRACTOR	(3		Lie	.,	UUL	1131	ohp	10	10)	
-	_		5	-	12.00	1			11	54492931	3	200200	5	134	-	_	-	_	1	2
2	H3	4	5	1.6	55171	8	1,16	Ji 7	.,8	9	10				202500	1	6	100 500 500	1,8	9
9	1.0	11	12	13	14	15	13.				17		1.9	10.	11	12	1.3	14	15	16
16	1.5	18	19	20	21	22	20	21	22	23	24	25	26	le e	18	1.9	20	21	22	23
23	24	25	26	27	28	29	27	28	29	30	31	107-1	. BT	24	25	126	127	28	129	130
30	31	I c	rue	TOI	O H	भव	3 1	IE.	CTE)强	PTA.	non'	D.Z.E.	D.Cl	ET(720	van	ram	It.	٠.٠
Октябрь (31):				Ноябрь (30).					Декабрь, (31).											
1 8	29	3 10	14	12	6 13	17 14	5	0T	7	1 8	2	10	11	3	14	5	6	7	8	9
155363	1.6	1.7	1.8	1.9	20	21	12	13	A	1	16	BUS BOOK	18	10	11	12		14	15	16
22		24	25	26	27	28	19	20	21	22	28	24	25	17	18	19	20	21	22	23
!	30	31	i Li	IAH	li .	IMO	26	27	28	129	30	H 0	UNT	24	25	26	27	28	29	30
~	100	1		1										31				1		!
-	1	1		-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	2	-

два 1872 году Д**БЛЕНІЕ ГУБЕРНІ**І

Для административного управленія.

Городз Носпородз раздъленъ на двъ части-Торговую и Софійскую, въ каждой части по 3 участка.

1 СОФІЙСКОЙ ЧАСТИ:

1 участокт—отъ Петровскаго кладбища до половины Александровской или Десятинской улицы. Къ нему причислены: Воскресенская слобода и строенія отъ Пековской заставы съ Новомихайловскою слободою.

2 участок;— отъ половины Александровской улицы до половины Петербургской; къ нему причислены зданія въ кръпости — Архіерейскій домъ, присутственныя міста, літній

садъ и островокъ.

17 3 участокт отъ половины Петербургской улины до р. Волкова; къ нему причислены за городскимъ валомъ строенія бывшей парусной фабрики, острогъ, офицерскіе флигеля, зданія занимаемыя воинскими чинами и строенія по обръзу шоссе отъ Петербургской заставы.

2 ТОРГОВОЙ ЧАСТИ.

1 участокт—отъ Волховскаго моста по правой сторонъ презъ торговую площадь по Знаменской улицъ правой же стороны за перковъ Спаса- до вала, и отъ вала берегомъ ръки Волхова до моста.

2 участовъ-отъ Волховскаго моста по дъвой сторонъ чрезъ с торговую плещадь, по Знаменской удицъ дъвой же стороны, за церковъ Спаса до вала, потомъ валомъ чрезъ Осдоровскій ручей Никитинскою улицею дъвою стороною до ръки Волхова, и берегомъ до моста.

Зоучастокъ отъ берега ръки Волхова по Накитинской ули правой стороны до вала, потомъ валомъ кругомъ за Рож-дественское и Тихвинское кладбищи, кругомъ Никольской и

Антоніевской слободъ и Антоніева монастыря по берегу ръ-

въ новгородскомъ уъздъ 4 стана.

1 станз—волости Марьинская, Пельгорская, Любанская, Апраксинская, Чудовская, Грузинская, Коломенская и часть Новониколаевской (бывшія колоній Александровская и Горъловская).

2 стант Волости Подберезская, Бронницкая, Никольская, Ракомская, Трясовская и часть Новониколаевской (бывшая

Николаевская колонія)

3 станх—волости Шимская и Медвъдская. 4 станх—волости Самовражская Черновская. С

4 станъ-волости Самокражская, Черновская, Селогорская и Тесовская.

Городъ Старая Русса раздвленъ на 2 участка, составляющия одну полицейскую часть. Торговая сторона составляеть 1 участокъ Въеденская и Соборная стороны—2 участокъ.

въ старорусскомъ увздв 4 стана.

от стани волости Дубовицкая, Коростынская, Виленская, Воскресенская, Астриловская и Мъдниковская и волоская с

2 стань-волости Славитинская, Должинская, Городецкая,

Ратицкая, Любынская, Подгощская и Доворецкая.

3 стано-волости Мануиловская, Жгловская, Черенчицкая, Запучская, Налючская и Коломская и продоставания заправления и

6 д. 4 готовская, Поддорская и Перегинская, протовская, въде з бъльковская, Поддорская и Перегинская, принценеров в выго

2 стань - волости: Волонкая. Вълавинская кончанская стотовку мижимонию стинко стенкатор заминям том стотовкая стото

въ демянскомъ увздъ 2 станаленовите

ветонноводим волости: Костьювская Ильиногорская, Польская, Мольотинкая, Монсеевская и резильская. Польская, Мольотинкая, Монсеевская и резильская.

Модвотинкая, поисседская Перноруцкая, Туженская, Се-2 стака, Волости: Луцкая, Терноруцкая, Туженская, Семеновская, Филипогорская и Полновская: "Полновская по поисседская по поисседск

Города Крестиы составляеть одинь полицейскій участокъ.

въ крестецкомъ уъздъ з стана:

большая часть Устьноленской, применская Крестенкая и

- 2 стант волости: Межниковская, Пожарская, Папороцко-Островская, Карпиногорская, Каевская и несколько селеній Устьволенской.
- З станг-волости: Заручевская, Заозерская, Китовская, Тимофеевская п Рахинская. полоп

Города Валдай составляеть одинь полицейскій участокъ

ВЪ ВАЛДАЙСКОМЪ УВЗДВ 3 СТАНА. движног.

Т станг волости: Яжелбицкая, Зимогорская, Новотроицкая, Боровенская, Ивантеевская, Сопкинская.

2 стант — волости: Медвъдевская, Дубровская. Рютинская,

Кемецкая, Березорядская, Едровская.

З стано - волости: Рождественская, Полновская, Жабинская, Ильятинская, Бъльская, Хотиловская.

Города Боровичи раздъленъ на два участка.

1. участокт съ Порожской улицы и кончается Богородиц-

кою улицею и Перевознымъ переулкомъ.

2 участоко-со второй половины Богородицкой улицы и Перевознаго переулка, кончается Пятницкою улицею. Къ этому участку принадлежить вся Спасопреображенская сторона . г. стако-волости , Слинтинская, "(олжинскоютом и опажачав

въ Боровичскомъ уъздъ 4 стана.

1 станъ-волости: Великопорожская; Ровенская; Цирусская; Рядовская :: Шегринская : Хоромская Новосельцкая - Въдетомъ бъльковская, Поддорская и Перепиждают йіязнеренО фикт

2 станъ-волости: Волоцкая, Бълавинская, Кончанская, Шереховская, Десятопятницкая, Льзичская, Любытинская, Сте-

3. станъ-водости: Минецко Старскогорская, Миголощская,

накандровская, Тривская продолжительного в просов — внико и 4 станз—волости: Николомошенская, Устрыская, Василь-евская, Засыпинская, Передучская, Полговская, Городишенская, Оръховская.

Тороб Тихвинг раздъленъ на два участка.

1 участок составляють мыстности пода названиемъ Выползово, и ближнія селенія: Слобода, Стратилатово, Фишовая горка. Погольда. Пещерка, слободка; мукомольные заводы Галунова и Петрова, Николобесъдный монастырь.

2 участокт составляють мыстности поль названиемь: Песви, Романиха и безивстные. Попочения по

ВЪ ТИХВИНСКОМЪ УВЗДВ 3 СТАНА, ноче Т

1 станъ волости: Васильковская, Сугоровская, Заборовская, Недашицкая, Костринская, Жуковская, Усадьевская. 2 стант волости: Пелдушская, Дукинская, Красноборская,

Куневичская, Саньковская, Кузьминская, Новинская, Звонецкая, Большегорская, Большедворская, Обринская, Борисовская, Деревская.

Города Устожна раздвленъ на два участка, границу между конми составляеть, въ прамомъ направлении, ръка Воросвал. Браспотелет. почетня стали в поветня в п

въ устюжнскомъ увздв з стана.

1 стань-волости: Соболевская, Крутицкая, Никифоровская, Растороповская, Перская, Неренско-Жерновская, Мезженская, Лентьевская, Дубровская, Моденско-Плотичьевская, Чирецкая!

2 стант-волости: Маловосновская Хрипелевская, Охонско-Острачевская, Охонско Федовская, Чернянская, Кирво-Климовская,

3 стань-волости: Бълокрестская, Мегринская, Соминская, Верховско-Вольская д Въско-Пятницкая. ан инпорти эманций

Городъ Череповецъ раздъленъ на два участка, границу меду ними составляеть Воскресенскій проспекть: лъвая сторона пидя отъ собора къ Благовъщенской перкви, составляетъ дінен ед 1 участокъда правая сторона 2 участокъ. 782 даоп

ВЪ ЧЕРЕПОВСКОМЪ УБЗДЪ 2 СТАНА.

Повородить — волости: Тюбецкая, Туковская. Уломская. тріевская, Торская, Колоденская, Хотавецкая, Мороцкая, Самосорская, Ольховская, Воронинская, Усищевская, Даргунская, Пустородицкая. Нелазская и часть Богословской и Шухободской.

2 станъ-волости: Дементьевская, Петриневская, Ивановская, Ягановская, Чаромская, Ковжская, Починковская, Устьеугольская, Пачевская, Шухтовская. Оелотораменская Андогская,

Прягаевская, часть Богословской и Шухободской.

Порода Кирилова составляеть одинь полицейскій участокь.
ВЪ КИРИЛОВСКОМЪ УФЗДВ 2 СТАНА:

1 стант волости: Спасская, Зауломская, Якшинская, Ферапонтовская, Волокославинская, Бураковская, Талицкая, Воробинская, Прилуцкая, Кропуфинская, Казанская, Тигинская, и Введенская,

и введенская. 2 станз волости: Вашкинская, Ромашевская, Петропавловская, Никольская, Островская, Покровская, Екимовская, Мо-

настырская, Липниковская.

Торобъ Билозерскъ раздъленъ на два участва

ВЪБЪЛОЗЕРСКОМЪ УЪЗДЪ 2 СТАНА.

-о. 1 стан, волости: Чуриновская, Антушевская, Надпорожская, Красковская, Бечевинская, Воздвиженская, Погорильская, Перкумская, Месринская, Гавринская, Семеновская, Никановская, Къ этому стану причисленъ Крохинскій посадъ.

педьская, Чистиковская, Мишутинская, Волково-Арханрановская, Боровская, Смердячская, Реоргіевская (Вадбольская,) Тимошинская, Марковская, от педовод педовод с пред опред выполня в педовод педовод педовод статовод с

Мировые участки по крестьяной выполной выполной выполный выполнить выполный выполны

Въ Новгоподском увзть 3 участва 19 волостей 406 сельскихъ обществъ, 606 селени, 45497 тушъ вазоро до помоще в у працором, кого этом, калоното вазоро до помоще п

и подравилоней, 161 сел. выполный двинконструй лено 7 волостей, 161 сел. общ., 202 селения, 137.64 души

двятолен Любанская потого да воздать воздать

```
24 сел., об. 2616 —
       Чудовская ...
       Грузинская
                          39 ANTHITSQ 3084
  Коломенская
                            32 2605 2605
                             Тебиневы
                  2 · wacmka.
    7 волост. 120 сельск. общ. 218 селеній 17181 душ.
чит 0073 Полберезская 1 — 10 113—20 25 тест об. 2897 луш.
 - 1 19 Вронницкая
                            15 гонил об 2364 —
                            27 3068 -
   Никольская
 ___ 57 % Ракомская 🖘 😃
                        — usn 22 min 1 2- citil 2722 —
                            16 800001111 2005 -
 .... 790 Трясовская
                            15 Banker oll 3312 -
 1179Шимская
                            панон почетобо волон.
 - « ! :: «Новониколаевская
                  З участка.
                               ивириет. Так
     5 волост. 124 сельск. общ. 186 селеній 45497 душ.
 илт вет Самокражская
сельск. общ., 1291 селеніе, 61184 душ. REHOPVILSE
               ва 1 участока. паприотой
 10 свопостей, 345 сел. общ, 422 селенія, 23972 душ.
        Подгощская с поли этом 22 сел. об, 2633 душ.
мик 000 Коростынская 6 дос правиж 29 62 да гоот 3076 .-
        3100 -
```

· A Company	I sys
- 0102 Виленская — — 28 — — — — — 28 — — — — — — — — — —	. 1776 —
- 4506 Ратицкая 86 — — 28 — 11	1583 —
— 300°2 Доворецкая — — 29 10 10 101.01	1994 —
Любынская — 21 —	989 —
2 macmorz con con	7
. при 18471 піногов 112 участокъщов Сті про	10770
.шуд 7082 800 волост. 362 сел. об. 454 селенія	18759 душ.
— 1000 Должинская! — 46 леел. гобле	
— ээрэ Славитинская — — 41	
— 2071 Бълебъльковская — 98 высоточий	3875 —
6000 Нивская в (— — 40 sa тапия	1625 —
1180 Поддорская га — 54 ки—г «П	2714 —
полож проПерегинская — — — пов 32 повить по	2319 —
Губинская — 25 —	1059 —
Жиловская — 26 - —	1426 —
лост. 124 се поп. води. в сб. селени 4049 (ди.	on of Arthur
CARSICRAS — — — — Other	(Constitution)
- 8108 волост. 331 сел. общ. 415 селений 1	8453 душ,
Воскресенская — 53 келоно	p2613 -
Agring Tongrag	П2386 —
Чепетиникая — 25 —	72504 —
opycokona, 18 ytach 5 ytacha, 26 polocten 1038	2112
opycekows vieta 5 yyacrna, 26 polecren 1088	2341
Залучская	2341 — 2810 —
Коломога Танастон В В В В В В В В В В В В В В В В В В В	1749 —
1001011011011	and the second of the second o
	10200001
.шуд 8802 .Въ. Демянскомо уподпъ 2 участващо	Hogroti
12 волостей 254 сельсь. общ. 554 селенія	24996 душ.
— 0018 — 78 1 участка. ваниной	The second second
6 волост., 126 сельск. общ., 359 селеній	11972 душ.
— Велильская — — 16 сел. об.	
- 4618 — — 19 — 19 — 19 — — 19 — — 19 — — 19 — — — 19 — — — —	2040 -

GAN PARTIES AND	
Молвотицкая образована 👵 🖰 2459	_
1821 - 1134 Полновская за пред пример 124 на при 1821	_
ши 163 (Польская: 11% — — 15 мастый 1520	_
— <u>С (4)</u> ; Ильиногорская — <u> </u>	_
- 0808 - 07 3080 -	
- 6201 — на 2 участка. каконо-омиТ	
6 волост., 128 сельск. общ. 195 селен. 13024	душ.
Филипогорская — — 21 сел. об. 2905	душ.
Луцкая — 18 — 1220	_
Черноруцкая <u>полительная 11 — 982</u>	-
. 11171. 6807. Луженская 908 —1100 лам. 20 29 (1101 10103189	_
.пит сарсСеменовская — — 31300 достоба 3472	1000
8541 Костьковская — — 18 лингран H1256	l —
— ±СОІ Въ Крестецком уподт 3 участка, во	
оста въ крестечкома упадъ з участка, пр	- minor
- 02614 волост., 468 сельсв. общ. 676° сел. 28984	душ.
between 1-	
- 1011 - 1-ii yuacmoks 8881 - 55 - 10110	in a street
— 0201 д волост , 149 сельск. общ., 218 сельской 10142	
— 37 сел об се 448 — 37 сел об се 2448	душ.
Заицевская — 25 — 1946	
Устьволенская поморин на 42 — 2249	
.пуд 317 Престепвая 181 поо положен в 181 по 116 дуп.	
шуг 110 Рахинская ⁹ — 21 панапици 11662	_
9 ส เพละพากะร	
: : : : : : : : : : : : : : : : : : :	
— dl61 5 волост., 162 сельск. сбщ., 238 сено 9039	душ.
24 сел носта 484	
— 31 Пароцко-островская — 21 кашизы 1539	
— ±86 :Карпино-горская — 41 каптоца 2587	
— 066 Пожарская в — 49 в 10 года 1 до 10 го	
— 774 Варучевская I — 27 юди посточен 1084	_

_ 0713 _ n. 3-й участокъ. по турото!	
234 волости, 157 сельск. общ., 220 селен 119803	душ.
— пост Каевская ст — — 30 сел. гоб. 1886	душ.
— 7962 Заозерская 6 т — — 47 чето— п. 1 3012	_
Китовская — — 50 — 3280	_
Тимофеевская — 30 — 1625	-
пул 19081 Ватра од 1 шбе подре 321 листоя д	
18 волостей 269 сельск. общ. 490 сел. 28806	душ.
ози за 1-й участокъ. панитичной	
_ 49 волостей 175 селься. общ. 309 селеній 17090	душ.
— 2716Зимогорская; — — 16 чсел гоб. 2482	душ.
— 960 і Новотроицкая — — 13. 1453	_
Боровенская — 13 — 1024 Яжелоникая премы премы 31 — 3120	_
Яжелиная премы зисинациональной за 3120	
лить вассивантеевская польт вольт сово, по-то 12520	
- FK15CK99 - 17 - 1467	
Полновская — 25 — 1883	
шті 31 0 жабыская 2 . moo .яэнгээ 34 тоогон 1920	(-
. 117 1 814 Рождественская — 9 политыя 946	_
Байценская — 22 — 1946 — 1946 — 2249	
— стриоленская стриолья — 2249 — 2249 —	
769 волостей 94 сельск. общ. 181 селеніе 11716	
9 сел обс 1044	
Медвъдская — 10 — 1084 Лубровская — 10 — 956	
Ajopozeitai	
.нуя 880 Сонвинская (до - долоэ-2011 ос - 3 1316	
.ш74 гет Рютинская в 13.80 - 171242	-
086 [Кемецкая 10 — hand \$500-0 mm ogs 11463	0
786 Едровская 11 — выю 9 от-о чено (si 1584	h -
_ 328 Хотиловская - 6 1550	
— 11 выста — — 11 выста 477	

The state of the s

	Въ-Боровийско	мъ упадъ	2	yuachaaqreV	
	28 волостей, 406 сел	ьск. общ.	13	53 сел. 43564	душ.
	7901 7-4	ичастокъ.	оног	nol/L-onembi	
	16 20204 20000 30	range areans	19120	Par Tur	
	16 волостей, 232 се	льск. оощ.	1111	78 сел. 24558	22 10
					душ.
	Рядовская —	· il 200 mo.	16	- 1791	_
1171	Incland в за под		19	сел. об. 2152	_
	Хоромская» + i —		15		
	Волоцкая 11 —	1	7		
	Десятонатницкая	No. Company	6	1q:1039	_
	— Побытинская <u>с г</u> —		13	aan as aag91922	18.4.2
	— Степановская —		17	1 mmq194547	_
	Льэичская		25	2258	<u> </u>
	пр Миголовская 🤄 —	Commence (A)	36	RESENTATE 1483	<u> </u>
	Гривская —		17	- 771	. <u></u> -
	Шереховская —	AA	14	_ 1700	140
W.	Никандровская —	mgo abata	26	- 1242	
11171	Кончанская	一二三	12	- 2112	67 <u>4</u> -
	Миницко-Старско-	Ponerag -	14	- 1507	
-	Chanage of the contract of the	L O JOHAN -	C	37900000 a fall 1	351
_	ез Бълавинская 2 —		. 0	ALIOPHITOHAR	
	2-й	участокъ.	- '''	? Саньковская	01
_1	2 волостей, 174 сель				
	Долговская —	11-11	11	сел. 06. 1378	душ.
	Левочская —		19	— 1735	_
	Перелучская —	mortion	20	— 1845	
Yu.	. Породищенская —	ando amin	10	21 — 1001309	Appleton of
_	Оръховская		-10	1.335 Inc. 1.335	-
	В1Ровенская (01-	-dl		umowarum 1872	
_	е ОВеликопорогская—		14	n-mono1646	05046
-	Новоселникая се-	CO CONTRACTOR	17	2455	The second
	863асыпинская 01—		- :8:	1900 men 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ENCE!

Устрикская с жесть — опо 13 вопост и 1459 —	
13 Васильевская: 1 дадо	9 44
Николо-Мошенская — 22 — 1327 —	
22 волости 265 сельск. обществъ 1005 селен. 27874 —	
— 1071 — 01-й участокг. паньшедк 1	
— 23 № волюстей, 74 селься. общ. 271 селен 9263 дуп	n.
— 30 Васильновская I — — 14 сель об 11302 —	
— 10 Сугоровекая 7. — ——————————————————————————————————	
— 98 Заборовекая 0 — — кы:6 интэшутков 1748 —	
— 22 Недашенкая # f — — 12 кваринтый 1262 —	
- 12 Koстринская 71 — 8 кварешня 1294 —	,,,(1)
- 35 Жуковская 32 — — — 10 к— 1456 —	
— 28 Усадьевская эс —— 9 выпрасти 1990 —	
— 177 — 712 участокт. капонич I	
- 14 14 17.00 -	
1. VOI	
Пелдушская — — 10 сел. об. 880 дуг	
	II.
—————————————————————————————————————	п.
— Лукинская — — 11 1029 — — 1000 — 1533 — 1533 — — 1533 —	и.
— Лукинская — — — 11 — 1029 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	и.
— Лукинская — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	II.
— Лукинская — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	II.
— Пукинская — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	II.
Тукинская — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	II.
— 1029 — 1029— 1029— 1029— 10333	
— Тукинская — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	
— Тукинская — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	
— Тукинская — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	
— Тукинская — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	
— Тукинская — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	

Обринская у столи стол 12 попов и на 978	
Борисовская по на под	080
Деревская — 2124	<u></u>
пул 11-78 Въ Устожском упади 2 участка год 31	
22 волости 325 сельск. общ. 752 селенія 25102	
	душ.
ALT THE RESERVE OF THE PROPERTY OF THE PROPERT	
11 волостей 136 сельев. общ. 325 селеній 10666 — 7 Вессво-Пятницкая————————————————————————————————————	душ.
Верховско-Вольская — 20 полочения 694	u.L.
— 60 Соминская 0° — — 15 коминская 0° — — 0° — 0° — 0° — 0° — 0° — 0° — 0	O ATES
- 81 В влокрестская — '— 25 денемато 1812	Q
- 18 Дубровская 12 — — 7 година (о воздения)	8,
«ЗМегринская 38 — —————————————————————————————————	A more
— «Черенско-Жерновская — 16 какомованц 994	
70 Мезженская °1 — — — 228 эпом 240 то 1.9 (619)	<u>. </u>
_ зечирецкая от 6 комплодожу 1921	
58Лентьевская IS 9 кылданист 1089	<u></u>
(Моденско-Плотичьевская 8:вноле тиом 1434	_ =
— 2236 — 82-й участокт. Ranosocioonod	
11 волостей 189 сельск. общ. 427 селен. 14476	душ.
Никифоровская — зможныму 1.7 сел. об. 979	душ.
Круглицкая да на на 21с потроков 1341	~~·
Соболевская — — 15 — 1083	<u> 106</u> -
Растороновская — — 21 — 1873	
— G 10 рипелевская — — 15 — приоделя 9:10	
— Климовская (1) — — 21 — — 1269	_
Перская — 7 — 7 — 1281	-
Маловосновская — 22 пладабания 15.68	<u> </u>
Охонско-Остраневская — 15 кылдан 181	-
Охонско-Оеловская — 27 1998	_
- 7 Зериниская в в матеницеров	

378 Въ Черепоскоми упадъ 2 участки под
30 водостей 567 селься, общ. 898 селено 41880 душ.
— 4912 — 611 yчастокъ. папонопой
16 волостей 328 сет. общ 439 селен. 23741 душ.
. п. д. С. Горская вы 267—по
Любецкая
1168807 1308 enset of no 325 centeranopy of this
(Дуковская _{ээ} () (— — вин 9 сти (— эээ (827 —
_ go Колоденская gi — 10 возвыше 765, —
— <u>ст. Нелавская</u> — — 17 поточент 948 —
8.0 Андогская е! — 36 высочност 1789 —
реПрягаевская дт — ванного фік-опочтоп 1336 —
— е [θедотораменская — — 18 кыл — — 18 кыл — — — — 18 кыл — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
12 Шухободская 0 ———————————————————————————————————
_ e «Петриневская е — 31 hander ти 2984 —
Дементьевская, — выполня 22. П-о 1551 —
Богословская — 2322 — 2322 —
1 088 locter 18 1 center, of the 127 tenent 14 1 6 Kym.
Нинифоровская — жистом СТ сел. об. 979 луш.
- 114 волостей 239 сел. общ. 459 селен. 18139 душ.
Даргунская — 7 сел. об. 458 —
— СТИвановская (2 — — призионодотика — 615 —
— 0 Ковиская — 11 — — 10 — 1105 —
— СПаромская — — 29 — 2093 —
— 1 Ягановская — — 34 — 1716 —
— обощини в в стати — — 24 — 2801 —
— 1 Пачевская 61 — вядин 18 ¹⁷⁹⁰⁻⁹⁶⁷⁰⁰ 1489 —
— Устье-Угольская — — 13 — 955 — — — 19 модили 1637 —
_ эВоронинская э — 19 четичи 1637 —

Усищевская	_		23	(np. 10)(1913	_
Ольховская	4			4 40 70,740	1260	_
Самосорская		TE.TEAS	16	Ten To	8.88	_
Мороцкая	-	HERE THE	17	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	852	_
Хотавецкая	08_ =	_ =	4	eninkyne	317	-
				200000	. 19	

B2 92

т Билозерском уподт 3 участка, 24 волос 20 селеній 20769 душь.	сти, 439 сел. об.
1 участокъ.	
12 волостей 238 сел. общ. 409 селен.	11257 душъ.
и нет Воздвиженская — — 15 сел	. об. 550 душ.
	632 —
- Красковская — 21	
Бечевинская — 11	- 524 -
_ еда Семеновская 13	пасал. і 573 —
по Гавринская — — 17 по	- 785 -
— — Никоновская — — — 18 _{мен}	747 —
_ С Погоръльская — — 13	्रा क्ष्यं 619 —
по у Чуриновская — 41 подо	напада 1829 —
	ликай 1994 —
	
тес Мегринская — 17	1049 —
2 участокъ.	BUTEFUL .
12 волостей 201 сел. общ. 511 селені	й 9512 душ.
лите баТимошинская б → любет с 17 ссел	. общ 863 душ.
нов объеворисовская — — 19 —	— 576 —
_ 866° Кіинская часть — — 18 ст	
000 2 Волково - Архангельская — 13 чил	— of 698 —
3404 Чистиковская 18 ала	— ::H 919 —
	NI. 604
во Волково-Хиленкая — 12 оно	- 627 -
— 076 Барановская — — 20 онв	1062 —
PTS DESIGNATION - 11 R	A. M.

28 2813	ereste.				
6101 Боровская 62		=_	1637009HL 10 6	897	_
1)021 Смердячская	_003	-=_	Outranona 9	400.	_
— 888 Георгіевская Вад	дбальс ка	a-	Castomoperates	1053	_
— 2 Перкумская 1		=	26 assumeroid	1133	ш.
Въ Кирилосском упад	в 2 уч	астка,	отаке, ам 191 сельск. 18ргиома унас	обп	цест.
1255 селеній 34192 душ	.autorey n.	6 97	ергкома увао вій 20769 ду	DB.103	oso.
			Se go roz mi	101.55	U1
	1-учасы	iokl.			1.9
12 волостей 357° се.	Hoo AG	562	cê.f.216417	1.2uvř	elele
ынул Оно Бураковская			53 сел. общ ^П	2184	IVIII.
— 280 Тал ин кая 61		=		2650	
— 6111 Попровская 2	<u> </u>	=	Apsonomen'	767	_
Монастырская	and the second		метопистовой зарадинатовой	750	
— 676 Екимовская I			Семеновония.	392	
— 787 Островская I			Таприната Т	600	_
— 747 Вашайнская I	=	=	25 поло <u>но</u> лиН	1052	_
— 910 Кропуфинская		=	Погот вльевия	628	
41 каязнишя В 1828 —	=	=	Пентовощей.	509	
— 4201 Казанская 24	=	=	Аптинисти А	2380	
— 788 Тигинская 61	-		29sacacaqala		-
— 6401 Въденская	-200		Menument 5		-
	racmon	Parker to	NG ANDAR J.S.	110 #	
	2 7.1988		102 norostor	12 1	
лит 10 фолостей 434 сел	<u>общ.</u>	693	селенія; 1777	TO PROPERTY OF THE PARTY OF THE	I.
— Эта Зауломская—	-		53 cer: ofud :		April 10 March 1975 Street
— 029 Волокославинска	£R-	The same	Kincenan 88		
— 849 Петропавловска	SCHOOL - R	n .92 11.1			
— 210 Никольскай!			16.80103 - H		
- 100 Липниковская		_	123mm==1.17	914	
- Тао Романцевская	_		918Z-00-1.0cl		1
a D		45700000000	The state of the s		Telacion.

1810au-jad - 579 -

Воробинская

Ферапонтовская	 <u> </u>	1966
Прилуцкая	 — -15 —	470 —
Спасская	— 29 mod	1271 —

Но Управленію акцизных сборово губернія разділена на 4 округа:

- 1 Округо составляють увзды—Новгородскій, Старорусскій и Крестецкій.
 - 2 Округо увады Валдайскій, Боровичскій и Демянскій.
 - З Округт увзды Тихвинскій и Устюжнскій.
 - 4 Округа увады Череповскій, Кириловскій и Бълозерскій.

По Управленію казенными льсами Новгородская губернія разділена на 15 лівсничество и 3 дистанціи.

ir u Foarojad-	или сово или стаго 121 гг		сло лѣс- іхъ дачъ.			U Mi
Лѣсничества:			162		290194 д.	
-90% Table / -6 T	Бѣлозерское ;		11100	G -REG	279308	
and the second second	Череповское	dia.	115		284207	
ena enabel	Оштинское	-	37 22 (27 (27 (27 (27 (27 (27 (27 (27 (27 (and a	145370	
Take or the good	Устюжнское		92		141477	
5.13	Тихвинское	- III LAX	142.		273163	
trained to	Полищское		45	in South	102010	
Jan Dekay I Me	Витерское	<u> </u>	25	12	109368	,
-स्टार्स स्वाप्तिक स्व	Грузинское	— .	TOR 39 100	oun e	91124	
Homo process	Новгородское	0120	73		162931	
to the ger	Старорусское	1.—	TALOS TOUC		57773	
-uag artari k	Старорусское	2.—	11		120006	

One A final and a series Company of the series of the seri	6	
Отдъльная дистанція Старорускаго		enagengii 80882
		nunce (190002
	39	148172
Демянское —		73912
1 дистанц. Валдайск. лѣсничества	67	106726
2	76	
	159	oinmana 170271
Всего въ губерніи—	1308	2,627,085 BH
і 12-ю і всничествами зав'ядывают	т тұсна	чіе, а 3 мя пъсни-
чествами и 3 дистанціями кондукт	ора. Кро	мѣ того въ помощь
лъсничимъ состоятъ при нихъ 11	кондукт	ровъ. Для надвора
ва дачами состоить 85 объевдчико		
мействъ постоянной люней сгражи воли. Попладани и глада учини.	, 640, 1	ольсовщиковъ, 481
пожарный староста.	Youen.	6. 4 (V ₁₁)/15 = 4. (6. (6. (6. (6. (6. (6. (6. (6. (6. (6
and the secret is a Linear square	ainoao ao	The figure of the same a
ии авсами Повгоролская губернія		
По управлению мерквами. Новы	ородская	эпархія разділяет-
ся на 62 благочинія в околь		whom at an energy
Городъ Новгород разделенъ на		
		Тъскичества: Кир
Г. Старая-Русса Поставляеть		ACCOUNT ADDOLY
дъленъ на з. dii —	эоновоно	
ADMOUD IN O.		
ПТЕДАТ — составляетъ 1	HUPOTAL	іе. а увздъ раз-
2. si dusida 142 2. 3163		Table States
	благочиц	
дъленъена 2. 62 —		
A VACABLE WOLLD STORY		HARL WHEN TOO
		іед на увздъ раз-
		Horizon House
보기 그리지 않아 보니 아를 살았다고 외에 작용되고 있다고 있다고 하고 나를 보면 하고 있다면 하는 것이다.		іе, а увздъ раз-
дъленъ на 4.	30,430,410	(ST)

Г. Тихвинъ составляеть 1 благочиніе, а убадъ Brick Render) against cache have лъленъ на 3. оГ. Устожна — составляеть 1 поблагочиніе, ода тувадъ разтвлень на 5. ти чистой почен Почения выправления выправления инвидов Г. Черепозецъ - составляеть 1 благочиніе, а увядь разделень на 5. примен выположность полькой влотович в выГы Кирилова -составляеть 1 вблагониніе, авичений раздъленъ на 8. Г. Бълозерскъ составляеть 1 благочиніе, за а увздъ разрегименая. По идоровая, Пиновас, 14 год до по дея, 6 ча дняка Единоверческіе церкви въ Тихвинів и Крестцахътнаходятся въ благочини протојерся Базарянинова. димпо примоческа да 1 участока городь Крестин и волости Рахинема, Тико-Судебные округа. Новгородская губернія раздівлена на три судебных округа. Къ 1 округи причислены убады - Новгородскій, Старорусскій, Демянскій, Крестепкій и Вадлайскій окружно да Судъ въ ноле, село Наполасно, часть биростопной полости ждооговон Ка 2 округу причислены увады - Устюжнскій, Боровичскій, Тихвинскій (и Весьегонскій Тверской губерніи). Окружной Судь въ Устюжнъ, 2 ичастока волости. Лажинская. Заши осцая ПКл 3 округу причислены увалы — Череповекій, Кириловскій довонь, Пасти. Судебные чировые округа! динов! довонь довонь по подостивной прина подостивной подостивном подостив Каждый убздъ губерніи составляеть отдельный судебный 3 участока водости -- Меживнованая. Каривногорска стучнона Новгородский округо разделень на 6 жудебных в г жировых в

(о составъ участковъ свъдъній невоставлено) вода //

Старорусский округъ раздъленъ на 4 участка.

1 участокъ городъ Старая Русса.

2 участокъ волости—Дубовицкая, Виленская, Высоцкая, Городецкая, Коростынская, Подгощская, Любынская, Доворецкая, Ратицкая.

З участокъ волости — Мъдниковская, Манупловская, Коломская, Залучская, Черенчяцкая, Астриловская, Воспресенская, Налючская.

4 участокъ волюсти Шотовская, Жгловская, Губинская, Перегинская, Поддорская, Нивская, Бълебъльковская, Должинская, Славитипская.

Крестецкій округь разділень на 4 участка.

1 участокъ городъ Крестцы и волости: Рахинская, Тимофеевская, Китовская, часть Заручьевской (селеніе Заручевье, Высокій Островъ, Веретьс, Волма, Ангреевичи, Низовка, Сады, Федорово, Веригино, Плавицы, Дубровка, Велик й кустъ, Лекалово, Веребье, Сутоки, Нарогово, Ермолино, Заполекъ, Самокража, Оленино, Ольховка, Боръ, Карново, Заполекъ, Петрово поле, село Николаево) часть Крестецкой волости (селенія— Крестецкая слобода, Долгій мостъ, Стуковья, Мокрый Островъ, Пристань, Березка, Харчевня, Залужье, Лутовня, Тишино).

2 участь волости: Лажинская, Зайцевская, Устволенская, часть Крестецкой, (селенія—Мошня, Тыченка, Жихарево, Шеребуть, Воробьево, Тубровка, Чебуга, Тупичино, Выновка, Пуловско, Часыня, Яблоня, Мхово, Русская болотница, Листовичи, Вязовое).

З участок волости — Межниковская, Каринногорская, Напопроцяо Островская, часть Нозарской, по правую сторону ръки Мошни, и стании Николаевской желъзной пороги — Града, Малая Вишера, Бурга, пінфадар протраву дватрор о

4 участокъ волости часть Пожарской по левую сторону ръки Мошни, Заозерская, Каевская, часть Заручевской (селенія Хивльники, Вялое Веретье, Поджарье, Божеводово, Лъшино, Лопусково) и станціи Николаевской жельзной дороги — Окулов: ка, Боровенка, Торбино, Веребье.

Валдайскій округь раздівлень на 4 участка.

1 участокъ-городъ Валдай и волости. Зимогорская Едровская, Сопкинская. овид с вы внападавы такро выможность !

2 участок волости: Новотронцкая, Боровенская, Яжелонцкая, Ивантеевская,

З участоку волости: Медвидевская. Дубровская, Рютинская,

Кемецкая, Березорядская.

менкая, Березорядская.

1. поличения дология в положения поличения поличения на участвова в положения в поличения п дественская, Ильятинская, Хотиловская. Диманет и пристопенская в тимопонителя простородности образования в трансти образования в тр

волости: Весеко-питричал Терхотек-полосия. Гучасток города Боровичи.

2 участока волости: Пирусская, Шегринская, хоромская, Волоциая, Рядовская, Пятницкай, Кончанская, Былавинская.

- 3 участок волости: Любытинская, Степанковская, "Никандровская, Льзичская, Миголовская, Гривская, Шереховская, Миницко-старскоторская. С веременового полонового Материя

4 участокъ - Опеченский посадъ и волости. Долговская, Левочская, Перелучская, Городищенская, Орвховская, Ровенская, Великопорожская, Новоселицкая, Засыпенская, Устръкская, Ва-Arpenoceall outputs pasitiseur.

Бологогод истопол и сполоногог дистопол - эломогу плина Тихвинский округь раздень на 4 участва. причены приче

лотье, Пещерка. Паголда, и селеніе Фишевая горка.

2 участокъ волости: Васильковская, Сугоровская, Заборов-кая не виненкая костринская и Никольскій погость жуков-ская Невашенкая костринская и Никольскій погость жуков-

НЗ участокъ волости: Деревская (Озерской погость), Борисовщинская, Обринская, Большедворская, Анисимовкая, Тарантаевская, Звонецкая, Больш горская, Жуковской волости Дрегольскій погость.

4 участокт — волости: Новинская, Куневичская, Красноборская, Пелдушская, Лукинская, Кузьминская, Саньковская, Деревской волости Явосемскій погость.

Устюжнскій округь раздёлень на 3 участка.

1 участокт— городъ Устюжна и волости: Дубровская, Лентьевская, Моденско-Плотичьевская, Чирецкая, Соболевская, Круглицкая, Хрипелевская, Перская (кром'в селеній, принадлежащихъ къ Крутецкому приходу), Мезженская, Никифоровская, Малсвосновская (кром'в селеній принадлежащихъ къ приходамъ Воскресенскому, Елкинскому, Покровско-Мологскому и Крутецкому).

2 участокт—волости: Весско-пятницкая, Верховско-вольская, Соминская, Бълокрестская, Мегрипская, часть Черенско-жерновской (приходы Черенскій и Жерповскій).

З. участокъ волости: Охонско острачевская, Охонско оедосская, Чернянская; Кирко-климовская, Спасокатско-ростороповская, часть Маловосновской (приходы Елкинскій, Покровско-мологскій, Воскресенскій, Крутецкій), часть Перской (приходъ Крутецкій) и часть Черенско Жерновской (приходы Бъльскій и и Лукинскій.

Череповскій округь разділень на 3 участка.

1 учество — городъ Череновецъ и волости: Богословская, Дементьевская, Шухободская, Даргунская, Воронинская, Усп щевская.

2 участокт — волости: Луковская, Любецкая, Ольховская, Мороцкая, Хотавецкая, Горская, Колоденская, Амитревская, Уломская Андогская, Прагаевская, Оедотораменская, Нелазская, Пусторадицкая, Самосорская.

3 участокъ волости: Петриневская, Ивановская, Пухтовская, Ягановская, Ковжская, Чаромская, Починковская, Пачевская, Устье-Угольская.

Кириловскій округь разділень на 3 участва.

1 участокъ породъ Кириловъ и волости: Зауломская, Спасская, Якшинская, Волокославинская, Талицкая, Бураковская, и часть Ферапонтовской (сельскія общества: Подкириловское, Шумиловское, Горянновское, Зуевское, Минаевское, Липовское, Бабичевское, Великодворское, Соровское, и селенія Саровская Горка и Федосово).

2 участокъ — волости: Монастырская, Покровская, Екимовская, Островская, Вашкинская, Линниковская, Ромашевская, Прилуцкая, Воробинская, Петропавловская, и остальная часть Ферапонтовской волости. Въ этомъ участкъ заводы: Богдиовина, "Граве, Громова, Садовскаго.

З участокъ полости: Никольская, Введенская, Тигинская, Казанская, Кропуфинская.

Билозерскій округь раздёлень на 3 участка.

11 участекъ Тородъ Билозерски и посади Крохино. ППОЧО

2 участок — волости: Чуриновская, Антушевская, Бечевинская, Погор'вдыская, Воздвиженская, Никоновская, Мегринская, Надпорожская, Красковская, Гавринская, Семеновская, Перкумская, Вадбольская.

З участнокт волости: Марковская, Тимошинская, Борисовская, Кіннская, Волково-Архангельская, Чистиковская, Мишутинская, Волково-хилецкая, Боровская, Барановская, Смердячская,

введение въ городахъ городоваго положения.

Высо тайше угвержденное 16 Іюня 1870 года городовое положеніе ввелено въ Новгородской туберній въ городахъ

Новгородъ, Старой Руссъ, Боровичахъ, Тахьинъ, Устюжнъ и cear, Brancie.co. Chescas Mais welso. Count. Череповив. Въ Новгородъ-городская Дума открыта 22 Декабря 1870, г., а городская Управа 9 Февраля 1871 года. Въ Старой Руссъ - Дума открыта 4 Іюня, а Управа 1 Іюля 1871 года. Въ Боровичахъ—Тума открыта 6 Гюня, а Управа 15 Гюля 1871 года Въ Череповић — Дума открыта 6 Августа, а Управа Сентября 1871 года. Нолбря, Въ Устюжив - Дума открыта 11 -волосия Моно тиропов Декабря. Въ Тихвинъ Дума открыта 15 Декабри, а Управа 4 Янва-Въ 1871 году получено разръшение ввести городовое по ложение въ г. Валдав и виовь открытомъ Маловишерскомъ поч саль, городские Думы и Управы будуть открыты въ 1872 сг. Казанская. Кооптфинская. ... Вылозерскій округы раздёцень на 3 участка. СРОКИ ЗАСВДАНІЙ МИРОВЫХЪ СЪБЗДОВЪ ВЪ 1872 э 2 этасток - волости: Чук АОДкан, Алтиненски, в Бечевин-Надпоройякуэ. Праспексь авойиндерон Поменовода. Перымeras, Bagbonicmen: Въ Новгородъ __ Въ Диваръ 10 чи- Ежемъсячно 1 чисучиль выпроче мв. ла, а если в числа вос-

затъмъ день. Въ Старой Руссъ — 1 Января, 1 Февра 7 Января, 7 Мар-. ... дот в от от Попа, 1 Августа 1 от Сентября, 7 Ноя-Октября 1 Лекобря бря

сяцы 5 числа.

real from ordered blands agreement Carte articles.

пресн. или табельный

день, то въ слъдношій

a Manager L. Carl Съвзда мировыхъ Събзда ипровыхъ посредниковъ. судей. Въ Демянскъ Ежемъслчно 13 Ежем всячно 15 числа. числа. - AT ATT HE BUILDER SOUTHING Въ Крестцахъ — Ежемъсячно 6 числа. Ежемъсячно 7 числа, вромѣ Января CHARLES AND COME TO COME SI MILLION и Април. въ котоeried is ereil рые засѣданій бываетъ. Въ Валлав Ежемъсячно 5 числа. Ежемъслчно 4 числа, а если 4 чиn deminsul of wallstron more сло воскресный или Charles of the second of the s табельный день, то epitedu e. Ir amejoris. слѣдующій Hab Honoroga oroganistical нимъ день. Въ Боровичахъ ... Ежемъсячно 4 и Въ Январъ съ 3 .ш 02 в с на втого б числа, не то же учисла, а въ остальот-1 до предем эпр Просены по выграникама и приничана no holysta brain Michigan old of the month of the second of Ежемвсячно 1 го Ежемвсячно 16-го Въ Тихвинъ -поэтог и эканиналичиста, он приносовичистана на наст By Ventoring ou part of the meaning as district size Ежемъсячно съ 20 7-го числа Января. Въ Устюжнъ по 22 число. Февраля, Марта, Мая, Февраля, Марта, Мая, no norman has 3 same Rd granten бря и Декабря. B. Lupxier สมอเล เลมมา กา การเอามา การเการ การเการ Въ Череповит — Съ 23 Января по Елемъсячно съ 28 15 Февраля ежед- числа. невно; 28 Февраля, ABrycra, a BENTFOII HIRE TO A LANGE TO STATE OCTATION OF MBCARLE CACE HERSEN. 30 числа Бажлаго ...

мъсяца,

Събзда инровыхъ посредниковъ.

base was and a ruest.

Събзда мировыхъ судей.

Въ Кириловъ — Ежемъслино съ 20 по 25 число....

Ежем всячно, 3 числа. Если 3 числа воскресный или табельный день, то въ слъдующій за нимъ

C.Ta. JECOM. SHEET Въ Бълозерскъ / -on Tingcaban Lint

Energiciano 4 un

-mr T oursoakoaal

9 Япраря, 13 Мар- 16 числа важдаго та. 1 Мая. 1 Іюля. мъсяца. года 20 Сентября, 1-го

Ноября. Banati e<u>vr</u>ednesitas — Obsar<u>us</u>e inca

О времени прихода и отхода почтъ въ г. Новгородъ и убздахъ Новгородской губерніп.

вы пристубел Губернскій г. Новгородъ.

Почты изъ Новгорода отправляются,

На Чудово: ежедневно по нолудни въ 8 часовъ 30 мин 4 Е въ Старую Руссу ежседневно попполуночи въ 3 ч. 30 м.

Въ Валдай чрезъ Крестцы по вторникамъ и пятницамъ по полудни въ 6 ч. Кромъ того однокон, по понедъльникамъ въ 2 часа по полупочи - оптеменел 1 Br Ingenut -

Въ Медвъдът обыкновенная по понедпланиками и четверзамя вывств сь почтами въ Старую Руссу по полуночи въ 3 часа во запринитъ Торини въ Старую Руссу по полуночи въ 3

Въ Медвъдъ одноконныя по воскресеньями, вторниками, средамь и субботамь по полуночи въ 3 часа 30 минутъ.

Въ Порховъ чрезъ Сольцу по четвергамъ и воскресеньямъ виветь со старорусскими почтами по полупочи въ 3 часа 30 фонравя скои- часла. чень в выстранования в выправления в приня в выправления в приня в выправления в приня в выправления в выправления в приня в приня в выправления в приня в выправления в приня в выправления в приня в выправления в приня в п

Почты въ Новгородъ получаются:

Изъ Чудова ежесневно по полуночи въ 2 часа 30 мин, и въ 5 часовъ 45 мин.

arteaua.

Изъ Старой Руссы ежедневно по полудни въ 7 ч. 30 м. — Порхова чрезъ Сольцу по четвергамо и понедъльникамо вмёстё съ почтами изъ Старой Руссы по полудни въ 7 часовъ 30 минутъ.

Изъ Медевдя обынновенныя по средами и субботами, а въ остальные пять дней недвли одноконныя по полудни въ 7 часовъ 30 минутъ.

Изъ Валдая чрезъ Крестцы по средами и субботами по полуночи въ 6 часовъздо на запродій ненер ва применти

г. Старая Русса,

(мощом новеймых дострожностий типос выправляются.

Въ Новгородъ сжедневно по полуночи въ 11 часовъ.

Въ Холмъ по субботамъ по полудни въ 2 часа.

Демянскъ обыкновенныя по воскресеньями по нолудни въ 8 часовъ, однокопныя по четвергами по полудни въ 8 часовъ.

Изъ Новгорода *ежедневно* по полуночи въ 11 часовъ 45 минутъ по полуночи въ 11 часовъ 45

Изъ Холма по субботаму по полудни въ 10 час. 30 мин.

— Демянска обыкновенныя по пятницама по полуночи въ 5 часовъ 35 минутъ, одноконныя по понедължикамо по полуночи въ 5 часовъ 35 минутъ.

Г. Крестцы.

ARCORP.

почты отправляются.

Въ Новгородъ по средамени субботаме по полудни въ 20 минутъ с1 часа: решен оп виниелочнойо услу спорт на въ 2 наса 30 минутъ.

Изъ Новгорода по средамъ и субботамъ по полуночи въ

Изъ Валдая по *средам* и *субботам* по полуночи въ 10 часовъ 50 мин.

ж ми, предат от комонтот о сполька. Г. Валдай.

почты, отправляются:

Въ Новгородъ чрезъ Крестцы по средамъ и субботамъ по полуночи въ 6 час. и однокон. по понедъльникамъ въ тоже время.

Въ Валдайку (при линіи Николаевской желівной дороги) обыкновенныя по *средам* и *субботам* и одноконныя въ остальные пять дней неділи по полудни въ 2 часа.

Въ Демянскъ обыкновенныя по средама по полуночи въ 9 часовъ и одноконныя по субботама по полуночи въ 9 час.

почты получаются.

Изъ Новгорода чрезъ Крестцы по средамъ и субботамъ но полуночи въ 7 часовъ 20 минутъ.

Изъ-Валдайки обыкнновенныя по средами и субботами полуночи въ 1 часъ а въ остальныя пять дней недъли одно-конныя въ тъже часы.

од Изъ. Деманска обывновенныя по вторникаме по полудни въ 8 часовъ и одноконныя по пятничаме по полудни въ 8 часовъ.

тот Г. Демянскъ.

Образа индусти он миочты отправляются, от готоган В да

Въ Старую Руссу обыкновенныя по четвергами по полудни въ в часовъ в одновонныя по соскресеньями по полудни въ 8 часовъ часовъ и одноконныя по пятницама по полудни въ 8 час.

от почты получаются.

Изъ Старой Руссы обыкновенныя по понедъльникамъ по полуночи въ 5 часовъ 35 минутъ ти одноконныя по пятницамъ по полуночи въ 5 часовъ 35 минутъ.

Изъ Валдая обыкновенныя по средаму по полудни въ 5 часовъ 30 минутъ и одноконныя по субботаму по полудни въ 5 часовъ 30 минутъ.

и киже у часов од в.Г. Боровичи, моский восой избести

. Ородовина получания подравляются на проделения при не продести по проделения при не при не проделения при не при

т. На Валдайну (при Пиколаевской желёзной дорогё) обывноденныя по помедъльниками и четвержами по полудии въз 30 минутъ 1 часа, а еъ остальныя дять дней недёли одноконныя по полудни въ 1 часъ.

Въ Вологду по воскресенъями и четверзами по полуночи

почты получаются в ач произвольной в

нать по полуночи въ 5 часовъ 10 минуть, и въ остальные нать листе время.

Изъ Вологды по *средама* и восресенияма по полудни въ 8 часовъ 45 минутъ, катокачусон всего

ач пропилан он значида Г. в Устюжна, час он интерей поправи

дану почты отправляются. Гунар об вибозые воен в

ен Въ: Боровичи по воскресеньями средами по блодуночи въ 1 часъ.

пятницама по полудочи въ 5 часовъ.

Въ Ярославль по воскресеньями и средами по полудни въ 7 часовъ. 1 на дана на верения водинения водинения

Въ Вологду и Бълозерскъ чрезъ Череновецъ по понедъльникамз и пятницамз по полуночи въ S часовъ.

измень об обененопочты получаются, обыс о ан вреилили

Изъ Вологды и Бълозерска по средами и воскресеньями по полудни въ 11 часовъ 10 минуть.

Изъ Боровичъ по понедъльчиками и пятницами по полуночи въ 5 часовъ 45 минутъ.

Изъ Новой Ладоги чрезъ Тихвинъ по воскресеньямо и средамо по полудни въз 3 часа 30 минутъ.

и Изъ Ярославля по иетвергамъ и воскресеньямъ по полудни въ 6 часовъ 45 минутъ.

г. череповецъ.

од въс 1-а гуние. пистон од къп

почты отправляются.

Въ Боровичи чрезъ Устюжну по вторниками и субботами по полуночи въ 9 часовъ 10 минутъ.

Въ Вологду по понедъльникаме и пятницаме по полудни въ 11 часовъ.

Въ Бѣлозерскъ по вторникама в субботама по полуночи въ 10 часовъ.

почты получаются получей в в песер

Изъ Вологды по *вторникамъ* и субботамъ по полуночи въ 8 часовъ 10 минутъ этонизаците четно.

проИзъ. Бълогерска про понедъльникама и пятницама по по-

Изъ Боровичъ постонедъльниками и пятницами принотудни въ 10 часовъ. "посто б из постон он остониция

подажний приловъ.

смая не на динаты отправляются, такий отменти.

Въ Новгородъ по понедъльникамъ и пятницамъ по полуночи въ 3 часа 20 минутъ.

Въ Бълозерскъ по вторникаме и субботаме по полудни въ 9 часовъ 20 минутъ, под смат си продел доло на под на пред при пред примента пред примента пред примента примен

Въ Ниловицы по вторникаме и субботаме по полудни въ

почты получаются.

Изъ Череповца по *вторникам* и *субботам* по полудни въ 8 часовъ 20 минутъламини марка

- Изъ Еблозерска по понедольниками и пятницами по подуночи въ 2 часа 20 минутъ.

та Изъ Нидовиць по *вторникам* и *субботам*; по полудни въ 5 часовъ 20 минутъ.

Г. Бѣлозерскъ.

Пат. Таханна по потиравляются. Эн антахат аяП

Въ Новгородъ чрезъ Череповецъ по воскресеньяма пичет-вергама по полудни въ 10 часовъ

Въ Вытегру въ понедъльника и пятницу въ 8 ч. вечера.

почты получаются.

Изъ Новгорода чрезъ Череновенъ по воскресеньяма и сре-

"Изъ Вытегры въ воскресенье и среду по полуночи въ 20 минутъ 1 часа. Вылионо с пону по напримента въ

лотоГ. Тихвинъ оп

почты отправляются.

Въ Чудово по вторникамъ и субботамъ по полуночи въ 8 часовъ.

Въ Устюжну въ тъже дни по полудни въ 3 часа. Въ Новую Ладогу въ тъже: дни по полудни въ 3 часа.

Это постороль по скотом почты получаются, по почто почто

Изъ Чудова по вторникамъ и субботамъ по полуночи въ 11 часовъз 10 минутър и замене (очесто он выстроскай ил

Изъ Новой Ладоги въ тъже дни по полуночи въобчасовъ 30 минутъ, он малическо и търкические он инпросин ий

Изъ Устюжны вътѣ же дни по полуночи въ 5 часовъ 25 минутъ.

эт 8 часовъ 20 мидетовка и сибосовале по полудна

-опВът Тихвинъ по понедъльникамо и пятницамо по полудни въ 8 часовъ.

ни Въ Устюжну по воскресеньями и средами по полуночи въ 1 часъ 30 минутъ.

почты получаются.

Изъ Тихвина по воскресеньяма и средама по полуночи въ 25 минутъм часа от визирнодой подреждения об видентина в подреждения подреждения по полуночи въ

Изъ Устюжны по понедплиниками и пятницами по полуд-

С. Медвъдь.

pronviou on surp

дочты отправляются.

ос Обысновенныя до средамя д суббатам». по полудни въ 2 часа, а въ остальные пять дней одноконныя въ тъже часы и почты получаются.

Обы новенныя по понеды вышками и четвергами, а въ остальные пать тней нетьти отновонный по полуночи въ 8 часовъ 45 минуть,

Чудово (при Николаевской железной дороге). - почты отправляются. Даминалина и

Въ С.-Петербургъ ежедневно по полуночи въ 26 минутъ.

Въ Москву ежедневно по полудни въ 6, час. 20 минутъ

Новгородъ ежедневно по полудни въ 7 час, 50 мин. - Тихвинъ по понедпльникамъ и пятницамъ по полудни въ 8 часовъ и однокон. по средама по полудна въ 8 ч. 30 минутъ.

почты получаются.

Изъ С.-Петербурга ежедневно по полудни въ 6 ч. 9 м.

- Москвы ежедневно по полуночи въ 5 час. 20 мин.
- Новгорода ежедневно по полуночи въ 3 часа.

Тихвина по воскрессными и средами, по полудни въ 10 VACOBE 15 MUHYTE. Mangenty mode grow decrement as any of an 1) In honourny suches herhomerand make the Heren-

утверждены Министерствомъ Внутреннихъ Дълъ 12 Іюня 1870

Корреспонденція, пересылаемая по почтв внутри Имперія раздължется на простую и страховую-

Къ простой корреспонденціи относятся: продокти во

- -10.1. Закрытыя письма, простыя и заказныя.
- ати. 2. Открытыя письма, операцио в поли и и

- Paul Continue onton

- 3. Бандерольныя отправленія,
- от 4. Посылки: безъ сцвны гомой веквивления си юня по

- Къ страховой порреспонденцій относятся: 15 . В причи по

- на в Приныя посывки не прина прина прина да грани да по пом
- - З. Дънные пакеты.

торы, пона, Закрытыя письмания ополуч

Ст. 1 Закрытымъ письмомъ считается одинъ или нъсколько дистовъ бумаги кувертованныхъ запечатанныхъ или заклеенныхъ, или вложенныхъ въ особую бумажную оболочку,
клапаны которой приклеены или припечатаны. Вообще закрытымъ письмомъ, за потаенное вложене котораго въ пакетъ или посылку взыскивается штрафъ, признается всякаго рода закрытое письменное отправлене, хотя и безъ здреса, но въ такой формъ, въ какой оно допускается въ пріему и пересылкъ по почтъ.

Въсъ закрытаго письма, иногороднаго и городскаго, частнаго и казеннаго, ограниченъ 32 лотами включительно и самое письмо по своей формъ должно быть удобно къ пересылкъ по почтъ.

- Поветрения име кманиваний в подочий --

- от Ст. 3: а) Заппересыл у иногороднаго письма взимается по 10 коп. за каждый лоть въса письма. «Туппа ст часов»
- б) За пересылку письма исключительно между С. Петербургомъ, Кронштадтомъ, Ораніенбаумомъ, Петергофомъ, Царскимъ Селомъ, Павловскомъ, Гатчиною, Стрвльною и всеми мъстами С. Петербургскаго убзда, взимается 5 коп. за пер вые 2 лота и по 5 коп, за каждый последующий лоть въса письма,

вон. за каждое письмо.

Ст. 4. Иногородное письмо можеть быть, по желанію отправителя его, не сполна оплачено установленнымъ сборомъ по въсу письма, но непремьно должно быть оплачено 5-ю коп.—письмо, пересылаемое между мьсть, указанныхъ выше въ пунктъ б, статьиз 3 й; и и 10-ю икоп.—письмо, пересылаемое между всъхъ прочихъ мъстъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ адресованныхъ на имя правительственныхъ учрежденій, которыя письма должны быть сполна оплачены.

За невполнъ оплаченный въсовой сборъ взимается съ получателя въ полуторномъ размъръ, т. е. за каждый неоплаченный лотъ въса, письма по 15 коп. (71/2 коп. за письма, указанныя въ пунктъ б. ст. 3-й).

от Примъчаніе. Не вполнів оплаченный лоть считается за вонее, неоплаченный ви такто споктол от стиси ви утачель

- Ст. 5. Иногородное письмо съ маркою менње 5 жоп. (въ С. Петербургъ и Москвъ) и 3 к. (въ другихъ городахъ) считается за неоплаченныя вовсе и потому не подчежатъ отправленію по назначенію.
- Ст. 6 Отъ пріема не вподнъ оплаченнаго нисьма всякій адресатъ имветъ право отказаться, не скрывая самаго письменнаго и право отказаться, не скрывая самаго письменнаго и право отказаться и право отказать
- общимъ счетомъ, безъ внесенія ихъ поименно въ ресстры. ... Ст. 8 Оплата простыхъ писемъ, иногородныхъ и городскихъ, производится посредствомъ почтовыхъ марокъ, наклеенныхъ на сторонъ адреса письма, или чрезъ вложеніе письма, въ почтовый штемпельный конвертъ, по цінности соотвітственно въсу салаго отправленія.

Заказныя-письма.

УКАЗАНИМКЪ, Пересыл

ато продивать в случай утраты его, инкалето вониграцион от от орезапазныя письма, установляются для представления корреспонденным вести перепску, болье обезпеченным способом ...

- Ст. 9. Заказное письмо должно быть непремвино вложено върбумажную оболочку, клапаны которой могуть быть привлечны или принечатаны одною или ческолькими сургучными печатами или облатками. На оболочке, на стороне адреса, должна быть сделана надпись "заказное".
- Ст. 10. Заказныя письма нодаются на почту, записываются въ внигу и пересыдаются между почтовыхъ мъстъ внесенными поименно въ реестры. Въ пріемъ на почту за-

Ст. 11. За заказное письмо взимается сборъ по 10 коп.

съ лота въса письма, 10 коп. за заказъ и 5 коп. за росписку, по подаления в по

Ст. 12. Заказное письмо доставляется въ городахъ адресатамъ на домъ съ роспискою въ получени его. Если подаватель письма пожелаетъ, чтобы заказное его письмо было выдано адресату на почтъ, то долженъ сдълать на оболочкъ письма, на сторонъ адреса, надпись: ,,выдать по повъсткъ.

Ст. 13. Въ случав утраты на почтв заказнаго письми, подаватель его имъетъ право получить, по предъявлении росписки въ пріемъ того письма на почту, вознагражденіе отъ Почтоваго Въдомства, въ размърви 10 руб. за письмо.

Ст. 14 Оплата заказнаго письма въсовымъ сборомъ, за заказъ и за росписку, производится посредствомъ почтовыхъ марокъ, наклеенныхъ на оболочкъ, на сторонъ адреса, пли чрезъ вложение письма въ почтовой штемпельный конвертъ, по цвиности соотвътственно суммъ причитающихся за письмо почтовыхъ сборовъ.

С. 15. Заказное письмо можеть быть опущено также въ почтовый ящикъ. Такое письмо, оплаченное вполнъ въссвымъ сборомъ и за заказъ, при соблюдени условий, вътст. 9 указанныхъ, пересылается порядкомъ, изложеннымъ въст. 10 и 12, но въ случать уграты его, никакого вознаграждения отъ Почтоваго Въдомства отправителю письма не выдается.

Вынутое изъ почтоваго ящика письмо, не вполнъ оплаченное въсовымъ сборомъ и за заказъ, или безъ соблюдени услови, въ ст. 9 указанныхъ или съ помарками и поправками въ адресъ и въ надписяхъ, пересылается какъ простое письмо.

потрытыя письманный под то

веся, должин сыть стфация вилипо "заквачо

Ст. 16. Этоты новый роды корреспонденцій установляется для веденія переписки открыто. Форма открытаго письма состоить изъ бланковой бумаги въ 1 1 долю листа. На одной сторонь бланка пишется подробный адресь назначенія, а дру-

гая сторона бланка предоставлена для писанія. Писать дозволяется чернилами и карандашемь, подписи отправителя на письмів не требуется. Бланки для открытыхъ писемъ изготовляются огъ Почтоваго Въдомства и пересылка открытыхъ писемъ на иныхъ бланкахъ не допускается.

Ст. 17. За пересылку открытаго иногородного письма взимается 5 коп., адза пересылку открытаго городскаго письма (гдв учреждены городскія почты), 3 коп. за письмо.

Открытое письмо должно быть сполна оплачено соотвътвътственною почтовою маркою. Не вполнъ оплаченное письмо не отправляется по назначеню два удо от от по на нама

- III. Бандерольныя отправленія.

Ст. 18. Для пересылки открыто подъ бандеролемъ принимаются: а) печатные, литографированные, металлогравированные или другимъ механическимъ способомъ воспроизведенные предметы, удобные къ пересылкъ по письменной почтъ, но за исключениемъ такихъ, которыя оттиснены обыкновеннымъ копировальнымъ прессомъ; б) образчики и пробы товаровъ, не имъющие ни какой цънности въ продажъ.

товъ, взимается двъ копъйки, въсомъ свыше 3 лотовъ до 6 лотовъ четыре копъйки и т. д., прогрессивно увеличивая плату на двъ копъйки за каждый излишний въсь до 3 лотовъ.

Ст. 20. а) Въсъ каждаго отправления не долженъ превышать 21 лота; б) отправление должно быть задылаю въ бандероль тикъ чтобы можно было удобно осмотръть все находишееся подъ бандеролемъ; в) на отправлении ничего рукописнаго не допускается, кромъ подписи отправителя и означени мъста и времени подачи, а также при нересылкъ тотъко образчиковъ и пробъ товаровъ оабричнаго или торговато знака оприм отправителя, нумеровъ и цвиъ до тъхъ товаровъ отпосящихся г) заресъ нолучателя долженъ быть обозначенъ на самомъ бандероль; и д) каждое бандерольное отпаначенъ на самомъ бандероль; и д) каждое бандерольное отпаначенъ на самомъ бандероль; и д) каждое бандерольное от

правленіе должно быть непремѣнно оплачено сполна наклеенными на бандеролѣ почтовыми марками соотвѣтствено вѣсу отправленія, иначе оно не посылается по назначенію.

и IV. Посыми безъ цъны и цънныя посылки.

Общія правила для посылокъ.

- Ст. 21. Посылки принимаются на почту задъланными въ ящикъ, кожу, клеенку или холстъ. Посылки в сомъ до 5 фунтовъ, пересылаемыя между почтовыхъ мъстъ, дежащихъ при диніяхъ желъзныхъ дорогъ, принимаются на почту задъланными въ плотную бумагу и подъ бандеролемъ изъ клеенки или плотнаго холста.
- Ст. 22. Каждая посылка, задъланная не въ ящикъ или кожу, должна быть непремънно перевязана крестообразно и на узелъ кръпкою бичевкою; но не воспрещается перевязка бичевкою посылки, задъланной въ ящикъ или кожу. Концы бичевки могуть быть припечатаны сургучемъ или запломбированы. На посылкъ подаватель обязанъ надписать свою фамилю и мъсто жительства.
- Ст. 23. Посылки могуть быть подаваемы на почту съ объявлениемъ и безъ объявления цвиности вложения, по усмотрънию подавателя.
- Ст. 24. Въсъ каждой посылки вмъстъ съ укупоркою ограниченъ до 3-хъ пудовъ включительно. Посыдка, по своему обему неудобная къ пересылкъ, на почту не принимается.
- Ст. 25. Прочность задълки посылки воздагается на подавателя ея, и Почтовое Въдомство на за какой вредъ находяшимся въ премлать вещамъ, происшедний отъ непрочной, укладки вещей или не прочной задълки самой посылки, не отвътствуетъ предъ подавателемъ.
-Ст. 26, Посылин безъ цвны и цвныя до 10 руб, въсомы не свище, 5 фунтовъ, доставляются въ столицахъ, губернскихъ и областныхъ городахъ и городъ Одессъ, по желанио подавателя, на допълатор за го 15 конбокъ

при выдачъ посылки на дому. Для сего на посылкъ должна быть надпись; "съ доставкою".

эт Ст. 27; За пересылку посылки взимается въсовой сборъсъ тунта по разстояніямъ: поставиля

до 300 верстъ-3 к. съ фунта.

до 400 верстъ-4 к. . - -

и т. д., прогрессивно увелинивая плату на 1 коп. за каждое дальнъйшееразстояние до 100 версть. Низшій размъръ въсоваго сбора за каждую посылку опредъляется въ 10 коп.; за всякое разстояние. Въ приемъ на почту посылки выдается росписка, съ уплатою за нее 5 коп.

Примичание. Для посылокъ съ книгами низшій размѣръ вѣсоваго сбора не опредѣляется. Но для этого посылка съ книгами должна быть подана на почту открыто, т. е. не задѣланною окончательно, чтобы можно было удостовѣриться о вложеніи въ посылку однѣхъ книгъ. На посылкѣ должна быть сдѣлана надпись. "съ книгами". Нежелающій воспользоваться, на такихъ условіяхъ, льготнымъ правиломъ для посылокъ съ книгами, подаватель ея уплачиваетъ занее вѣсовой сборъ въ указанномъ въ 27-й ст. размѣрѣ.

Ст. 28. Впредь до изданія таблины исчисленія разстояній между всіххь городовъ Россійской Имперіи. расчеть версть для взиманія вісоваго сбора за посылки ділается по разстояніямь: а) при пересылкі между разныхъ губерній, отъ губернскаго города той губерніи, откуда отправляется посылка то губернскаго города той губерніи, откуда отправляется посылка то губернскаго города той губерніи, кула она назначается: б) при пересылкі въ губерніи, отъ одного города до другаго (въ убіздахъ которыхъ находятся міста отправленія и назначенія); и в) при пересылкі въ убізді, отъ одного почтоваго міста до другаго. Разстоянія исчисляются по Почтовому дорожнику изданія 1871 года,

Ст. 29. Посылки при выдачь ихъ не вскрываются, за ис-

ключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 69-й.

Особыя правила.

взимается страховой сборъ, Почтовое Въдомство снен отвътствуетъ предъ подавателемъ ея.

Ст. 31. При пересылкъ- цънной посылки, кромъ въсоваго сбора и платы за росписку, взимается еще остражовой сборъ по таксъ, указанной вътст. 56-йи Пос этому, вътслучаът утраты на почтъ пънной посылки, Почтовое Въдомство выдаетъ подавателю посылки, по предъявлении росписки възсприемъ ея на почту, вознаграждение въ суммъ, фавной цънности посылки.

ст. 32. На цвиной посылкв должна быть сдвлана надпись: ,,цвиная", а самая цвиность посылки должна быть опредвлена прописью вы рубляхь. Посылки, цвиностью свыше 5000 руб. каждая, на почту не принимаются.

-атемовакопрод вінно У. Денежныя пакеты.

Ст. 33. Денежные пакеты установлены для пересылки въ нихъ съ перечетомъ денегъ, имъющихъ обращение въ Имперіи, въ кредитныхъ билетахъ и въ звонкой монетъ (въ небольшомъ количествъ), государственныхъ процентныхъ бумагъ, билетовъ Государственнаго Казначейства, акцій, облигацій, паевъ частныхъ обществъ и учрежденій, дозволенныхъ Пранительствомъ купоновъ и талоновъ въ вимъ, чистой героовой и вексельной бумаги. Пересылаемыя въ денежномъ паветъ деньги и поименованныя выше цвиныя бумаги подлежать обязательной оплатъ страховымъ сборомъ.

вят и пиненалить врем потпродыв веденство адмента спримычание 1-е. Звонкая монета въ небольшомъ количествъ отнет отонко и по пред веденство от отонко и по пред веденство от примычата по 9% к. серебряная до 1 рубля и золо-

тая до 21 рубля.

Примпчание 2-е. Въ денежный пакеть не воспрешается выдадывать, вмъсть съ цънностями, письма (но не закрытыя,

ст. 1) и разнаго рода другія бумаги, не подлежащія оплатъ страховымъ сборомъ и внесенію въ опись.

Ст. 34. Денежный пакеть подается на почту открыто, для перечета вложенныхъ въ него ценностей.

Ст. 35. Если въ денежный пакетъ вкладываются однъ цънныя бумаги или такій бумаги вмъстъ съ деньгами, то такому вложенію должна быть составлена подзвателемъ пакета опись на русскомъ языкъ и за его подписью, съ поименованемъ количества отправляемыхъ такихъ бумагъ, по каждому роду ихъ (безъ обозначенія нумеровъ), и денегъ съ опредъленіемъ ихъ цънности. Сложность всъхъ цънностей обозначается цифрами и прописью. Въ описи никакихъ поправокъ или помарокъ не допускается.

Примъчаніе. При вложеніи однѣхъ денегъ составленія описи не требуется.

Ст. 36. Подаваемое цвиное вложение въ пакетв проввряется по описи, въ присутствии подавателя почтовымъ приемщикомъ и къ описи прикладывается почтовый штемпель. Затвиъ цвиности вибеть съ описью вкладываются въ оболочку, на которой приемщикъ надписываетъ свою фамилию, въ

удостовърение провърки вложения по описи савтоп вист.

Ст. 37. Оболочка денежнаго пакета должна имвть такую форму, чтобы клапаны ел могли быть между собою припечатаны. Всв клапаны припечатываются между собою не межье какь 4-мя одинаковымя сургучными печатями подавателя пакета, а посреднив оболочки накладывается печать почтоваго учрежденія такъ, чтобы всв концы клапановъ были ею припечатаны. Оттиски печати должны быть ясны и безъвсякихъ поврежденій.

Ст. 38. Оболочка денежнаго пакета, смотря по объему и ввсу его должна быть изъ прочной и плотной бумаги, холста или влеенки. Оболочка пакета, въсомъ не свыше 1 оунта, можеть быть изъ одной бумаги, въсомъ не свыше 5-ти бун говъ—изъ бумаги наклеенной на холсть, свыше 5 сунтовъ

должна быть непремънно, изъ холста или влеении. Если оболочка пакета будеть изъ ходста или влеении, то по влож женій на почтв въ такую оболочку цвиностей, клапаны оболочки следуеть предварительно сшивать вместе и за темъ накладывать печати согласно ст. 37. Кромъ того, такая ободочка должна быть перевязана бичевкою крестообразно и на узель, съ припечатаніемъ концовъ ся къ оболочкі пакета. . Ст. 39. На адресной сторонъ пакета должны быть надпись

ностей, достава и доподровой, и доподровой выстранствой доставания . Ст. 40. За денежные пакеты взимаются почтовые сборы; а) въсовой по 10 коп. съ дота, б) страховой, съ пересылаемой цънности-по таксъ, указанной въ ст. 56-й; и в) за ро-

"денежный, и обозначение прописью суммы вложенных» цён-

списку-5 коп.

andreo ninemona Ст. 41. Если въ денежномъ пакетъ пересылаются деньги въ звонкой монетв въ небольшомъ количествъ, то онъ должны быть плогно обернуты въ бумагу и уложены такъ, что. бы не могли двигатся въ бумагь и повредить оболочку пакета.

Ст. 42. Деньги въ звонкой монэтъ въ большомъ количест: въ по перечетъ ихъ почтовымъ пріемщикомъ, должны быть задъланы подавателемъ сначала въ прочный холстъ, а потомъ уже въ кожу. Концы кожи собираются въ одно мъсто и стягиваются такъ кръпко, дабы нижняя часть кожанной оболочки была по возможности гладка и не имъла складокт, а потомъ туго перевязываются бичевкою, концы коей продъваются сквозь кожу выше перевязки и по выровнени верхнихъ концова кожи, припечатываются на самомъ верху узда зенною печатью. Вийсти съ верхними краями кожи, связывается бичевкою къ узлу особый лоскутъ кожи, на которомъ прикладывается сургучная печать подавателя. Этоть лоскуть долженъ быть отрезанъ отъ того же куска кожи, изъ которой савлань самый узель.

Адресь и надписи (согласно ст. 39-й) дълаются на части узла глъ вожа глагко стянута или на лоскутъ, смо-

тря гдв удобиве.

За пересылку звонкой монеты въ кожанныхъ узлахъ взимаются почтовыя сборы: а) въсовой— съ фунта, по таксъ для посылокъ; б) страховой—съ пересылаемой ценности по таксъ, указанной въ ст. 56-й, и в) за росписку—5 коп.

- Примичание. Въ кожанные узлы, кромъ звонкой монеты; ничего другаго вкладывать не дозволяется.

Ст. 43. Въсъ каждаго денежного пакета ограниченъ: въ оболочкъ, согласно ст. 38-й—20 фунтами, а въ кожанномъ узлъ—60 ю фунтами включительно.

Ст. 44. Цвиность пересылаемымъ по почтв въ денежныхъ пакетахъ деньгамъ въ кредитныхъ билетахъ и звонкой монетв, а также бумагамъ поименованнымъ нъ ст. 33, опредвляется: а) деньгамъ въ номинальной ихъ цвив, обозначенной на билетв и монетв (полуимперіалъ 5 руб. 15 коп.); и б) бумагамъ—по желанію отправителя, но не ниже номинальной ихъ цвив. обозначенной на самой бумагв и не свыше! какъ вдвое противъ этой цвив, причемъ въ счетъ опредвляемой цвиности должны входитъ и купоны при бумагв. Ст. 45: Въ случав тутраты на почтъ денежнаго пакета или части вложенныхъ въ него цвиностей, Почтовое Въдомство вознаграждаетъ подавателя пакета, по предъявлении имъ росписки въ пріемъ пакета на почту, утраченною суммою.

Ст. 46. Цвиные пакеты установляются для предоставленія корреспондентамъ пересылать въ нихъ всякаго рода пвиные для нихъ бумагы и предметы, за исключеніемъ денегъ. Цвиный пакетъ подается на почту закрытымъ или открытымъ, для перечета вложенныхъ въ него пънностей.

Ст. 47. Форма оболочки цвинаго пакета должна быть такова, чтобы всв клапаны оболочки могли быть между собою припечатаны. Цвиный пакеть, подаваемый на почту зактрытымь, должень быть опечатань не менье какт 5 ю одинавовыми сургучными печатими. Нънный пакеть, подаваемый на почту открытымь почечатывается тамъ же пс-

рядкомъ, какой установленъ для денежныхъ пакетовъ въ ст. 37-й Оттиски печатей должны быть ясны и безъ всякихъ поврежденій.

Ст. 48. Условія для оболочки цівннаго пакета опреділены тів же самыя, какія указаны въ ст. 38-й относительно денежныхъ пакетовъ отокропов на атминальна отвория отверни

Ст. 49. На адресной сторонъ пакета дълается надпись: "цънный" и обозначается приписью цънность пакета въ рубляхъ. Если пакеть подается на почту закрытымъ, то на оболочкъ должны быть, еще обозначены фамилія и мъсто жительства подавателя пакета. Бромъ того, подаватель закрытаго пакета долженъ представить на бумагъ одинъ оттискъ сургучной печати, коимъ опечатанъ тотъ пакетъ. На этой же бумагъ должны быть обозначены имя, фамилія и мъсто жительства подавателя, а также кому и куда адресованъ тотъ пакетъ. Всъ надписи на закрытомъ накетъ и на бумагъ съ упомянутымъ оттискомъ должны быть сдъланы одною рукою, однимъ почеркомъни одного цвъта чернилами.

Ст. 50. Въ каждомъ цвиномъ пакетъ должна находиться описн вложенныхъ въ него цвиностей, подлежащихъ оплатв страховымъ сборомъ. Опись должна быть составлена на русскомъ языкъ и за подписью подавателя. Объявлене и разтмъръ цвиности каждому вложеню предоставляется усмотръню подавателя. Стоимость всъхъ цвиностей обозначается въ рубляхъ (безъ копъекъ) пифрами и прописью. Въ описи никакихъ поправокъ или помарокъ не допускается.

тымъ, находящееся въ немъ цѣнное вложеніе провѣряется по опаси, въ присутствіи подавателя, почтовымъ пріемщикомъ и къ описи прикладывается почтовый штемпель. Затѣмъ опись, вмѣстъ, съ прочимъ, вложеніемъ, вкладывается въ поболочку, на которой пріемщикъ надписываетъ свою фамилю, въ удостовъреніе провѣрки вложенія по описи пручить пимерянь по описи пручить пимерянь применяний пакетъ не воспрещается вызлы-

вать, вийств съ цвиностями, письма (но не закрытыя, ст. 1) и разнаго рода другія бумаги и предметы (кромв жидкостей и предметовъ, могущихъ испускать влагу или жиръ), не подлежащіе оплатв страховымъ сборомъ и внесенію въ опись.

Примъчание 2-е. Если въ цвиный пакетъ вкладываются металлические предметы, то они должны быть по возможности плотно обернуты въ бумагу, и во всякомъ случав уложены такъ, чтобы не могли повредить оболочку пакета.

Ст. 52. Дозволяется вкладывать ценностей въ каждый пакетъ, подаваемый открытымъ, не более какъ на 15.000 руб., а въ подаваемый закрытымъ—не более какъ на 500 рублей

Ст. 53. Въсъ каждаго цъннаго пакета ограниченъ: если онъ подается закрытымъ—10-ю фунтами, а если подается открытымъ—20-ю фунтами включительно.

Ст. 54. За пересыяку цвинаго накета взимаются почтовые сборы; а) высовой по 10 кон; кона, бо страховой по таксь, указанной вы ст. 56-й; и в) за росписку 5 кон. эдине

Ст. 55. а) Въ случав утраты на почтв цвинаго пакета или части вложенныхъ въ него цвиностей, Почтовое Ввдомство выдаетъ подавателю накета, попиредъявлении имъ росписки въ пріемв на почту пакета, вознагражденіе въ суммъ, равной утраченной пвиности.

оболочки и петатей ценнаго насета, поданнаго на почту закрытымъ. Поэтому, въ случав поврежденія оболочки такого ценнаго пакета пли печатей на оболочкь на столько, что допускается возможность похищенія вложенія, всего или части, адресать имбеть право отказаться оть пріема такого пакета. Въ семь случав онь обязань, не уходя съ почты, дать письменный отзывъ съ объясненіемь причины своего отказа въ пріемь пакета, и промь того надписать свое ими и фамилно (по веланію чать, званіе) на оболочкь на сторонь печатей.

Ст. 56. Страховой сборт на поросылаемия цънкости из

На объяснительномъ отзывъ адресата почтовый чиновникъ или подтверждаеть заявление адресата, или пишеть свое возраженіе. При возможности, заявленія эти подкрівпляются письменными показаніями свидетелей. Тогда такой пакеть: вместе съ объяснительнымъ отзывомъ, препровождается въ то почтовое м'всто, откуда пакетъ былъ посланъ, для предъявленія подавателю его. Въ случав отказа подавателя взять обратно пакеть, отъ него требуется письменный отзывъ, съ объясненіемъ причинъ отказа и подробнымъ заявленіемъ, что именно было вложено въ означенный пакеть, съ определениемъ ценности каждаго пвложения Почтовое мъсто предъявляеть тотъ пакетъ въ Почтовый Департаментъ, съ своимъ объяснениемъ, отзывами адресата и подавателя, Въ Почтовомъ Департаментъ накеть этоть разсматривается въ особомъ Присутствіи чиновь Департамента, и если признается, что пакеть на столько поврежденъ, что изъ него могло быть сдълано похищение вложенія, то тогда цінный пакеть всерывается и вложеніе вь пакет в провъряется съ показаніемъ подавателя. Если дъ немъ не окажется всего вложенія или части онаго, то, въ случав надобности, по сему предмету производится немедленно изслъдованіе, которое по окончаніи представляется на разсмотрівніе въ Почтовый Департаментъ. За симъ, если будетъ признано, что похищение, всего пин части размения принцеть действительно произошло, то подаватель пакета получаеть отъ Почтоваго Въдомства вознаграждение въ суммь, равной цънности, погазанной на пакетъ, или недостающей ел части. Если же при разсмотрѣніи пакета будеть признано, что изъ пакета не могло быть сдълано какого либо похищения, то пакетъ возвращается его отправителю по предъявления имъ почтовой росписки, почтовые сборы за тотъ пакеть не возвращаются

..... VII. Такс: стразоваю сбора...

Ст. 56. Страховой сборъ за пересытаемия ибиности въ

денежных и ценных пакетах и посылках взимается съ объявляемой подавателемъ ценности или суммы въ следующемъ размере:

- а) Съ ценности или суммы отъ 1 руб. до 100 руб. по 1 коп. съ рубля.
- б) Съ цѣнности или еуммы свыше 100 руб. до 400 руб. по $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля, съ приплатою еще 50 коп. на все отправление.
- в) Съ цѣнности или суммы свыше 400 руб, до 1600 руб. по $\frac{1}{4}$ коп. съ руб., съ приплатою еще 1 руб. 50 коп. на все отправление.
- г) Съ цънности или суммы свыше 1600 руб.—по $\frac{1}{6}$ кон. съ руб., съ приплатою еще 3 руб. 50 коп. на все отправление.

Примъчанте. Страховой сборъ съ части рубля взимается какъ съ цътаго рубля.

VIII. О пересылкъ періодических изданій, выходящих внутри Имперіи.

Правила для подписки и пересылки періодическихъ изданій сохраняются нынѣ существующія, на основаніи Высочайшаго повѣленія 7-го Августа 1869 года («Правительственный Вѣстинкъ» № 187,) за исключеніемъ платы за пересылку.

Ст. 57. За пересылку періодических изданій, выходящихь внугри Ниперіи, взимаєтся плата ст объявленной редавцією или издателемъ подписной цины за изданіє ст пересылкою (считая въ этой цёнь всё расходы по изданію и отправленію газеты или журнала, какъ то: почтовые укупорочные, конторскіе и др.).

За изданія, выходящія не болье одного раза въ мьсяць $8^{\circ}/_{\circ}$ за изданія, выходящія не болье одного раза въ день— $16^{\circ}/_{\circ}$.

При этомъ низшій разм'яръ шлаты опредвляется: за взданія выходящія а) не болье одного раза въ мьсяць — 50 к. за годъ; б) не болъе ияти разъ въ мъсяцъ-60 кои. за годъ и , 35 коп. за полгода; и в) не болбе 1 раза въ день 1 р. коп. за г., 65 коп. за полгода, 35 коп. за три мъсяца и коп., за мъсяцъ. Of Office thanks him hadden

IX. Общія правила по пересылки корреспонденцій.

Ст. 58. Воспрещается пересылать по почтъ горючіе, Бляіе и-легко-восиламеняющеся вешества и предметы, а также необандероленныя табачныя издівлія всякаго рода.

Ст. 59. Воспрещается вкладывать: а) въ письма, ценные пакеты и посылки-деньги, имъющія обращенія въ Россійской Имперіи (въ кредитныхъ бидетахъ и зводкой монетъ), и б)

въ пакеты и посытки—закрытыя письма. Ст. 60. Отправление по почтв въ въ большомъ количествъ жидкостей (кром'в Вдкихъ и легко восиламеняющихся веществъ) 103воляется не пначе какт въ стилянкъ изъ толстаго стекла, тщательно закупоренной пломъщенной въ герметически закрытую металическую посудину, съпукладною ея въ плотный деревянный міникъз Отправленіе дозволенных кътпересыль в жидкостей въз небольшомъ количествъ и въ лосыйкахъ съ другими вещами дозволяется въ тщательно закупоренныхъ стелянливать, сст. твижентобы наждой посылкы не заключалось ботере твухъ сткаяновъ и въсъ важдой изъ нихъ не превышалъ стодного фунта. этобым ов минду почренени

чио Стяз64. Если будеть обнаружено, что въ поданную на поч--Стучили эвъ пересланной по: почтв пворреспонденци вложены горючіе, бдкіе или легко воспламеняющіеся предметы, то таковая порреспонденція, со встив находящимся вы ней вложениемь, поноистуется въ пользу дазны и проив того виновный въ пересыльта по почтъ запрещенных предметовъ обязывается вознаградить за могущій причиниться чрезъ то вредъ другимъ пакетамъ или посылкамъ и вообще почтовой корреспонденціи и казнъ.

Такому же взысканію подвергаются виновные въ отправленіи по почть жидкостей въ большомъ количествъ безъ соблюденія правиль, предписанныхъ на сей предметь въ ст. 60-й, и во вложеніи въ пакетъ жидкостей и предметовъ, могущихъ испускать влагу или жиръ.

Ст. 62. Если въ корреспонденціи, съ воспрещенными къ пересылкъ предметами, будуть найдены документы или инаго рода бумаги (кромъ оберточной), то оныя отдаются по принадлежности, но со взысканіемъ съ получателя, если онъ не откажется принять ихъ, по 1 руб. съ лота въса всъхъ находящихся въ корреспонденціи документовъ и бумагъ (кромъ оберточной).

Ст. 63. Если въ посылкъ будутъ вложены предметы, испускающе по свойству своему влагу или жиръ, или стклянки съ не запрещенною къ пересылкъ по почтъ жидкостью, и посылка эта испуститъ изъ себя влагу или жиръ и тъмъ причинитъ вредъ или порчу другой корреспонденціи, то подаватель такой посылки, въ случат отказа получателя, обязанъ вознатрадить за вредъ или порчу, причиненную чрезъ неподлежащую укупорку вложенія, другимъ пакетамъ или посылкамъ, въ случат претензіи получателей ихъ, а также и прочей почтовой корреспонденціи. Таковая посылка, причинившая вредъ или порчу другой почтовой корреспонденціи, почтовой корреспонденціи, почтовой корреспонденціи вредъ или порчу другой почтовой корреспонденціи, почтовой корреспонденціи почтовой корреспонденціи почтовой корреспонденціи, почтовой корреспонденціи почтовой корреспонденціи почтовой корреспонденціи почтовой корреспонденціи почтовой корреспонденціи почтовой корреспонденцій почтовой почтовой корреспонденцій

оноры Ст. 64 При обнаружения потаенной пересыйки по почты ленегь, деньги ты конфискуются и изъ нихы четвертая часть отдается открывателю, в остальныя поступають въ казну. мы остальныя поступають въ казну. мы остальныя поступають въ казну. мы

- Ст. 65. За потаенную пересылку по почтъ закрытаго письма взыскивается по 1 руб. съ лота въса каждаго такого письма.
- Ст. 66. За вложеніе въ бандерольное отправленіе предметовъ, не дозволенныхъ къ пересылкъ подъ бандеролемъ, взыскивается по 1 руб. съ лота въса недозволеннаго вложенія.
- 67. Если будеть обнаружено, что въ поданной на почту или цересланной по почть корреспонденціи будуть вложены необандерованныя табачныя издълія всякаго рода, то такое вложеніе задерживается на почть и передается изъ Почтамтовь, Губернскихъ и Областныхъ Почтовыхъ Конторъ въ мъстныя Акцизныя Управленія, а изъ прочихъ почтовыхъ учрежденій—въ Окружныя Управленія, причемъ почтовое учрежденіе должно увъдомлять ть Управленія: откуда, отъ кого и кому (если эти свъдънія имъются) посылались не обандероленныя табачныя издълія.
- Ст. 68. Конфискованныя на основаніи почтовых постановденій вещи продаются съ публичнаго торга въ подлежащихъ учрежденіяхъ.
- Ст. 69. Посылки, пакеты, и письма вскрываются при пріемѣ или выдачь ихъ на почть, по требованію почтовато чиновника, только въ случав заявленнаго имь подозрвнія о нахожденіи въ нихъ исдозволеннаго вложенія или о песоблюденія правиль укупорки, указанныхъ въ ст. 60-й.
- восто Олкаждомъ вскрытій посылки, пакета или письма, и о найденномъ въ нихъ вложеній поставляется немедленно актъ, съ побъясненіемъ причинъ, вызвавшихъ пвскрытіе, за подписомъ имъютъ право получить копію съ акта. Если при вскрытіи были сторонніе свидътели и они пожелаютъ засвидътельство-

вать показанія въ актъ, то такія свидътельства должны быть

допущены.

Ст. 70. Правительственныя учреждения частныя учрежденія, коимъ по закону, по особымъ Высочайшимъ повельніямъ и на основаніи ихъ уставовъ, разръшена безплатная пересылка по почть всякаго или указаннаго вода корреспонденци, сохраняют предоставленное имъ право пересылки по почтв корреспонденцій безь платежа высовых денего только отпосительно простыхъ закрытыхъ писемъ. посылокъ безъ цъны и денежныхъ пакетовъ, пливтов, и поддерень

Учрежденіямъ Министерства Финансовъ, а именно: Монетному двору, Коммисіи Погашенія Долговъ, Казначействамъ, Государственному Банку, его Отделеніямь и Конторамъ и сберегательнымъ кассамъ предоставляется деньги и государственпыя процентныя бумаги пересылать въ пакетахъ (и узлахъ) подаваемыхъ на почту закрытыми, по правиламъ для сего рода корреспонденцій установленнымъ, но безъ ограниченія цвиности вложенія и безплатежа за пересылку въсоваго сбора, съ тъмъ чтобы пакеты (и узлы) были опечатаны печатями поименованныхъ пучрежденів папна поболочкі по (напстороні тадреса) вначились подписи лиць, свидътельствовавшихъ вложение вын эн Вътприемъ денежныхъти цънныхъ пакетовъти цънныхъ посылокъ, за которые уплачивается страховой сборъ "съпобъявленной ценности, просписки безплатно не выдаются ни какимъ правительственных учреждений (т. с. амарии и мининациот Страховой сборъ уплачивается наличными деньгами при подачь корреспонденции в по полить оп тисте и то по то п На письмахъ, пакетахъ и посылкахъ, пересылаемыхъ по почть безь платежа въсовыхъ денегъ, должно быть обозначено на сторонъ адреса отъ какого именно учреждения или ли-- цат посыляется корреспоиденція и приманаваноці то спотивой воспрещается. На оболочвахъ подаваемой на почту н

атий анжеет климскай выправительственных учреждений и лиць, на которых будеть сдёлана надиись «съ документами», перезывать выправительственных учреждений, перезывать выправать по выправоных порядкомы. По сылаются нына существующимы порядкомы виновария порядкомы виновария выправа он деном.

внСт. 71. Требуемые почтовыми постановленіями адресь и надинси на подаваемой на почту корреспонденціи должны быть дівлаемы на Русскомъ языків.

жавутся адресы да не на русскомъ языкъ, то за правильность, пересылки и доставки такой корресцонденціи Почтовое Въдомство не отвъдаетъ в помений в поставки закой корресцонденціи Почтовое Въдом-

Ст. 72. Для бол'вс правильной пересылки корресцонденніц адресы на пиогородной корреспонденци следуеть делать сколь возможно ястье и подробиве, т. е обозначать городъ и губернію (также улицу и домъ); если корреспонденця адресуется, не въпородъ, по обозначая тмёсто назначения, именовать губернію и, по возможности, ближайшее, къд м'всту назначенія адресатумородопрация опенция пропредоружения тобы тумы тобы панеты (и узак) были опенция прости по по тобы по (во Ст. 5 73 г. Въто понтовые свщики вопускаются вноли в стоплаченныя почтовыми сборами: гоандерольныя готправленія, праказныя -письма; поткрытыя 40 ж. закрытыя, простыя письма, а также д не вноливоплаченныя вакрытыя простыя виногородныя письма. Мо ем:Cr: 74. Вакрытыя простыя письма; адресованцыя на ния правительственных учрежденій (т. е. м'всть, а нестиць), должинибыты сполнапоплачены причитающимся опочтовым ртсборомъ по въсу письма; не вполнъ оплаченное письмо объявыщеозначенным запресома на потту не принимается, а опупенночть ость плателя котекционто он длишк йнартропольнаем ик Ст. 7519 Пріємь она почтую заказных вописем в пакетовъни посылокъ съ поправками и помарками въ адресахъ и надпивоспрещается. На оболочкахъ подаваемой

опускаемой въ почтовые ящики корреспонденцій, кром'в адреса и дозволенныхъ почтовыми постановленіями надписей, дъдать какія-либо другія надписи и приниски воспрещается.

Ст. 76. Обозначение на корреспонденции фамили и мъста жительства подавателя ея обязательно для него при подачъ на почту закрытыми цънпыхъ накетовъ и посылокъ (безъ цъны и цъпныхъ); на прочей же корреспонденции такое обозначение предоставляется усмотрънию подавателя. Обозначение адреса подавателя на корреспонденции равносильно требованию о возратъ ему оной, въ случать неотыскания адресата.

Ст. 77 Подаваемый на почту запазный письма, денежные и ценные пакеты и посылки записываются вы установленный книги почтовымъ пріемщикомъ, и въ пріемф такой корреспонденціи на почту выдается подавателю сел отръзанная отъ жинти росписка, за подписью пріемщика; съ обозначеніем въ ней, кудал и кому адресована корреспонденція, какого она рода, если ценная, то во что оценна, за также сколько взято за нее почтовыхъ сборовъ и какого счисла принята на ночту с

Ст. 78. Цвпа почтовымь штемпельнымь то конвертамы назначается съдприбавлениемы ко плать установления объесовато сбора за письмо полукопъйки за стоимость конверта)

Ст. 79. Право подавателей корреспонденции на следующее имь отъ Почтоваго Ведомства вознаграждение, за утраченную на почте ихъ корреспонденцию, сохранлется со дня подачи на почте той корреспонденцию въ течении двухъ летъ Съ заявлешемъ объ утрате заказныхъ писемъ, денежныхъ и ценныхъ пакетовъ и ценныхъ посылокъ и о выдачь за то следующаго вознаграждения, подаватели должны обращаться въ Почтовый Департаментъ или къ тому губернскому почтовому начальству, въ ведомстве которато состоите почтовое учреждение, гля была подана уграченная корреспонденция, при заявлении должна

быть приложена росписка въ пріємѣ на почту той ворреснонденціи или копія съ росписки Върность копіц съ росписки должна быть засвидѣтельствована мѣстною полицією, нотаріусомъ или начальникомъ почтоваго мѣста, съ придоженіємъ печати.

По истечени вышеуказаннаго двухгодичнаго срока, ни какія заявленія объ утрат'в корреспонденція и о выдач'в за то вознагражденія Почтовымъ В'єдомствомъ не принимаются.

Следующее подавателю вознаграждение выдается немедленно, по собрани сведений о действительности уграты корреспонденции и по предъявлении подавателемь подтинной росписки въ приеме на почту той корреспонденци, если таковая не была прежде представлена.

Если подаватель пожелаеть, чтобы следующее ему отъ Почтоваго Ведомства вознаграждение было выдано не ему, а другону лицу, то онъ обязань дать объ этомъ особый письменный отзывь, засвидительствованный установленнымъ порядкомь, или заявить объ этомъ Почтовому Денартаменту или губернскому почтовому начальству, съ представлениемъ подлинной росписки, въ самомъ требовании о выдачь вознаграждения.

Ст. 80. Ели кто-либо (лицо или учрежденіе) пожелаеть получить съ почты адресованную на его имя корреспонденцію чрезъ довъренных в лиц, тотъ обязанъ просить письменно то почтовое мъсто, откуда желаетъ получить, о выдачь на этотъ предметь особаго бидета.

Билеты выдаются на получение съ почты чрезъ предълвителя билета всякаго рода корреспондении, какъ простой, такъ и стражовой, о чемъ и должно быть упорянуто въ просъбъ.

денежные и нунные цакеты и посылки, о получени котовыхъ въ почтоворъ мусту, адресать дзябщается повусткою, выдаются съ почты предълвившему билеть, если на повусткъ и билетъ адресатъ сдълаетъ надпись, кому онъ довъряеть по лучить эту корреспонденцію. Подпись адресата не требуетъ особаго засвидътельствованія.

Билеты выдаются, по установленной Почтовымъ Департаментомъ формъ, на одинъ текущій года.

Плата за годовые билеты установляется на получение корреспонденціи изъ почтовых учрежденій въ столичныхъ пубернскихъ и областныхъ городахъ и городѣ Одессѣ—по 1 р. 50 к., къ другихъ мъстахъ—по 1 р. за каждый билетъ.

Примичаніе 1 е. Снабженное такимъ билетомъ лицо, при полученіи повідстки о присыльть съ почтою на его имя денежнаго или цібннаго пакета или посыльи, сділавъ на повіст ві собственноручно свою подпись, будеть цибть возможность получать съ почты ту корреспонденцію, безъ необходимости засвидітельствованія своей подписи въ полиціи.

Примичание 2-е. Въ С.-Петербургскомъ и Московскомъ почтамтахъ и Варшавской Почтовой Конторъ выдача корреспонденціи производится, по роду ея, изъ отдъльныхъ экспедицій, а потому на полученіе корреспонденціи чрезъ довъренныхъ лицъ изъ каждой экспедиціи должны быть взяты особые билеты.

Ст. 81. Для пріема изъ почтовыхъ мѣстъ заказныхъ писемъ, денежныхъ и цѣнныхъ цакетовъ, посылокъ безъ цѣны и цѣнныхъ, посылается къ адресату повѣстка немедленно по полученіи почты. Если кто по полученіи повѣстки о присланной на его имя корресцопденціи не явится для пріема оной вътеченіе семи дней, то къ такому адресату посылается вторичная повѣстка, которія выдается въ городахъ подъ росписку. Если предъявитель новѣстки неизвѣстенъ почтовому чиновнику, выдающему корресцонденцію, то онъ обязанъ представить на повѣстка удостовъреніе мѣстной подиціи, съ приложеніемъ

казенной гербовой печати (сургучной), или извёстнаго тому почтовому чиновнику лица, что онъ дъйствительно то самое лицо, которому адресована повёстка. Довёренности на повёсткахъ должны имёть тоже надлежащия засвидётельствования. Удостовёрения личности и подписи рукъ служащихъ въ правительственныхъ учрежденияхъ могутъ дълаться чрезъ ихъ начальство, съ приложениемъ казенной гербовой печати (сургучной).

Въ пріем'є съ почты заказныхъ писемъ, денежныхъ и цібнныхъ пакетовъ и посылокъ, получатели ихъ обязываются росписываться въткнигъ. Неграмотные получатели должны приглащать сторонийхъ грамотныхъ лицъ (не почтовато въбдомства) росписываться за нихъл почто вышел пол отвежает

Ст. 82. Заказныя висьма, посылки безт цены и ценым, подлежащия доставке адресатаме на доме, считаются правильно выданными; если опе отданы вы квартире адресата подъросписку лица, объявившаго, что корреспонденція ему адресована, или что ему предоставлено адресатомъ принять тее, то чемь и должна быть сделана оговорка при росписке въздине тученій корреспонденцій при росписке в адрис

Ст. 83. Въсовой и страховой сборы, принятие почтовымъ чиновникомъ, за поданную на почту корреспонденцію и записанные въ подавательскую книгу; не возвращаются собратно подавателю корреспонденціи, хотя бы онъ и пожелаль взять свою корреспонденцію назадъ; въпсемъ случав росписка оставляется не выръзанною изъткниги и за пелине взимается бок.

Ст. 84. Если кго-либо пожелаеть получить обратно съ иочты поданную корресионденцію, которая еще не отправлена пли не задвлана вы пость-пакеть для отправленія но назначенію, тоть обязань подать объ этомь письменное заявленіе начальнику почтоваго мыста, гдь находится его корреспонденція, съ точнымь описаніемь формы корреспонденцію и находящагося на ней адреса. Если почеркъ руки и самый адресъ въ заявленіи и на корреспонденціи окажутся одинаковыми, то корреспонденція вскрывается и сравнивается подпись руки на письмѣ съ таковою на заявленіи. Если почерки окажутся одинаковыми, то корреспондденція выдается просптелю, съ роспискою его въ томъ на самомъ заявленіи. Если корреспонденція была опечатана сургучною печатью, то проситель долженъ представить печать, коею была опечатана корреспонденція. Если же въ пріемѣ корреспонденціи, которую подаватель желаеть получить обратио, была выдана росписка, то независимо оть изложенныхъ условій, проситель обязанъ представить росписку, которая и оставляется въ почтовомъ мѣстѣ пріобщенною къ заявленію.

Корреспонденція въ пріємь которой выдана росписка и которая уже отправлена по назначенію можеть быть истребована назадъ или задержана, но не болье какъ на 15 дней, въ мьсть ез полученія, по желанію просителя. Издержки за обратную пересылку корреспонденцій взимаются съ просителя. О задержаній и возвращеній корреспонденцій можеть быть послана оть почтоваго мьста телеграмма на счеть просителя.

Но если по вскрытии корреспонденции она окажется не принадлежащею просителю, то объ этомъ составляется актъ, который передается судебной власти, для преследованія, виновнаго въ намереніи воспользоваться мужою собственностью. На вскрытой же корреспонденціи, на сторонь клапановъ оболочки, деластся надлежащее удостовереніе оппричинь ея вскрытія, и она припечатывается нечатью почтоваго места и застемь посыластся по назначенію яг и закіне жору зумнотрой суденне Ст. 185 ца) Части потак и висфунта, при наисчисленіи отвеса, принимаются: за сцельний поть мили фунть. та готовнившего від

 б) Части одной версты, пр исчисление разстояній здля посылокъ, отбрасываются при расчетъ.

- в) При взиманіи страховаго сбора, за части коп'єйки взимается цізая копієйка.
- Ст. 86. За обратную или дальнъйшую пересылку корреспонденціи, по требованію подавателя, въсовыя деньги взимаются съ получателя корреспонденціи въ томъ размъръ, въ какомъ это причтется за таковую пересылку. Страховой сборъ и плата за росписку въ семъ случать вновь не взимаются.
- Ст. 87. Воспрещается принимать на почту денежные и цънные пакеты и посылки, запечатанные монетами или суртучными печатями безъ оттисковъ.
- Ст. 88. Объявленія къ казенным в торгамъ могутъ быть от правляемы по почтв въ заказныхъ письмахъ и цвиныхъ пакетахъ. Въ отношеніи порядка отправленія такихъ объявленій, а равно доставленія пхъ цо адресу, слъдуетъ руководствоваться Св. Зак. изд. 1857 года т. Х. ч. 1. Зак. гражд. ст. 1910 по прод. 1863 г., ст. 1912 и 1913.
- Ст. 89. Нерозданная почтовымъ учрежденіемъ корреснонденнія съ адресами получателей, за не отысканіемъ получателя, хранится со времени получснія въ почтовыхъ учрежденіяхъ: Слбири и Кавказа три мѣсяца, а прочихъ мѣстностей Имперія два мѣсяца.

Корреспонденція, выдаваемой по пов'єсткамь, считается со времени выдачи получателю второй пов'єстки, а въ Отд'єленіяхъ и на станціяхъ—съ дня полученія той корреспонденція то Корреспонденція съ надписью ждо востребованіям пухранится въво вс'яхъ почтовыхъ учреж еніяхъ въ теченія 4 м'єсяцевъ со дня ей полученія. Невыданцая за симь иногороднай корреспонденція возвращается въ то почтовое учрежденіе, в изъ окторацо была первоначально послана:

сы юнэ, отбрасываются при распеть

Мвстная же корреспонденція въ тородахъ, гдв учреждены городскія почты, представляется въ почтовый Департаменть.

Примъчаніе. Вполн'в оплаченная почтовымъ сборомъ корреспонденція, поступившая изъ почтовыхъ вагоновъ и не розданная по принадлежности, пересылается, по истеченіи установленныхъ сроковъ, прямо въ почтовый Департаментъ.

- Ст. 90. Когда начальнику почтоваго учрежденія сдёлается положительно изв'єстнымь, что адресать выбыль на постоянное жительство въ другое м'єсто, то полученныя на его имя простыя закрытыя и открытыя письма отсылаются ему въ то другое м'єсто.
- Ст. 91. Если кто либо письменно заявить почтовому учреждению о временномь отъйздв и будеть просить о сохранения имвющей получиться на его имя корреспонденции, то такая корреспонденция должна храниться до назначеннаго проситедемь срока, который однако же не должень быть долже 6 мысящевы со дня ваявления.

Если кто либо, по случаю перемвны мыста жительства, будеть письменно просить о пересыль имыющей получиться на
его имя корреспонденци вы новое мысто его жительства, то
такия просьба почтовымы учреждениемы удовлетьоряется и всякато рода корреспонденци пересылается немедленно по вназначеню просителя, со высканаемы за пересылку ся установленнаго высовато сбора сь получателя, на мысты получения, за
вписключениемы простыхы закрытыхы и открытыхы писемы, кото-

Просьбы и заявленія лиць, неизв'ястных начальнику поч-«Ттовато учреждентя, относительно сохраненія чли отсылки корреспонденціи, должны піньть надлежащее засвидьтельствованіе Ст. 92. Корреспонденція, возвращенная изъ м'вста назначенія въ м'всто подачи, сохраняется въ почтовомъ учрежденіи въ продолженіе трехъ м'всяцевъ. Корреспонденція, на которой обозначенъ адресъ подавателя, возвращается ему со взысканіемъ съ него причитающихся в'всовыхъ денегъ за обратную пересылку корреспонденція. Если въ пріемѣ на почту корреспонденціи была выдана росписка, то таковая должна быть возврашена почтовому учрежденію.

Простое закрытое письмо, не вполнѣ оплаченное при подачѣ его на почту, возвращается подавателю его не иначе какъ по доплатѣ имъ причитающагося вѣсоваго сбора за первую пересылку по почтѣ того письма.

Невыданная подавателямъ корреспонденція, за исключеніемъ открытыхъ писемъ, бандерольныхъ отправленій и посылокъ, по истечении 3 мъсяцевъ, отсылается въ Почтовый Департаменть. Открытыя письма и бандерольныя отправленія, по истеченій указаннаго срока, уничтожаются въ почтовомъ учрежденіи чрезъ сожженіе. О числь, родь и времени уничтоженія такой корреспонденцін составляется акть. Посылки, еслит онъ паранились въ почтамтахъ, губернскихъ, областныхъ или Одест ской пограничной почтовыхъ конторахъ, вскрываются, въ присутствін управляющаго почтовымъ учрежденіемъ, его помощнипа и чиновника мъстнаго контрольнаго учреждения (гдъ тако-- выя находятся), и за тъмъ со вложеніемъ въ посылкахъ поступается порядкомъ указаннымъ въ ст. 94. Нерозданныя же въ отпрочихъ почтовыхъ учрежденіяхъ посылки отсылаются въ начальственное надъ ними губериское почтовое учреждение, для Просьби в запления лица веней начилания и ибсосфи

Если полученная въ почтовомъ учреждении посылка начнетъ эписпускать изъ себя влагу или издавать запахъ, то она немедленно вскрывается въ присутствии начальника почтоваго учрежденія и чиновника полиціи. Если въ носылкі найдент будетъ предметъ, предавшійся порчі, то онъ вынимается изъ носылки и уничтожается, а прочее вновь заділывается, и посылка запечатывается печатью почтоваго учрежденія и полиціи. Обо всемъ этомъ составляется актъ.

Ст. 93. Корреспопденція, неподлежащая отправленію по почтовым в постановленіямь, как в наприм'єрь: безъ надлежащаго адреса, неоплаченняя и т. п. оставляется въ почтовых учрежденіях для храненія въ теченіе трехъ м'єлцевъ со времени объявленія о ней для общаго св'єдінія, и затімь съ нею поступается, какъ указано въ ст. 92 поступать съ невыданною подавателямъ корреспонденцією въ м'єстахъ ея подачи.

Ст. 94. При вскрытіи согласно 92 ст., въ почтовомъ учрежденіи посылки наблюдается следующее:

Если въ посылкъ найдены будутъ потаенно вложенные деньги или запрещенные къ пересылкъ по почтъ предметы, то съ ними поступается, какъ указано въ 1 пунктъ ст 95-й. Потаенно вложенныя письма отсылаются въ Почтовый Департаментъ для поступленія съ н ми согласно 1-му п. ст. 95.

Съ вынутыми изъ посылокъ всщами, документами и прочими предметами, не потаенно вложенными и невоспрещенными къ пересылкъ, должны поступать, какъ указано въ 2 п. ст. 95 съ вынутыми подобными предметами изъ писемъ и пакетовъ; только деньги и денежные документы отсылаются въ мъстное казначейство.

Примъчание. Ящики, холстъ и другія предметы, оставшіеся отъ всёхъ посылокъ, не имеющіе определеннаго пазначенія, отлаются въ пользу нижнихъ служителей почтоваго учрежденія, где происходило самое всерытіе посылокъ.

- (1.01) Ст., 95. Присылаемая въ Почтовый Департаментъ нерозданпая корреспонденція вскрывается въ особой Коммисіи изълицъ по назначению Министра Внутреннихъ Дълъ, и съ нею по-

- 1) Если въ простыхъ и заказныхъ письмахъ и цѣнныхъ пакетахъ окажутся деньги, то деньги конфискуются въ ночтовый доходъ. Вынутые изъ простыхъ писемъ, имѣющіе цѣнность вещи и предметы продаются съ аукціоннато торга, а прочіе уничтожаются. Вырученныя отъ продажи деньги, за вычетомъ необходимыхъ при этомъ расходовъ, обращаются въ почтовый доходъ.
- 2) Вынутыя изъ заказныхъ писемъ и пакетовъ процентныя и другія цънпыя бумаги, а равно вынутыя изъ денежныхъ пакетовъ деньги отсылаются въ Главное Казначейство для храненія депозитами Почтоваго Департамента, а имъющіе нъкоторую цънность вещи и предметы продаются, и вырученныя деньги одинаково отсылаются въ Главное Казначейство для храненія депозитами Почтоваго Департамента; другія вещи уничтожаются.

Всѣ прочіе документы, найденные въ письмахъ и накетахъ, отсылаются въ Губернское Правленіе той губерніи, откуда была прислана корресцонденція, для выдачи отправителю или его наслъдникамъ, со взысканіемъ причитающихся за такую пересылку почтовыхъ сборовъ.

На отосланныя въ Казначейство для храненія деньги и цѣнныя бумаги, вынутыя изъ корреспонденціи, подаватели ихъ сохраняють право въ теченіи 10 лѣтъ, со дня первой публикаціи, затѣмъ деньги поступаютъ въ почтовый доходъ, а цѣнныя бумаги продаются въ пользу почтовой казны.

3) Самыя же письма и оболочки съ нихъ уничтожаются.

Ст. 96. О всякой корреспонденцій, не подлежащей почему либо къ отправленію или нерозданной по неотысканію получателей, выставляются объявленія въ почтовыхъ мъстахъ и

кром'в того о такой корреспонденціи, находящейся въ почтовыхъ учрежденіяхъ въ городахъ, где издаются губернскія въдомости, публикуется, по м'вр'в надобности, въ этихъ в'вдомостяхъ (въ С.-Петербург'в и Москв'в въ «В'вдомостяхъ Городской Полиціи»).

О вскрытых заказных письмахь, денежныхь и цённыхь пакетахь и посылкахь, а также о найденныхъ въ нихъ не подлежащихъ въ пользу казны вложеніяхъ, съ объясненіемъ куда они переданы, почтовыя учрежденія печатаютъ, по м'єр'є надобности, объявленія въ м'єстныхъ губернскихъ в'єдомостяхъ (въ С.-Петербург'є въ «Правительственномъ В'єстникъ»).

Объявленія почтовыхъ учрежденій, указанныя въ этой статьї, помінцаются въ «Правительственном» Вістникі» и губернскихъ віздомостяхъ (изданія Министерства Внутреннихъ Діль) безплатно.

Ст. 97. За доставку адресатамъ на домъ иногородныхъ писемъ (открытыхъ, закрытыхъ, простыхъ и заказныхъ) и повъстокъ о полученныхъ на ихъ имя заказныхъ письмахъ, пакетахъ и посылкахъ, и за выдачу изъ почтоваго учрежденія иногородныхъ писемъ (открытыхъ, закрытыхъ, простыхъ и заказныхъ), пакетовъ и посылокъ, если о получении ихъ адресатамъ не доставлены повъстки, установляется особый 3 и 2 копъечный сборъ за каждую и корреспонденцію и повъстку, а именно: въ столицахъ, кубернскихъ и областныхъ городахъ, г. Одессь, а также въ городахъ, гдъ учреждены убядныя Конторы 1 класса, взимается за доставку адресатамъ на домъ корреспонденція и нов'єстокъ 3 к., а за выдачу пимъ корреспонденців изъ почтоваго учрежденія 2 коп; во всёхъ прочихъ городахъ и мъстахъ, гдъ учреждены пограничныя Почтовыя Конторы, убздныя Почтовыя Конторы не 1 го класса и Почтовыя Отделенія. взимается, какъ за доставку адресатамъ на домъ корреспонденціи и пов'єстокъ, такъ и за выдачу корреспонденціи изъ почтоваго учрежденія—по 2 к.

Примичание 1-е. 3-хъ и 2-хъ кои. сборъ не взимается за корреспонденцію: 1) адресованную на имя нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дъйствительной службѣ въ воинскихъ частяхъ, Управленіяхъ и заведеніяхъ Военно-Сухо утнаго и Морскаго вѣдомствъ, которая выдается не лично адресатамъ, а чрезъ ихъ начальство; 2) адресованную на имя правительственныхъ учрежденій и должностей (т. е. когда въ адресѣ на корреспонденціи указана одна только должность, безъ обозначенія имени и отчества или фамиліи занимающаго эту должность лица); и 3) посылаемую отъ правительственныхъ учрежденій и должностей за присвоенною имъ казенною печатью, если на оболочкѣ корреспонденціи обозначено, отъ какихъ именно правительственныхъ учрежденій или должностцаго лица та корреспонденція посылается.

Примпчание 2-е. Отъ пріема корреспонденціи и пов'єстки, за которыя сл'ёдуетъ уплатить 3 и 2-хъ коп. сборъ, всякій адресатъ им'єсть право отказаться, не вскрывая самой корреспонденціи или пов'єстки

Ст. 98. Указанные въ ст. 26 сборъ за доставку на домъ посылокъ, въ ст. 80 сборъ за билеты и въ ст. 97-й 3-хъ и 2-хъ копѣечный сборъ за доставку и выдачу корреспонденціи поступаетъ въ пользу почтовыхъ учрежденій, на добавочное со-держаніе почтовыхъ чиновъ, на усиленіе средствъ почтовыхъ учрежденій, на хозяйственныя надобности и вообще на улучтиеміе операціи доставки въ городахъ корреспонденціи. Расходы изъ этихъ сборовъ производятся съ разръщенія Почтоваго

Ст. 99. Просьбы и заявленія частных лицъ и учрежденій, подаваемыя въ Почтовый Департаменть и другія почтовыя уч-

режденія, относительно корреспонденціи, пишутся на простой бумагь, и за дълопроизводство по таковымъ просьбамъ и заявленіямъ гербовыя пошлины пе взыскиваются.

Ст. 100. За введеніемъ настоящихъ постановленій въ дъйствіе съ 1-го Января 1872 года, считать съ того же времени временио-отмѣненными статьи: а) Почтоваго Устава изд. 1857 г и по продолженіямъ 1863 и 1868 г.г. 329—331 включительно 336—344—вкл., 347—354 вкл., 356—365 вкл., 372, 387—389 вкл., 293, 394, 398, 421, 424, 425, 435, примѣч. къ 438, 439, 441—447 вкл., и 467—477 вкл., и б) Сборника почтовыхъ постановленій Царства Польскаго изд. 1860 г., 22, 23, 111, 298—300 вкл. 302, 304—308 вкл., 313, 315, 318, 320, 321, 322, 409—417 вкл., 421, 425—427 вкл., 437, 463, 570 вкл., 472, 475—477 вкл., 421, 425—427 вкл., 437, 463, 570 вкл., 472, 475—477 вкл., 480, 481, 483, 494, 497, 499—502 вкл., 504, 505, 507—513 вкл., 516, 518, 520, 522—528 вкл., 531—535 вкл., 542—547—вкл., 549—555 вкл., 614, 617, 618, 622 и 635,

почта.

endi denovasertiu vater

er tanguaran ng ganting tang akang ling at abil 11

Съ разръшенія Почтоваго Департамента, въ Новгородъ съ 15 Августа 1871 года учреждена городская почта.

Плата за городскую корреспонденцію установлена: а) съ каждаго письма по 5 кон; б) съ каждаго печатнаго, литографированнаго, визитнаго или пригласительнаго билета по 1 кон., и в) съ каждаго объявленія, прейсъ-куранта, циркуляра и т. п. извъщенія, напечатаннаго или налитографированнаго, не болье какъ на одномъ листь писчей бумаги обыкновеннаго формамата, по 1 копьйкь. Оплата городской корреспонденціи про-изводится посредствомъ почтовыхъ марокъ, по цънности соотвътственно въсу самаго отправленія. Корреспонденція для

пересылки по городской почты опускается въ городскіе почтовые ящики, вынимается изъ нихъ ежедневно въ 1 часъ по полудни и доставляется на домъ адресатамъ не позже 5 часовъ по полудни. Корреспоиденція недостаточно и вовсе не оплаченная дочтавляться по адресу не будетъ.

Правила объ учрежденій въ увздахъ земской почты (Утверждены Министерствомъ Внутреннихъ Дёлъ).

Въ видахъ предоставленія жителямъ отдаленныхъ отъ почтовыхъ учрежденій мѣстностей всевозможнаго облегченія въ подачѣ и полученіи своей корреспонденціи, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ полезнымъ развить земскія почты, разрѣшенныя циркулярнымъ предложеніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ губерніи отъ 3 Сентября 1870 г. за № 12725, и установить эти почты, съ 1-го Января, 1872 г. согласно утвержденнымъ Его Высокопревосходительствомъ 12-го Іюня 1871 года временнымъ постаповленіямъ по почтовой части, распубликованнымъ въ № 169 Правительственнаго Вѣстника за 1871 годъ,—на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Земская почта учреждается: а) для передачи по назначенію изъ государственных почтовых учрежденій въ мѣстности уѣзда, гдѣ не имѣется таковыхъ учрежденій, простой корреспонденціи (т. е. писемъ, бандерольныхъ отправленій п посылокъ безъ цѣны), періодическихъ изданій и повѣстокъ о полученной страховой корреспонденціи и выдаваемыхъ по повѣсткамъ заказныхъ письмахъ; б) для передачи отъ жителей тѣхъ мѣстностей уѣзда, гдѣ неимѣстся государственныхъ почтовыхъ учрежденій, корреспонденціи всякаго рода въ ближайшія государственныя почтовыя учрежденія, и в) для пересылки

по назначенію всякаго рода корреспонденціи между м'єстно-стями увзда, лишенными государственнаго почтоваго сообщенія.

- 2) Отвётственность въ правильномъ доставленіи, переданной изъ государственныхъ почтовыхъ учрежденій земской почтів, корреспонденціи дежить на земскихъ учрежденіяхъ, которыя, въ случай утраты на земской почтів заказнаго письма, выданнаго этой почтів изъ государственнаго почтоваго учрежденія, обязываются уплатить, по требованію Почтоваго Департамента, въ пользу подавателя, установленное ст. 13 временныхъ постановленій по почтовой части, вознагражденіе въ размірів десяти рублей за письмо.
- 3) Земскія почты освобождаются отъ взятія годовыхъ билетовъ на полученіе корреспонденціи изъ государственныхъ почтовыхъ учрежденій, но обязываются уплачивать, установленный ст. 97 временныхъ постановленій по почтовой части, двухъ коньечный сборъ за каждыя выдаваемыя изъ государственнаго почтоваго учрежденія подлежащія оплать этимъ сборомъ письма, посылку и повъстку, каковой сборъ предоставляется земскимъ почтамъ получать съ адресатовъ при выдачь имъ корреспонденціи и повъстокъ.
- 4) Лица или учрежденія, не желающія получать свою корреспонденцію чрезъ посредство земской почты, могуть брать, установленные ст. 80 временныхъ постановленій по почтовой части, билеты на полученіе съ государственной почты адресованную на ихъ имя корреспонденцію чрезъ своихъ дов'вренныхъ лицъ.
- 5) Ходъ земскихъ почтъ можетъ быть учреждаемъ только по дорогамъ не почтовымъ, понимая подъ почтовыми дорогами всъ тъ, по которымъ происходитъ движение государственной почты; но при движени своемъ отъ одного пункта до другаго земския почты могутъ, гдъ въ томъ встрътиться на-

добность, пересъкать почтовыя дороги, а также слъдовать по нимъ, собственно только для переъзда съ одной проселочной (не почтовой) дороги на другую.

Примичаніе. Корреспонденція земскихъ Управъ какъ между собою, такъ и съ частными лицами и учрежденіями, на почтовыхъ дорогахъ находящимися, а равно корреспонденція част ныхъ лицъ со всёми правительственными и частными м'єстами и лицами, также на почтовыхъ дорогахъ находящимися, должна производиться не иначе какт презт государственныя почтовых упрежденія и всякое отступленіе отъ сего правила будетъ противор'єчить ст. 1114 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.) и Высочайше утвержденному 1 Мая 1870 г. положенію Комитета Министровъ.

- 6) Земскимъ почтамъ не возбраняется имъть свои почтовыя марки, но съ тъмъ непремъннымъ условіемъ, чтобы марки эти по своему рисунку, не имъли ничего общаго съ марками государственной почты.
- 7) Разсыльные земской почты могутъ имъть на употребляемыхъ ими сумкахъ изображение губернскаго или уъзднаго герба, но безъ почтовыхъ рожковъ.
- 8) Земскія учрежденія, которыя пожелають устроить почты на вышеизложенных основаніяхь, должны обь этомъ заявлять містному губернскому Почтовому Начальству для соотвітст-венных распоряженій, и снабжать лиць, которымь оніз довірять получать изъ государственных почтовых учрежденій слідующую въ убзіть корреспонденцію, шнуровыми книгами, за надлежащею скрізпою и печатью Земской Управы, для записки въ оныя почтовыми чиновниками числа каждаго рода корреспонденцій, выдаваемой съ государственной почты и количества взысканных сборовь: двухъ копівечнаго и вісоваго за не вполнів оплаченныя письма. Въ пріемів для передачи

по назначенію заказныхъ писемъ, посылокъ безъ цѣны (частныхъ и казенныхъ) и повѣстокъ о полученной страховой корреспонденціи и выдаваемыхъ по повѣсткамъ заказныхъ письмахъ, а также казенныхъ писемъ, довѣренныя отъ земства лица должны росписываться въ надлежащихъ книгахъ государственныхъ почтовыхъ учрежденій.

Маршрутъ сообщеній по почтовымъ дорогамъ въ предълахъ Новгородской губерніп.

От Иовгорода чрезт Руссу, Демянски до Валдая:

Hossi — Ne = =	Число верстъ.	Число лошадей.
ы́ 1. Новгородь — — —	44 45	23
5 / 1. Новгородь — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	241/2	25
Вория	213/2	33
Буреги —	211/2	- 23
≘ \ Г. Старая Русса — —	$23^{3}/_{4}^{2}$	22
The posterior of the same of t	$91^{1/2}$	oom ouse Circuit Casangone
Рамушево —	22	7
Васильевщина — —	16	7
Висючій Боръ — —	26	6
Г. Демянскъ — —	19	Signal (
of Policial of the second	83	្រាស់ ព្រះពេទ្ធស្វី
. Отъ Демянска.		жотиО
Филипова Гора — — —	19	orant. 5
Велье — — — —	161/2	1 .1 5
Ивантъева — — —	18	5
Г. Валдай	241/4	12

s to Transacos of mon top. 251, seperts.

The second secon	Число верстъ.	Число лошадей.
2. От Старой Руссы по Холмс	кому тра	икту.
Соколово	20 20	9
- Поддорье	19	: ::::::::9 ::
Каменка —	19	9 .
Г. Холмъ —	20	
े भारत्या १९ व.प्रायम्बद्धाः प्राप्त <u>ाः । । । । । । । । । । । । । । । । । । ।</u>		As Property
josenski kompletnik sampjen, dalik	98	
3. Отъ станціи Шимской по тра	кту на С	Co.vergue.
Muara	91/4	
Посадъ Сольцы — —	$19^{1/2}$	
4. Отг станціи Шимской по Луго до Медв'єдн — —	28 ³ / ₄ скому тро 15 ¹ / ₄	ıкту. 9
От Новгорода чрезъ Тихвинъ д	о Устюж	ны.
Подберевье Спасская Полисть (*)— Чудовская Грузино— Оскуй Эллерская Кукуй Кранивна Ситомля— Липногорская Г. Тихвинъ	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8 217.518 217.512 210.112 215 214 212 23 23 2011114 2015.718 20118 20118
(*) Отъ ст. Спасской Полнети до Чудовской ст.	жел. дор.	$25^{1}/_{4}$ верстъ.
		•

. The orange the orange of the control of the contr				Число ошадей.
	Ome Tua	свина.		
Большой Дворъ Обрино— Никольская Сомина (пристаня	- - - -	-	22 22 20 22	6 6 6 9
			86	
Оксюково Любахино Бълая — Новая — Мезга — Г. Устюжна		$ \begin{array}{r} -21 \\ -19 \\ -20 \\ -20 \\ -21 \\ \end{array} $	$\begin{array}{c} \text{B. } 216^{1}\!/_{2} \\ -401 \\ -106^{1} \\ -258 \\ -104^{1}\!/_{2} \\ -277 \\ \hline \text{B. } 363^{1}\!/_{2} \end{array}$	- 6 - 6 - 6 - 6 - 18
Чемохина Полонская	Application of the state of the	AND THE STREET OF THE STREET O	25 20	6
Отъ Новгорода презъ				Устюж-
му, черенове Броиницы Зайцево — Г. Крестцы		Lorapy = at	25 26 28 79	15 10 11
Рахино — — Яжелбицы — Г. Валдай С			19 magu 16 magu 18 magu	7 7 12

orong orong		Число верстъ.	Число лошадей.
Едно — — — Валдайка —		$\frac{20}{17^3/_4}$	16
However 2.		373/4	androni gundo g
Рѣчка — — — — — — — — — — — — — — — — — — —		$\frac{1}{2}\frac{1}{6}^{1}$	12 17
		37 1/2	onuzedo. Ostronald
Пътухово —		191/2	1000 1100 / 1100
Меглецы —		19	11
Кривцово — — — — — — — — — — — — — — — — — —		20	. 11
Иваньково —	e. Torch	$\frac{21^{1/2}}{18^{1/4}}$	9
Ереминская —	0.0	19	9
Мировская —		20	9
Залъстье —	399 <u>-</u> 39	19	9
Г. Устюжна —	_	22	18
entere di mere, comprove de descrip- le opurione de Albresse, care)()	1781/4	
От Устож	:HN	443311	
32 88 =	7000.	1670	
Лентьево	<u> </u>	20	8 -
Шалоцко (глины) —	_	$\frac{20}{24}$	7 -
Давыдово —	_	20	7
Клонузово С!	_		orzali 7
Большая Дора — —	-	163/4	meric 8
Г. Череповецъ —	-	$21^{3}/_{4}$	10
*) bis in casion formers so fraces		$122^{1}/_{2}$	

String about the second second second	Число верстъ.	Число лошадей.
Енюково — _	22	6
Ивановская	213/4	6
Подпорожье — —	$14^{1}/_{4}$	6
		6
Г. Кириловъ — — —	14	8
	eras III. a II	
to the first of the second sec		
that destrooms Andon gal a nour Anou	92	
The property of the contract o	10	
Воздвиженская (Вогнема) —		6.4
Бѣлозерскъ — —	$20'/_{4}$	····: Lo6. equival
Some of the second seco	381/4	втофонивания От
Отъ Воздлиженской по тракту	на Выте	epy.
Крохино посадъ — —	101/2	
Поповская	26	signify of another
Кононово — —	19	40000
Матв вевская — — —	221/2	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
Solder characters.	1 44 1	TVI ar manuagal
Отъ Кирилова до Ниловицъ —	21 в. 4-	46 c. 4
Оть <i>Череповца</i> , по Вологодскому тракту, до Новинки —	211/,	ranan hipitan (19

Haraghan Maranac.

Иримьчаніе. Подорожныя выдаются, кром'в Казначействъ во всёхъ городахъ губерніи, въ Почтовыхъ Конторахъ въ селе Медвидь и Чудовь Новгородскаго увзда и на ст. Валдайкъ Боровичскаго увзда. - педпин эн принцет очиновидочит) ден

ovano a armylan on maconal and

Town Chamber Joseph and Header, 1988

Маршруть сообщеній въ увздахъ по обыва-

Въ Новгородскомъ увздъ.

	ъв повгородо	помь увад	ь.	
Отъ Новгорода	но-московскому	шоссе къ	городу	Крестцамъ.
· Landaura			Число	Число
	. 81	(nu	юшалей.	верстъ.
Новгородская	201		12	arangbeoral
Бронницкая .	Woe	· · · · · ·		25
	ца, по московско С. Петербургу.	ому шоссе	10 ls 10 404 Souther	Chur Boso
Новгородъ	• 1 • • • • •		24	 .
			3	22
Спасско-Полисто	ская		2	24
	a. e			25
Померанская.	::-Hee.		3	
Рябовская .			2	
Отъ Чулова и	по Тихвинскому	тракту.		ossioneX art
Чудовская . Грузинская .	1.2	offer the fig.	National Services	7 400
Грузинская .	-1617	A MOUNTAL STATE	3	12
Оскуйская .			3	18
Отъ Новгорол	ца по тракту въ	г Старую	1111 4.4 4	101) (02/ft
Managadkin	T)			
Новгородъ	Arzinja opisk stop	aorumikuus:	1	ro vo nant
Борковская	bearing the bearing	v rotteinge	6	241/
Шимская	and wife com	en enjormell	5 11	213/
Отъ Старорус	скаго тракта п о къ Пскову.			

151/4

Шимская Медвѣдская

Затьмъ следуютъ внутренніе тракты:	diget un	ing the second
а) отъ медвёдя вдоль западной части уёзда къ центру тесовской волости.		100000000000000000000000000000000000000
Медвъдская	industrypi .er—h	gerik serro da a a <u>—</u>
Любенецкая	3	18
Теребопская	3	22
Хоченская (Самокражская)	2	6
Раглицкая	4	$\begin{array}{c} 16 \\ 25 \end{array}$
Запольская (бывше Усадищская)	$\frac{3}{4}$	15
б) отъ Тесова къ Московскому шоссе.	urnegr	
Запольская	81. OH207()	Orapo
Березницкая.	3	12
Вдицкая	-2	21
Апраксинская	2	18
Померанская		18
в) отъ Померанской станціи до Люба		MARO S
ни по московскому шоссе 5 верстъ, за-	partor of the delication	n innstantion Livingania
Шлиссельбургской границь.	414 360	ala Kampata da
Померанская.	PERIODE	Zest I
Пельгорская	2	16
до границы увзда		
г) отъ Новгорода прямымъ путемъ къ	illi quz	भाग सम्बद्धाः
вападной части увзда по Нъхпнекому		ung interview
тракту, даста Да		q1+ ₁₁₄
Новгородская	19: 100 - 68%	Citation—il
		$\frac{22}{12}$
and the state of t		
д) для зайзда въ Селогорскую волость отъ земской дороги идущей отъ Медвёдя	di Over di Adj	Heyara L
къ десову, поворотъ въ деревив Больная		เของเราเฮสไ
Горка.	TO TO THE STATE OF	981
Раглицкая , пол. подвид	0.000	or Mark Trot

деревня Вольная Горка	·2	8 14
е) отъ Подберезской станціи къ шта-	Ase Witness	e ri januri
бамъ.	TY A	Tar Strait
Подберезская		***** <u>**</u>
Змъйская	2	12
TO SEE THE PROPERTY OF THE PRO		
Въ Старорусскомъ увздв.		napuot Marianton
тракты:	Чпсло	Число
Старорусско-Любынской.	лошадей.	
Старорусская		aliba co <u>er</u> t
Буриговская до г. Старой Руссы	6	241/4
Подгощевая до Буригъ	4	181
Ричинская (Ратитская) до Подгощъ.	5 1:0.00	24
Старорусско - Должинской.	Tanamaran.	ologicollerii anti omo fa
Высоковская до г. Старой Руссы .	1300 / A	16
Межуръчская (Взглядская) до Высокаго	6	17
Межуръчская (Взглядская) до Высокаго Должинская до дер. Межуръчья	3	22
Холмскій тракть.		Moneyett
Соколовская до г. Старой Руссы		
Въкшинская до дер. Соколова	4.4/ 11/	11124120
Поддарская до дер. Въкшина.	. , 5 mi	19
Каменская до дер. Поддарья	2	19
Красно - Холмскій.	17. 80.	•
Бълебелковская до с. Поддарья	3	.0031181
Козловская до с. Билебелки		18
Neuraneria.		Sarittatf
Рамушевская до г. Старой Руссы Васильевщинская до с. Рамушева	8	22
Васильевщинская до с. Рамушева .	6	.16
Престецкій трактъ.	.argoli ·	0.001. (7)
	5 .	ыцит.24 ¹ / ₄

-
2

Отъ города Демянска по тракту въ г. Крестцы.
Луженская
Семеновская
Отъ села Лужна въ сторону не потракту.
Кневицкая
Отъ города Демянска не потракту въ
сторону.
Вотолинская
3,000 1,000 22
Copposed by the sale of the control
По Валдайскому увзду.
THE PARTY OF THE P
лошадей. версть.
Валдайская 14 до Едровской 22
— Едновской . 20
— — Яжелбицкой . 18
— Новодеревенской 20
— — Серганихской .
— — Ивантъевской
Едровская 10 — Валдайской 22
— Ильятинской · · · · 18
— Дубровской 20
— — Бъльской зада 25
Бологовской
— Куженкинской . 24
Едновская 4 — Валдайской 20
Яжелбицкая 5 — Валдайской
— Серганихской . 17
Новодеревенская . 4 — Валдайской 20
от — Серганих ской при 13
+ L — Авдвевской 15
— Угловской 20
Серганихская 4 — Валдайской 20
— Яжелбицкой

Top or	до	Авдъевской	20
The second of th	_		13
Авд вевская 3	_	Серганихской.	20
The second secon			18
The state of the s		Новодеревенской .	15
Угловская	9649	Авдъевской .	17.1
· netodono - · netodono - ·		Новодеревенской	20
Ивантъевская . 4		Валдайской .	23
The state of the s		Корельско-Новиковск.	12
1 12 · 64 . Tourn there been		Бёльской .	20
Корельско-Новиковск, 3		Бѣльской .	20
		Рабежской .	12
en Liverandon 2 00. 20		Полновской .	20
AP AP STATE OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF		Ивантъевской.	12
Рабежская . полочения 3		Бъльской	20
The state of the s		Город от Пориморог	12
142.000 . Hotomayko $\Lambda_{ m con}$		Корельско-Новиковск. Полновской	20.4
O O . houseless			
Transition is a non-minute right		Ходуновской	25
Бъльская 4		Рабежской	20
It is the state of		Едровской	25
Parameter and the second secon	7.77	Корельско-Новиковск.	20
	_	Ивантвевской.	20
-coi		Ходуновской страт	
a coerrainis crammic	H	Ильятинской	20
11. 11:12 HE 11:12	.110)	Рождественской .	30
Ходуновская . З	до	Бъльской пхантория.	18
Formogonena., 28 . 28 .	_	Рабежской	25
Throughouse 19		Рождественской .	23
Полновская		Корельско-Новиковск.	20 -
1 00 . 00		Рабежской	20
Ильятинская	_	Бъльской	20
ibaragaanaan	-	Едровской	18
berovaminan north verma, 26	_	Куженкинской.	10
Куженкинская	—	Едровской	24 1
Harabadu	_	Бологовской	20
Fersonencias	_	Рождественской .	25
1 92	_	Ильятинской	16
, and a second second		6	

Бологовская	до Дубровской . 18 — Куженкинской . 20 — Березорядской . 25 — Едровской . 27 — Березорядской . 15 — Дубровской . 25 — Рютинской . 20 — Кемецкой . 25 — Дубровской . 25 — Дубровской . 25 — Дубровской . 20 — Кемецкой . 25 — Бологовской . 18 — Едровской . 18 — Едровской . 23 — Куженкинской . 23 — Куженкинской . 25
ЗПо тракту къ городу Нов	FODOIY.
02 . волонить число	Инсто
ов . У болоного пошадей.	COCRIDIO CASTILIA.
Въ г. Крестцахъ . 18	Зайцевская . ванодоп 280%
— Рабенсков '. * . 29 Гождественской . 29	Устволенская 28
- Gopenhene-Houmoses, 20	Тимофъевская
- Peremonon . 20	T digital in the second
_ branchon 20 .	Дубровская
- Flynsegge . 18	Ракушинская 25
Вь сель Зайцевь 71	Бронницкая новг убзда. 26
- Homoropean , 24 $-$ Homoropean , 20 .	Лажинская палена т 32711
- Formorrence 6 . 25	Нильская 22
Tenarament, 16.	Устволенская
· -	Крестецкая 28

11 108	По тракту къ г. Валдаю.	we wish to the off
Рахинская	дахоно 4 для Крестецкая .	19
osciar ee 29		. , 14
2	Ракушинская.	
Ri BENTALO	отто-с и под полития Вжелбицкая .	16
and Care	По тракту къ г. Боровичамъ.	
Тимофвевская		16 16 1
T I INO D D C D C R C A	Ворновская .	20
	— Локоецкая .	22
Борковская	5 Локоецкая	23
Li Talkhiyay	Отупорегая	17 itself
princel	посмышь при тимоф векая	16
01	Боровенская.	16
08	Заручевская .	25
Окуловская		17
endirected	Щегринская Боро	вич. у. 23
08 .	Боровенская .	
50	выположения Локоецкая .	30
202	По тракту къ г. Старой Руссъ.	
Лажинская	. попонил 6 год Дубровская .	30
49	пвиономиной Зайцевская .	32
1 6 8 . ·	. Выпоновонов Нильская	22
08	жило <u>но си О</u> Мануйловская	
. 22 22 00 1 1 1 2 2 3	По тракту къ г. Демянску.	
Ракущинская	. Рахинская .	17
1.08.	, мире-энді Крестецкая .	. 25
0.1947.000	Семеновская Демя	и. у 19
000.	По проселочнымъ трактамъ:	
Устволенская	8 Ереминская .	16 ¹¹ 16 ¹¹
	престецкая.	28
1 5 A State 1	ваниноне Веребынская.	28
7.6	- полищекая .	. 18 OH 1926 CL
06:	— Бургинская .	· 128
36	Баручевская .	22
	Зайцевская .	28

Полищевая	1	Бургинская	. 11
полищеная	·	Вишерская	. 30
41.1	(necrements)		anna 264
41 A1	ioserraus .	Папероцко Островская	. 29
Межниковская	Kupanera me	Грядская	. 25
31	. sangual		. 18
	емариаолой .	Вишерская	. 25
Папороцко - Ос		Вишерская	. 28
# # T. P. A. M	ा । प्रशास्त्राच् <u>र</u> ात्राच्या	Межниковская	. 30
20	53185, P9199(E01)	Посадская	. 12
	AZNIMOTOR	Полищская	. 29
Посадекая		Папороцко-Островская	. 12
Пожарская	in more storics.	Веребынская	. 13
37 81	The second secon	Морконичская .	. 19
70 AB	Remarker (Con	Заручевская	. 30
Морконичская	оручевския .	Пожарская	19
Каевская	Hernardia Hoj	Dopobenchan	25
_ nº 02	Bonopenerus .	Торбинская	. 25
Заручевская	Tonoennas	тороинская	. 14
		Устволенская	. 22
	Crayon Proct.	. Тимофевекая Ш	. 20
108 . 100 . 10	asibaoqdzių		12 kneer
28:	Safficectar .		. 25
22	. concrett		. 18
Локоцкая	Manskaorenaa	Окуловская	. 30
	T. J.Cuman.	Тимофвевская	. 22
. 17	nen uu nza [Ворковская	. 23
30 00	Kpe and .		налаф¶ . 30
	Cence constant		. 20
дуоровская		Пажинская да	. 30
Нидьская.	ाधकाराध्याम् वास		
Thanksan.	Ependonenta . ·	Лажинская . в'ялов	19:03:23 T
38	Rpeerensus .	Броппипи	21
Ереминская	Bepegiameras.	Verrolandrag	. 16
Theming an	. readulgeroff	Зайцевская	. 27
Деревская	Usprances .	Межниковская .	. 20
L Transaction	. vensuaghAdag	Грядская	. 28
51 /PA	Sahneronan .	4. T.	

по жельзной дорогь.

Веребьинская 4 Устволенская 28 — Заручевская 17 — Бургинская 20 — Пофинская 20 — Помарская 20 — Полищская 20 — Полищская 28 Грядская 3 Вишерская 20 — Межниковская 25 Бургинская 3 Вишерская 20 — Межниковская 25 Бургинская 3 Вишерская 20 — Полищская 11 — Устволенская 28 Торбинская 3 Веребьинская 18 — Заручевская 14 — Каевская 25 Боровенская 3 Торбинская 20 — Окуловская 20 — Окуловская 20 — Ворковская 16 Каевская 25 Заручевская 16 Каевская 25			Andrew American Land	
Неговней почтовый тракть. 16 19 16 16 19 16 19 16 19 16 19 16 19 16 19 16 19 19	Веребынская	4	Устволенская.	18
Вургинская 14 13 13 14 15 16 16 16 16 16 16 16	774	· —	7. 6	7
Натрусовская Нат		TO TORRESTANCION	* * contractor contract	
Вишерская 8 Бургинская 20		o g <u>.</u> .		14110
Вишерская 8 Бургинская 20 Грядская 20 Полищская 30 Панороцко-Островская 28 Грядская 3 Вишерская 20 Межниковская 25 Бургинская 3 Вишерская 20 Полищская 20 Полищская 20 Полищская 20 Полищская 20 Полищская 20 Полищская 21 Полищская 11 Чустволенская 28 Торбинская 3 Веребьинская 28 Поровенская 3 Веребьинская 14 Полищская 14 Полищская 14 Полищская 14 Полищская 14 Полищская 14 Полищская 15 Поровенская 16 Каевская 25 Поровенская 16 Каевская 25 Поровенская 16 Каевская 25 Поровенская 18 Поровенская 16 Каевская 25 Поровенская 18 Поровенская 25 Поровенская 18 Порове	181	<u></u> ,		3 1
— Грядская 20 — Полищская 30 — Панорощю-Островская 28 Грядская 3 Вишерская 20 — Межниковская 25 Бургинская 3 Вишерская 20 — Нолищская 11 — Устволенская 28 Торбинская 3 Веребьинская 14 — Устволенская 18 — Заручевская 14 — Каевская 25 Боровенская 16 — Каевская 25 — Борковская 16 — Каевская 25 — Заручевская 18 — Окуловская 16 — Каевская 25 — Заручевская 18 — Окуловская 16 — Валдайскій почтовый тракть 16 — Устюжнскій почтовый тракть 6 12 Устюжнскій почтовый тракть 6 <td< td=""><td>Вишенская</td><td>8.</td><td>Every server ser</td><td></td></td<>	Вишенская	8.	Every server ser	
— Полищская . 30 — Панорощю-Островская . 28 Грядская . 3 Вишерская . 20 — Межниковская . 20 Бургинская . 3 Вишерская . 20 — Полищская . 11 — Устволенская . 28 Торбинская . 3 Веребьинская . 14 — Устволенская . 18 — Заручевская . 14 — Каевская . 25 Боровенская . 16 — Борковская . 16 — Борковская . 16 — Борковская . 18 — Окуловская . 25 Заручевская . 16 — Каевская . 25 Заручевская . 18 Окуловская . 18 Окуловская . 16 — Валдайскій почтовый тракть. Рычнская . 6 26 Валдайская . 6 12 Устюжнскій почтовый тракть. <	Dimoponan			
— Папороцко-Островская 28 Грядская 3 Вишерская 20 — Межниковская 25 Бургинская 3 Вишерская 20 — Нолищская 11 — Устволенская 28 Торбинская 3 Веребьинская 14 — Заручевская 14 — Каевская 25 Боровенская 3 Торбинская 18 — Окуловская 20 Борковская 16 Каевская 25 — Ворковская 16 Каевская 25 18 Окуловская 16 Каевская — Ворковская 16 Каевская 25 18 Заручевская 18 Окуловская 16 Каевская 25 Заручевская 18 Окуловская 16 Каевская 16 Каев	he. 10 mmg	, i		
Грядская 3 Вишерская 20 Бургинская 3 Вишерская 20 — Веребьинская 20 — Полищская 11 — Устволенская 28 Торбинская 3 Веребьинская 14 — Боровенская 18 — Заручевская 14 — Каевская 25 Боровенская 20 Борковская 16 Каевская 25 — Ворковская 18 — Ворковская 16 Каевская 25 — Заручевская 18 — Ворковская 16 Каевская 25 Валдайскій почтовый тракть 16 Рычнская 6 26 Валдайская 5 6 12 Устюжнскій почтовый тракть 6 12 Устюжнскій почтовый тракть 6 19 Мейленсцкая<			the state of the s	
Бургинская 3 Вишерская 20	Гратова			
Вургинская 3 Вишерская 20 — Веребьинская 20 — Полищская 11 — Устволенская 28 Торбинская 3 Веребьинская 14 — Боровенская 18 — Заручевская 14 — Каевская 25 Боровенская 3 Торбинская 16 — Каевская 25 — Борковская 16 — Борковская 16 — Каевская 25 — Борковская 16 — Каевская 16 — Каевска	т радская.	·		33 4 / 29 / 53
— Веребьинская. 20 — Полищская . 11 — Устволенскай . 28 Торбинская . 3 Веребьинская . 14 — Боровенская . 13 — Заручевская . 14 — Каевская . 25 Боровенская . 3 Торбинская . 20 — Каевская . 20 — Борковская . 20 — Борковская . 20 — Борковская . 25 — Каевская . 26 — Каевская . 25 — Каевская . 26 — Каевская . 25 — Каевская . 25 — Каевская . 25 — Каевская . 26 — Каевская . 3 — Каевская	n 31	7	The control of the co	
— Полищская	Бургинская	3	마바다 (1982년 1일	
Торбинская 3 Веребьинская 14 — Боровенская 18 — Заручевская 18 — Заручевская 14 — Каевская 25 — Каевская 25 — Каевская 20 — Борковская 20 — Борковская 20 — Борковская 25 — Борковская 25 — Каевская 25 — Каевская 25 — Каевская 25 — Борковская 25 — Борковская 25 — Каевская 26 — Каевс	1 01	3 -		
Торбинская 3 Веребьинская 14 — Боровенская 18 — Заручевская 14 — Каевская 14 — Каевская 14 — Каевская 12 — Окуловская 18 — Окуловская 16 — Борковская 16 — Борковская 16 — Ворковская 16 — Ворковская 18 — Окуловская 18 — Ок		i —	The state of the s	
— Воровенская		28		18 _
— Каевская — Каевская — Окуловская — Окуловская — Окуловская — Окуловская — 20 — Ворковская — 20 — Ворковская — 25 — 25 — 26 — 26 — 26 — 26 — 26 — 26	Торбинская	. 3	Веребынская	4
Боровенская 3 Торбинская 25 — Окуловская 20 — Борковская 16 — Борковская 25 — Каевская 20 — Борковская 16 — Каевская 25 — Каевская 26	10 71	· ' 8' - '	Боровенская.	8.
Боровенская 3 Торбинская 20 — Борковская 16 — Каевская 25 — Каевская 18 ОКУЛОВСКАЯ 18 ОКОНЫ 16 — Каевская 18 ОКОНЫ 18 ОКОНЫ 18 ОКУЛОВСКАЯ 18 ОКУЛОВСКАЯ 18 ОКУЛОВСКАЯ 16 — Какончасть 6 Валдайская 6	+4 18	, at .—.		411
— Окуловская	101		Каевская	25
Борковская	Боровенская	. 3	Торбинская	8
Борковская	04		Окуловская	20 -
Каевская	+ 1	- Part = 1650	Борковская	16
окон И по Боровичскому уваду, одания и число дошадей. Верств 16 городская почтовый тракть. Раздайский почтовый тракть. Раздайская верств 6 городская бальноговый тракть. Валдайская верств 6 городская 12 городская бальноговый тракть. Патуховская верств 6 городская 12 городская бальноговый тракть.		djad <u>y</u> dyu		25
По Боровичскому уваду править исло и помадей. Верств. 16 помадей. Верств. 16 помадей. Верств. 16 помадей. Верств. 16 помадей. По	1000 00	.74745(2"-7520)	: 100 New York (100 New York 100	
Тородская	orony		armili and the	
Городская	неподът	Боровичскому чува		
Городская	10 110	REPUBLICATION OF THE PROPERTY	1	ТЪ
Рвчинская				_
Устюжнскій почтовый тракть. Пістуховская		скій почтовый тр	актъ.	
Устюжнскій почтовый тракть. Пістуховская	Ръчинская .	• กอนค์นักเก้	f g . 6	26
— Пътуховская	Валдайская .		. 6	12
— Пътуховская	Устюжн	скій почтовый т	рактъ.	
Меглецкая . поченов трас 6		· Profession	6	19.
				19.11
Кимвиовская 6 20			0	
Бахмуровская. 6 $22^{1/3}$. 6 · 6	221/2

Левочскій	земскій тракть оть	станції	a jyb (
Устрикская	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	W. Land		4	25
Кушеверская	· Salarana	a8eiles		4	20
1,108	Вышневолоцкій.	rib mai			
Опеченская		WENT .		6	19
Дивкинская '	i npamiluan .		.0	4	18
Семерицкая	ampliant .			3	
Сомориции	Кресгецкій.			٠.	อธสอกร ิ ปี เป
Шегринская				6	22
птегринская		•	•	O	22
T	Тихвинскій.			•	0.02
Березецкая	·	•::	•	6	
Городенская	· steromorphismale.	-	•	6	
Льзичская	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•	•	6	18,
Шереховская	Lopeoprum rat.		•	6	. 10
Каменская	No. RESULTINGON	disens		4	3011
20	Соминскій,				
Деревцово	** , duiton de lo 1900	Burn	18	6	17
Кончанское				6	-17
Миголощи	Боровенские			6	24
Остахново	. Superiorian.	Hereit	,	4	191/2
Жилой Боръ	кылляэс.1	Who nets	e 11	3	20
Ерзовка	· minorander	0.4.		4	20
Tallogram	Day.ronghan	41:		-	20
31	Въ Тихвинско		x		
62					
81.	По Новгородско	му тр	акту.		
orall		THE RESERVE TO SERVE TO SERVE			- Число
	опень число лошадей.	сосвдн	in CI	анці	верстъ.
Липно-Горск	an. 8 Ti	ихвинс			21 .
		имихив	ская	renti.	: RIMST 15
26.1		ручево		lillie	magnified 20
Ругуйская		укуйска			Piggueria
- 131		ипного			
		ортиць		(1510	Hitorrow 27
Кукуйская		угуйска			. THE DUOT TO SEE
To Till House		асилько		σ.	ได้เกียกเลย
02 02		ашинсь		T.	Ligipuorenai.
1.22	()	ашинск	da .	• •	Laxivionchia.

Васильковская .	. 5	Кукуйская .		13
82		Лашинская		25
1 6 6	3 1. 11 <u>18 1</u> 741.	Ockvieras Hopropoli	. уъзл.	17
Charles II.	Новоладожск		, , , , , ,	SHOUNT
				10
Чимихинская.		Тихвинская .		25
\$ 76 - F1 /	. Missions.	Липногорская.		15
Denisem.	College Conservation	Осташевская.		20
	ani a na iki d			25
Осташевская .		Чимихинская.		20
Merting of		Льзи Новолад. уба	да .	21
	По Ярославо	скому тракту.		
Большедворская	. 7	The state of the s	Maria Salah	23
1 St S at Chan		Обринская		23.
Designation .		Дымская		7
1 1/2 1/0 .	. NEW TICK I'M	Борковская .		7
1:02.00	. AMU TEKKU M	Деревская .	· anders	21
Обринская .	named a Topper	Большедворская		23
Park Comme	. I Gracinic	Анисимовская		24
J. ci . al	enn val keern	Григоркинская.	• ((1111-))	1.5
	a Richiamanahal	Чудцы Устюжи. уб	зда .	14
Endergraphic	По Бѣлозеро	скому тракту.		
Борковская .	. nan 5 mm	Большедворская	• 4.4/10:0	7.11
1 1 1	. REGIONALIME	Тихвлнская .		20
Trad Consequence	P CONTROLLING	Деревская .		23
84	Partner R	Григинская .	•	37
Деревская .	NO 1115 0 0	Григоркинская	• Janieri	13
62 . 80 .	REPRESENTATION OF			23
di äl.	namayayaya	Григинская .		20
Григоркинская.	Bunn4neral	Обринская .	· szauni	15
	CALEBRA A	Деревская .		12
61 . M	. is much	Борисовщ. въ д. П	онитв	22
id og e		скому тракту.	найн	urustil
Дымская	6	용성 <u>트로 사용</u> 설립 경영 설계 및 및 보다 전 시간 환경 전 경기 전 경기 및 보고 있는 것이다.		18
184 ven 4.	unun viimu ar	Большедворская	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	7.1
indi.	. Rantar Miles			25
Золотовская .	6	Дымская .	* * *	25
11	. ROMORELLO COL	Жуковская .	• 3449 6 1	25 .::
11	111114. 1.41.			

and the second of the second o	0 C	REMOMONSTAD.
HE	гулинская.	. 23
	дногорскоя.	16
Никулинская 5 30.	лотовская .	23
	ковская по	. 18
e di a di Pv	лногорская.	. 400.0.1841
sanger and 3B	оненкая .	17
Звонецкая въ дер. почонения Ма	лоникулинская	17
Михвевв	винская въ Бо	
CBC	OME VERIE	20
Lady skou <u>r</u> wal Je	LIORCERS	30
Проселочныя	дороги.	1.5
по 1-му Стану.		of Horsey Superior
Андреевская въ Ме-		13
легижскомъ погостъ . 5	HHOLFONCERS	23
in the state of th	ручевская .	20
Заручевская	py icoonan .	20
orbital and the second of the	THO-PINCERS	
	птот рокал	18
Хопичекая Ва	nvuercrag	18
He was to the second	pj rozonan .	11
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	гуйская о	27
Недашицкая	птепкая	. and of the following
LEADER TO A CONTROL OF THE CONTROL O	пинская	. 14
ee	ппинская	16
TE	лапиновал .	13
Лашинская	лоции од	. 5540449K
August 100 Ba	едашиц ал .	25
ng . 3 . Rad <u>orra nag i</u> Ky	Eväcrog	15
Колпинская	пунская .	. 15 распияц 16 фТ
To the state of th	TATTENE	15
Esonnell it se in Transo 35	опиптая -	15
Шарецкая	aprilian .	
Si Bandundan IIo	TO TECTO	15
Талецкая полодопровыкой Не	Tambunan .	13
32	дашецкая .	
ROUMLIL III	тот спод	15 . RESUMPTION 7.06
Попальская Та	TAUTOG . ,	
Homanbean	лецкая .	, 17

		Bagananaga.	1.7 516	· E 6/11	0.4
ow.	28,70,000 pp.	Заборовская	• .78	· 284	24
1 22 , 80.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Шарицкая	•		28
2 3 4 4	. Reaching sites	Дидловская	•		26
Заборовская .		Попальская			24
8!	in the state of th	Усть Каширо	ская		.15
Усть-Кащирская	10.11.11.4	Заборовская	1.5	£/11.	15
_ 68 · aoj.67.	ar esca les mod	Пожарская вт	ь Крес	т. убзд.	15
Дидловская .		-Попальская	. ^		26
11	TO MADE TO ENGLISH THE STATE OF	Звонецкая	5	interior.	30
	· Committee	Жуковская			25
Жуковская .	• 5 5 5	Дидловская			25
		Никулинская		S.11 1114	18
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Золотовская			24
по 3-му Стан	v – Paliterativa	OUN OTO DONAIN			21
Рудногорская .	to the state of th	Золотовская		11/1/19	10,000
I JAnoropenan .	115(15) 110. (4 Harps)		œ.	•	16
81.2	. incounted assign	Спировская	•	•	20
4 18	. railument	Никулинская			18
C-11.	ः ४०० त् <mark>राह्म अस्ति । ११ व्या</mark>	Анисимовска		taxiant	20
Спировская .	ุ่ม เข้าสาวางสำเวลารู้ใ	Рудногорская			20
	. sustantino	Анисимовска		• • •	18
n 1 . 68 .		Забелинская	•	· 26:1001-	18
Забелинская .	. strongaling is	Спировская			18
22 22.	. RENDEONET	Анисимовска.			24
119	i partidos onos	Тарантаевска	В		15
Тарантаевская.	. Bandaanil	Забелинская			15
Post of the second	Perment	Соминская	въ Уст	гюжн. у.	15
1-41-1-1	resort operar	Белоборская	въ Бо	рович-	Donos
10		скомъ увздъ		• क्राउन्द	10000 Honos
Анисимовская.	100000000000	Забелинская			24
T. Manager	Aktrace mensu.	Рудногорская			20
- Ori	sazenacii. Sazenacii	Обринская			25
Борисовщинская	выженици	T			
01.		11.0		выноро	28
Чайгинская	Пелдупская	Борисовщино	кая		28
	Небо⊡рчића . Мутн <u>о</u> ≅ерская.	Шигольская		ំខន្ធភាព	28 12
Мигольская .	MYTHOSebcass	Чайгинская		•	12
TIMI O'TOCKAN .	· Land	Корвальская		•	25
The standard of				•	28
		Лазыревская	•	. ,	40

по 2-	му Стану.		
Новинская		Косковская .	28
01 100	to <u>mu</u> nqui	Тихвинская .	24
2024	. 4-30 <u>01</u> -1600	Чемихинская.	. 25
** - 61.	Otto <u>Nei</u> grann	Саражская .	. 19 00.011
Косковская	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Новинская .	28
d f voler o	. Kran <u>e i</u> gres Do n ilett nachhan	Гуриничская.	erenda ary 32m.
a its		Часовенская в	
Сарожская	6	Усть-Капецкая	. 13
) (*	1 6 mm	Новинская .	11
77 TA		Тихвинская .	24
Усть-Капецкая	a 6	Куневичская .	. 18.4
1.17	Hammer Car	Сарожская .	13
Vuranumana -	C 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	Кузминская .	
Куневичская	i. hand to the con-	Гуриничская .	. 17
00.	. Rharweginn	Усть-Канецкая	
81-1	Employed In	Кузьминская .	21
Гуриничская	SEMPHONE MILL	Косковская .	34
1 John Jouan	i diagonouset	Пироверская . Куневичская .	(and (1711)
RIO SE	PHING TO THE WAY	Косковская .	35
Пирозерская	. Ruleme omi	Окольская .	17
		Угуриничская .	350009 17 66
±12	Аписимовская	Окуловская .	22
Окольская	in a succession of the second	Вонозерская .	20
61 . 61	Sanc sandinar sour	Пирозерская.	Turingeneral
II. A ARREST		Окуловская .	20
Вонозерская	Berokonan na b	Ребо-Горская	14
10	riconthe visite.	Окольская .	21
) C.	GREETERS .	Окуловская .	. Talonoisii 2011.
62	Managoran .	Мутнозерская.	17
- 00 ···	Обра <u>не</u> кал Вынальниции	Озровская .	20
Ръбогорская	dentrance .	Вонозерская.	Franciannocal 2007
- 26	Борь довидинева	Пелдушская.	10
Пелдушская	. REMOGRACIA	Ребогорская .	neaden10:1
21.	. SBIOUCISI	Мутнозерская.	14
32.	. www.gggori	905300 -	- MACHINE
. 26	Liaampenenaa		

.

				The same of the sa
Мутнозерская .			4	Пелдушская 14
		11,	2.1 V	Воноверская 17
Japan III	. 71			Озровская 14
Озровская	01.	mP	4	Мутнозерская 14
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ner.			Лазаревская
The william	ia Segresa e e e e			Корвальская
		•		Boungeneras 20
Окуловская		·Ha	$oldsymbol{4}^{(0)}$	Озровская
				Вонозерская
			_	Окольская
1 Qua No	TOUR.		0.10	Пирозерская
Characterista.				Евсючинская
Корвальская	Ko		4	Лазаревская на применения и 25
торральская	• 1	18		Озровская
			1 a	/ Шигольская парту 25
Лазаревская			5	Пяльсенская
лазаревская	8834	•_	3	Корвальская
()rr	7			Нигольская этпол. Анастов Ст
1 1000 02 110	3.312743			Озровская западана
Пяльинская			4	Евсюгинская
Крадничин	102	• 7	. 4 1101-0-15	
SHATTE CAME			-	
-82s Hermo	90		(TO . 160)	The state of the s
70-				
Евсюгинская	•		5,111	Пяльинская полосто с. л. ст. 15 Гричинская
0.0	JI .		_	
Live-date	Ĉ			our rearrant
06-	Ü,			
Григинская	.6 .4		4.	DDOLOTHEOMAN .
1. 12	Ü		_	
2412	, .	•		Борковская тимо . — 30
GU m Fede	u L	•	<u> </u>	Усть-Копецкая 🗥
Тихвинская	•	•	13	Большедлорссая
	erana Sentati		openy.	поглиногорекая: анигод ст21
22	i i		-	Чемеженская рад за выначере 25
000	4			Дымская приобода 10
16.	4		4 — · ·	Борковская послоді.
20-	;		F .	Саражская
Huly-way 08.			8 — '.	Новинская 24
			_	Андръевская

i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	устюжнскаго устынскаго	уъзда.	. aâ	Мухвоверск
1.1	Osporenan		Число	Число
	Myremodephens :	Ŀ		верстъ.
Въ городъ	Устюжи выполнять прости			9
Отъ города	Устюжны къ городу чамъ.	Борови-		Onjaorenas
D	Barry Canada at 16	600		
въ деревиъ	Залвевв четом.	William.	5	22
25 02	· Mupontando on fi		5	19
7 7 7 100	Еремински погод .	alta.	7	20
	Иваньковъполься		3, 3	моны190й
	. , and the contract of the co	TT		
Отъ города	а Устюжны въ городу	ALC: UNIVERSITY OF THE PARTY OF		epokas
· 60 95	повцулеральН	ti	Sala s	.Тазиреьсьа.
Въ деревиъ	Лентьев т		5	20
		660 TES	$-\frac{5}{2}$	
76	Глинахъ выпланный	Sept. Tex		24
Отъ города	Устюжны къ г. Весье	еголску.		Пальниская
Въ деревиъ	Парьяновърничения принаст	egijās. Sastana	2	25
5 · .	Устюжны пка т. Тихві	іну.	. 58	Т.воютинсь
Въ деревиъ	Mear's mental area	10000000	5	22
-12 -18	Черенскомъндант.		5	30
-32 32.	Избоищахъплогому	.1		830EN24TT
—): :-···	Оксюховъзначо		5	271/2
—06 "— ⁰⁸ .	Соминъплиононом	• P office •	7	$24^{1/2}$
-de ,	Чудцахъеней-ито С	gog raa	2	25
28 . 28	Большедлорссая	. 13-	\$1 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Техенесьа
10тъ Сомі	ины къ городу Бѣлозе	ерску.		MA JEROXA E
	ъ: Верховът.		Comment of the Commen	
_8 CPOBHAX	Серебрянскомъ	•	5	22
. 20_	Коробищахъ		5	20
12. 24.	Конецкомъ		4	18
24 . 24	понецкомъ.	IGE .	- 3	20
at . 81.	Андръевивал.	Alexandra (Alexandra)		

Череповскаго далжения	увзда	denenound.	i
		Uncro	жо. Число.
The Second Company of the Commission of the	10000	лошадей.	за верстъ.
Оть г. Череповца къ г. Кирил		R£	парабявает ()
Череновская.	rogy:	. 13087110	ed green
Ботовская	015209	9	Paginas 1600
Воскресенская		. 5	20
Отъ Ботова къ с. Ковжв.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
			20
Сологостская (Ковжская) .		. 4	21
Отъ г. Череновца къ Андог			
Нелазская		ยุศาล 7	
Михайловская 02			влочот 12711
Андогская . Э	• 1.86	5	()102mcman.
Отъ с. Нелазскаго къз Шухто	BY: HE	.99 aTo 72	пратония
Заручевская	dyn	erud5	15
Микутинская.		. 3	RЗПЭЦ20 ₄ 7,
ФОТЪ Нелазскаго къ Пусторядиц	амъ:		Валикинская
Заоберская		. 3 RE	23 II
Заозерская	iv:	· 5 81	Матриевски
Пачетская простоя из де	сторо	es azoma8	I energy Cene
Игумновская	ER ARO	. 6: 8	вираоас 24 аН
7 ГОтъ г. Ченеровца въ с. Даргу Даргунская	унъ:		Костинска
Даргунская . 4	Bamen	PO 3FTO 1	Remononia of Management
Отъ г. Череновца въ Г. г. Вол	огаў:		Hamadani.
Новинская	T THE ROMY:	Кирилова	n and t
Любецкая			Ффисилон
Голосовская		. 4 Rad	Бів винови
Муравьевская.			Кој утецкав
			П од енани Сепьнекая
12			NAME OF THE NAME.

Отъ г. Чер	еповна в	я.17 В Г.	Устюя	ereqel	1		
Большедорская	oul ^j .				. 8	30	22
плопузовская.	HILLOT.						17
Степановская.		•	17801	aquil.	7 4 8	iepenoana	17
Степановская. Отъ Клопу	зова къ.	r. Be	сьегон	icky:	BHAON	ogoth it a	TU REBORO
Ваучекая .				Popular Total		1 000000	28
10 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	1					11111	all fork
				dassell.		BROTOLL	
	К	арило	ВСКІЙ	уѣздъ	i digit	nd art()	
112 12 19					· q _E	голо чет	исло
: 1		•		ia Barra		адей. веј	
По тракту от			ва къ	Бѣл	0- 11/11	di di dal	1.
911	зерску	7•			. 10	15.67	ч.н. Н
Кириловская	1				10) augusta.	BZHI.
Огнемская.	· ii.		•	espec (T)	, . (Gran	118/
По тракту	отъ села	Огн	емы к				
GI						, Busines	
Ухтомская.					i n	7 . Вылюни	24
Вашкинская	430	• 1. 16.11	in alga I• i Roo	Tayl[oostoH :	14
Потътюевская					. :	READO	24
Матвъевская	•			mulcog	, 2	2 minumage	27
Отъ села Ваш		TODOT	IV R'S	ний ин волост	! ВДВОЗ И.	iodoh au(COMBUL
Destananana	a	Topor	, ,,,	Jongor			
Васюковская						2 . amendo	
Костинская, Малфевская от Ильинская	Pro Car Ro	· GTH/	TOPOR	. H.B. •C.	nelitoq!	foli ar an	017
Ильинская.	in or. Da	ттип	CLOH	·商 为	in the	1 3 (161) H	20
Екимовская		tyron	oli i	1 90	Haos	Sodafi ni i S	100
+°-							
Отъ г. Ки	рилова ка	5 r. 1	Kaproi	юлю.	all effects	anoU .	reti
Ферапонтовска	R.	•-		•		5	17
Брунниковская				•			
Коротецкая.		•	•	•	.	Deneman.	26
Петропавловск		, .	•	•	• 4	± 0000	13
Селинская.	kar naén	•	•		• 4	1	17

Кречетовская .	okoli – imo – imoi –		4 5	25 25 26 26 126 11 1510 1510 151	
Отъ села Кречето	ва въ воло	сти,		Порысовска	
Боросвидская .			1011311119	mail 0.15 ii	
Кленовская		Tarmers.	2		
Веденская .	add -	Marine Marine	3	###0HH 22 #/	
Тавенская	• 50	Terraki !		10 25 C	
Воскресенская .	- American	Hozenec-		mmer 10	
Бекетовская	restrict	Manager (20	
Пунемская	1, 3,540	• , (1) A 111 • 1	3	. 30	
Колнобовская .	•			. Engliso	
Отъ станцін Короте	ецкой въ во	лости.	a. mākui O		
Чарандская.			2	ijorgamagreit 30	
Печенская.		Poberese		11 4. motorida	
	HEND -	LOUNCOLE S	2	1. 06 another	
По тракту отъ г. Киј				Madina Sept	
	191911	DONOT AD,	7.	10000001 24 10	
				Сезпаницая	
<u>+0</u> Въ сторону в	исто з				ans()
Талицкая . попоцов	.i. #d	题。(G\$1)	3	and an analysis	
71. По тракту къ г	. Череповц	y	s, Thian	nch, Je thiy u	
Боренвановская полони	Tanyı	2	5	венониц 141/1	
71 По Ниловицио			ent lass	•	
	duely	·	4	Exprincias	
nemon . 18	भावत्। — ः				
81 По Бъло	эерскому у	Взду.	BUCKER	Такринская	
accon donoun accon	Число		a Vigini	число	
increase , and the state of the	пощадей.	сосъднія	станции	OCACHOROCIAS	
А. По - Тихвинскому	mqati —	E CENT			
가는 아내는 아내는 아내는 아내는 아내는 아내는 아내는 아내는 아내는 아내	maqaO — maraal —			Старинсана .	
	т 10 7 — до	Correcce	ro#	Mognorenan.	
	аць 7) — до	- Иппоров		. 22	gald
				. 1917 гановец	_
Inponobolium	1115/1 — _			. 12	
Перкумская . нологи	10	Смрист	OMOIL		

Сюрнемская Комоневская Огрызовская Борисовская В. Но Вытегорскому тракту. С	7 7 6 7 11000	— Комоневской — Огрызовской — Борисовской — 12 — 12 — 12 — 14 — Бълозерской — Бълозерской — 17 — 17 — 17 — 17 — 17 — 17 — 17 — 1
В. По Череповскому тракту.	2	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Надпорожская		на границѣ Черепов диското и каго уѣзда.
Г. Между Волостны- мя Правленіями.		and the second s
Воздвиженская:	2 2	до Бѣлозерской
Никановская	2	— Воздвиженской приза 20-11
Бечевинская . 3	. 2 . naocoI	— Филиповской свяли 25 di
Филиновская	2	— Бечевинской
Семкинская	2	— Бечевинской
Кустовская .	2	Бълозерской
Мегринская .	2-	— Гавринской получения 30 Л
Васютинская . Б	2.	— Мегринской — Гавринской
Гавринская	. 2. say	Наршинской . 18 — Таршинской . 15
Таршинская піднято ві	H. 2009	
Старинская	2 2	— Огрывовской чихиТ гол 4 А — Комоневской Тиват 10
Марковская . йолоо. 22 йолоо . Мартыновская . долоо . 21	10qul —	— Мартыновской . плара 2.6. (1 - Старинской . плара 2.6. (1 - Гавринской . плара 2.0.)
Calcade as a HUADAD	Trian	— Марьовской . движ 26 п

rr ol uanol

Bope B

COMPANIES TO THE PROPERTY OF T	and all and a state of the stat
	20
Проневская 2 до Чироковской	
— Георгіевской	23
Вадбальская 2 — Проневской	23
Шившево-Островская. 2 — Вадбальской	
— Барановской	16
Чистиковская . 2 — Борисовской .	28
— Мишутинской .	15
Мишутинская 3 2 — Чистиковской, .	15
— Волково-Хилецк.	12
Хилетская 2 — Мишутинской	15
— Барановской	20
Барановская 3 — Волково-Хилетск.	20
— Боровской.	35
Боровская — 2 — Барановской	35
Верховская 2 — Боровской	21
Кіннская 2 — Борисовской	20
Пельпаходская 2 — Барановской	30
— Борисовской .	28
	forst .
ТЕЛЕГРАФЪ	Signature -
	200
Телеграфныя станціи находятся въ следующихъ	городахъ:
Новгородъ, Старой Руссъ, Боровичахъ, Тихвиг	нв, Устюж-
нъ, Череповцъ, Кириловъ и Бълозерскъ.	46
Плата за денеши отъ 1 до 20 словъ-изъ	Новгорода
въ Старую Руссу 50 коп. а во все прочіе го	
поименованные, по 1 рублю.	34044
По Николаевской жельзной дорогь, въ предъла	YT HOREO-
родской губерній, телеграфы на станціяхъ: Ушакі	л Любань
Померанье, Бабино, Чудово, Волхово, Гряды, Мала	
Бурга, Веребье, Торбино, Боровенка, Окуловка, Уг.	
дайка, Березайка, Бологое.	SCHOOL STANK
Плата за денеши до 20 словъ изъ Новгорода по	
На станціяхъ узкоколейной жельзной дороги час	тныя депе-
ши не принимаются, Забабаба на	3
	7
下三年9月2日日前月下海沿岛外,山下半年	

CHETE	РБУРГЪ - МОСКВА (по СПетерб. врем.)	
Тарифъ. Почтов.икур. Пассажир. повздовъ. повздовъ. Пкл. Пкл. Пкл. Пкл.		
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	СПетербургъ , отход — 2— 8— 9— 3 30 4 30 24 Колично	.0.0
2 25 5 70 4 40 2 652	97 Торбино	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	197 Торбино	The second of th

8 uo T :	-a n	I () Н (Ф. Б.	0 00	1:11	MOCKBA-C.			PP	b.	по С	1	00	. 0	16.16	. 2	9	. ¿
Почтов, і по т здо	и кур.	10 N	жир.	Bepcru.	(2000)		Повядь № 2 курь- ерскій І и II кл.	Потадъ № почтовый	І и П влас.	Поъздъ № 10 пассажирскій	Пи Шълас.	потопитет	II II III KIAC	Повядь № 1	П-и Ш клас	Поъздъ № (ІПиШклас.
75 1 50 2 25 3 70 4 40 5 10 5 75 6 40	3 50 4 17 4 40 4 85 5 30 5 70 6 15	P. K. 40 80 120 1 60 2 70 2 30 3 40 3 70 4 40 4 70 1 10	2 05 2 20 2 50 2 65 2 80 5 02	60 83 98 111 137 156 176 196 217 236 253	Москва. Химки Крюково Исдеолнечное Клипъ б. 30, 10, 1 Решетниково Завидово Кузьминка Стащково Калашниково Спирово б. 10, 20, Осъненка	5, 69, µ 20		2 3 4 4 5 5 7 7 8 8	30 09 41 20 25 48 13 52 49 16	1 2 3 3 4 5	30 18 01 53 49 11 50 46 36 22 50 52	утц 8 9 10 54 ф1 12 12 3 4 5 6	A 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Beue 4 5 5 6 7 8 8 9 11 12 12 1 2 3	epa. 15 03 46 39 35 07 38 34 20 65 50 36 24	12 12 1 2 3 3 4 5 6 7 8	pa. 30 14 51 36 35 02 33 24 16 56 33 13 09 43
9 60 6 0 20 7	5 55 7 - 7 40 7 5 6	5°40 5°70	3 25 3 25 3 40	267 285 309	Вышн. Волочекъ Заръчье Вологое 6.25,10,1	10 10 £20	10 L	9 10 -11-		6 7	02 44 39 09	7 7 8 9	12 54 49 19	3 4 5	35 17 12 42	9 18 11	11 48 46 11

	. Service and the service of the ser	
267	Выши. Волочекъ .	- 9 47 6 02 7 12 3 35 9 11
10 20 7 = 5 40 3 25 285	Заръчье	10 16 6 44 7 54 4 17 9 48
10 80 7 40 5 70 -3-40 309	Бологое б. 25,10,10,10 и 20	11-14 7 39 8 49 5 12 18 46
1: 11 35 7 80 6 7 5 60 32	Березайка у	11 35 8, 09 9 19 5,42 11 11
11 90 8 15 6 30 3 80 339	Ванданка по-	$\begin{bmatrix} - & 12 & 04 & 8 & 47 & 9 & 57 & 6 & 20 & 11 & 48 \end{bmatrix}$
12 45 8 55 6 60 4 - 556		- 12 31 9 23 10 34 6 57 11 20
	Окуловк. б. 10,10,20,10 и 20	
	Боровенка	1 35 10 47 12 10 8 21 1 43
14 05 9 60 7 40 4=45 407		- 2 02 11 21 12 44 8 55 2 13
14 55 10 , 7 70 4 60 419	Веребья	- 2 32 11 52 1 15 9 26 2 45
15 05 10 30 7 90 4 75 434	Бурга	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
15 55 10 65 8 20 4 90 452	М. Виш. б. 10,10,12,25 и 20	- 3 43 1 18 2 43 11 07 4 15 $-$ 8
16 11 2 8 40 5 05 471		$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$
[6 55 11 30 8 70 5 20 486	Волховъ	. The cold has the hour was been been been been and the cold has been been been been been been been bee
16 -55 11 30 -8 70 5 -20 49 3 16 95 11 60 -8 90 5 35 510	Чудово	the second of th
17 35 11 90 92 10 5 50 521		$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
17 35 11 90 9 10 5 50 526		
17 75 12 20 9 40 5 65 544	Virgoria	
18 20 12 45 9 60 5 80 554		$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
	Саблино .	7 18 5 49 7 59 3 45 8 11
18 60 12 70 9 80 5 90 580		- 7 48 6 27 8 37 4 22 8 44
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	СПетербургъ прих.	_ 8 30 7 20 9 30 5 15 9 30
1 10-11-50 6 50 50 -11	- The state of	утра. утра утра вечера вечера
I at 1 and the state of the sta	Laborate transfer printer and a second	J. J. P. J. J. Per J. J. Per J. Z. Z. P. J. Bollopel

DI INTERCEMENTA FOR TARRAN								
РЫБИНСКЪ - БОЛОГОЕ.								
				Ф ъ.	Версты.	СТАНЦІИ	Ne 1,	По'вадъ пассажирск
кла		深 聚进	I. cca.	Ш класса.	Bep		Почт Вздъ	Пол
		p.		p R.			утра.	
P•		. P·		P		Рыбинскъ . отход.	9 —	4 -
	78		59	- 33		Волга	10 —	5 -
1	38				137	Харино	10 45	5.45
2	16	THE REAL PROPERTY.	62			Родіоново б. 10 и 15 м.	THE RESERVE DESCRIPTION	THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE
	97	2	23	CONTRACTOR OF STREET			12 50	
3	78	2	84			Бъжецкъ б. 20 и 30 м.	THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN	
4	44	3	33			Веречье		10 15
5	25	3	94		175	Максатина б. 10 и 15 м.	4.05	
6	_	4	50			Брусова		12 20
6	69	5	02			Тройца б, 10 и 13 м.	5 57	
7	53	5	65			Мста		
8	28	6	21				7 53	
8	40	6	30	3 50	280	Бологое. приход,		3 25
				1 1 1 1 1 1 1			вечера	
				Б0.	ЛОГ	ОЕ - РЫБИНСКЪ.		3200-9
1 v .							0 0	- H
製み	l'a	p	N G	Б	TEI.	СТАНЦІИ.	. по-	an di
Ī		I	T I	III .	pc	6.1 5.27	E F	3¥3
125	Contract of			класса.	Версты.		Почт Вздъ	Поъздъ пассажирск
	-						ночи.	
p	, a	p.	h	р. к.		Бологое отход.		утра.
	18		14	- 08		Медвъдово		
5	87	1	66				2 28	
1	71	1		72	57	Thomas ova 8 v 15 v		10 20
	40			1 0	280	Тройца буф. 8 и 15 м. Брусова	4 25	
	15		37		105	Максатина б. 10 и 20м.	5 25	
3	00			1 65	139	Верече.	6 25	1 95
	62	3	47	1 93	154	Бъжецкъ б. 20 и 20 м.	7 30	2 30
5	300					Савелино		
	24	5/10/07/25/25/25				Родіоново б. 10 и 10 м.		
	02						10 40	
7	STATE OF THE PARTY		79	3 18	254		11 25	Charles Control to the Control of the
Electric Street		0	20	0 10	204	DOMIA	11 20	0 -0
8	411	h	30	3 50	280	PHOMEER IDEXO	19 90	-7 -9 F
8	40	6	30	3 50	280	Рыбинскъ . приход.		7 25 вечера

новгородская узхоколейная ж. д.	(по с	петерб. мени.
Тарифъ. ОТАНЦІИ.	Повядъ пассажир.	По'єздъ пассажир.
ф. к. р. к. р. к. новгородъ отход. — 60 – 45 — 25 19 Подберезье. . . 1 35 1 — 55 44 Спаская Полисть. . 1 55 1 15 — 65 51 Трегубово. . 2 — 1 50 — 75 68 Чудово. приход.	утра. 8 45 9 43 10 26 11 — 11 24 12 08 дня.	10 06 11 54 12 33 1 01
Р. К. Р. К. р. К. р. К. Чудово отход. — 50 — 40 — 20 16 Трегубово — 70 — 55 — 30 23 Снасская Полисть 1 10 — 80 — 45 35 Мисной-Боръ 1 45 1 10 — 60 48 Подберезье 2 — 1 50 — 75 68 Повгородъ . прих	2 57 3 38	10 38 10 59 11 45 12 31 1 30

нароходство по Р. волхову и озеру ильменю.

(Контора находится въ С.-Петерб., на углу Знаменской ул. и Гусева пер.)

Параходы отправляются ежедневно: отъ Волховской станціи до Новгорода въ $2^{1/2}$ часа по полудни, по приходѣ Волховской станціи, въ 9 часовъ утра, къ отходу отъ станціи Волховскато поъздалвъ С.-Петербургъ. Отъ Новгорода до Старой Руссы въ 9 часовъ утра *). Отъ Старой Руссы до Новгорода, въ

вляться не будеть. ... инперсо он споря с ан аминисти

3½ часа по полудни. Отъ Волховской станціи до Гостинополя, въ 2½ часа по полудни, по приходѣ Волховскаго поѣзда изъ С.-Петербурга. Отъ Гостинополя до Волховской станціи въ 6 часовъ утра, къ отходу отъ станціи Волховскаго поѣзда въ С.-Петербургъ. Отъ Новой Ладоги до деревни Дубовикъ въ 4 часа по полудни. Отъ деревни Дубовикъ до Новой Ладоги въ 8 часовъ утра.

Примпланіе. Вдущіе въ Новгородь, Старую Руссу, Гостинополь и Ладогу должны отправляться изъ С -Петербурга съ Волховскимъ повздомъ въ $9\frac{1}{2}$ часовъ утра.

ПАССАЖИРСКОЕ ПАРОХОДСТВО.

По рр. Волгѣ и Шекснѣ. Администраціи по дѣламъ торговаго дома подъ фирмою «Братья П. и В, Милютины».

между. Рыбинскомъ и Череповцемъ три раза въ недълю.

Изъ Рыбинска въ Череповецъ—по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, въ 2 часа по полудни

приходъ въ Череповецъ—по средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ, въ 12 часовъ дня.

Изт. Череповца въ Рыбинскъ по подедвленинамъ, средамъ и пятницамъ, въ 3 часа по полудни.

Приходить въ Рыбинскъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, въ 8 часовъ угра.

тохгой филунциМежду Череповцемъ и Чайкою, вконо по Н от

- от Приходить на Чайку по понедъльникамъ, четвергамъ и субботамъ, въ се часа по полудни! и всту взоове с на на се
- -24 Изъ Чайки звъ Черецовецъ по субботамъ, звторникамъ и четвергамъ, въ 5 часовъ по полудни.

Приходить въ Череновецъ—по восиресеньямъ, средамъ и иятницамъ, въ 7 часовъ утра.

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВА

CAMOJETS

Отъ Рыбинска до Череповца по понедъльникамъ средамъ и изтницамъ въ 3 часа по полудни.

О призръніи инвалидовъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ.

Съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, въ Колмовской земской богадёльні близь Новгорода открыто на счеть казны 32 кровати для призрівнія инвалидовъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ и проживающихъ въ Новгородской губерніи.

Для пом'вщенія этих в инвалидовь въ богад'вльн'в установлены сл'вдующія правила:

- 1) Каждый инвалидъ, состоящій подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ и нуждающійся въ призрѣніи, должень заявить свою просьбу мѣстному Уѣздному Исправнику или Полиціймейстеру, по принадлежности, представивъ пенсіонный билетъ, если инвалидъ получаетъ пенсію изъ инвалиднаго капитала, или же указъ объ отставкѣ, съ сдѣланною на немъ подписью о зачисленіи его въ кандидаты на пенсію и о назначеніи единовременныхъ пособій.
- 2) Исправникъ или Полиціймейстеръ долженъ немедленно пригласить врача для совмъстнаго освидътельствованія состоянія здоровья инвалида, о чемъ и составляется за общимъ подписомъ свидътельство. Въ тоже время Исправникъ или Полиціймейстеръ долженъ собрать свъдънія чрезъ полицейскаго чи-

новника или старшину, о положеніи инвалида. его семействъ и средствахъ къ жизни.

- 3) По исполненіи изложеннаго, Исправникъ или Полиціймейстеръ обязанъ, безъ всякаго замедленія, представить документы инвалида, медицинское свид'єтельство и св'єд'єнія о положеніи инвалида, въ Новгородскую губерискую земскую управу для распоряженій о пом'єщеніи инвалида въ богад'єльню, съ утвержденія Начальника губерніи.
- 4) Если число желающихъ поступить въ богадъльню будетъ превышать число свободныхъ вакансій, то преимущественно будуть поміщаться въ богадъльню ті изъ инвалидовъ, которые претерпівая крайнюю нужду, по слабости силь, нетолько сами неснособны ни къ какимъ работамъ, но даже требуютъ постороннято за ними ухода. Такое право инвалидовъ будетъ опредъляться на ознованіи медицинскаго свидътельства и доставленныхъ Исправниками или Полиціймейстерами свъдъній.
- 5) Если инвалидъ будетъ зачисленъ въ богадъльню, то объ этомъ будеть объявлено ему чрезъ полицію съ тъмъ, чтобы онъ прибыль въ Новгородъ въ губернскую Управу. Исправникъ или Полиціймейстеръ долженъ снабдить такого инвалида свидътельствомъ въ удостовъреніе его личности. По этому свидътельству инвалидъ и примется въ богадъльню.
- 6) Тѣ изъ инвалидовъ, которые имѣютъ право быть помѣщенными въ богадѣльню, но не будутъ помѣщены по неимѣнію вакансій, зачислятся кандидатами и будутъ помѣщаемы въ богадѣльню по мѣрѣ открытія вакансій,

. ОГЛАВЛЕНІЕ. . В тактью папаскуй

SLAMMENT BENGLAD FOR FROM STANKE

, мідляні. І пепододогающ , опивтиче пладуровой сев Стра-11 - наради сова в кладениць

BINDER & BREEFE

ГРАЖДАНСКОЕ ВЪЛОМСТВО. Новгородскій Окружной Судъ

 Повтородски Окружной Судь

 Губернская земская Управа
 10

 Дворянское Депутатское Собраніе
 11

 Посредническая Коммисія
 12

 Губернскій попечительный о тюрьмахъ Комитетъ
 15

 Попечительство дётскихъ пріютовъ
 14

 Николаевскій дётскій пріютъ
 14

 Контрольная Палата. 14
Казенная Палата . 15
Губернское Казначейство . 16
Питейно-акцизное Управленіе . 16
Статистическій Комитеть . 18 16 18 Статистическій Комитеть Удъльное въдомство. Политический политический 19 Управленіе Государственными Имуществами : 19ro Почтовое въдомство. Телеграфное выдомство духовное въдомство. Новгородская- Духовная Консисторія до от положна видо Попечительство о бъдныхъ духовнаго званія . 22

Настоятели классныхъ мужсскихъ монастырей . 23

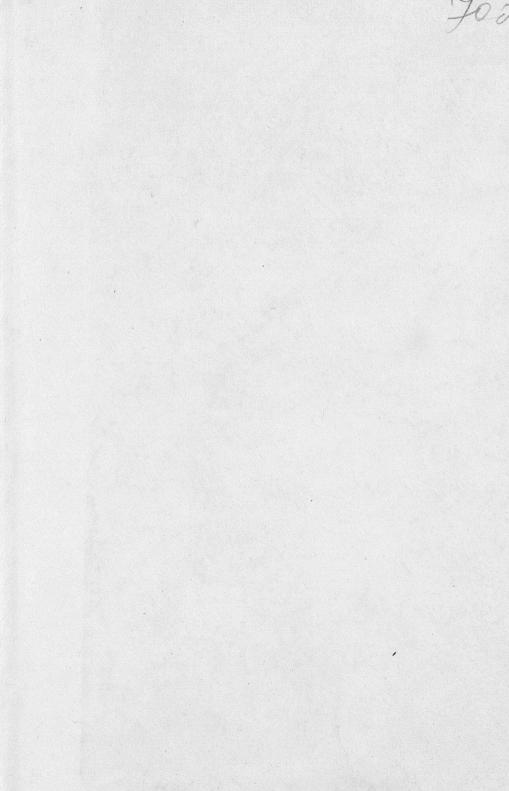
Настоятельницы женскихъ монастырей .

— за штатныхъ монастырей ... 23

PARTIES AND CHARLES, O MARCHANIA CHARLES.	Страницы.
Благочинные церквей по Епархіи	. 23
Духовная Семинарія:	. 28
Tyrophoo vuranno	. 29
Губернскій училищный совыть	. 30
Новгородская Гимназія	. 31
Инспекція Народныхъ училищъ.	. 32
	. 33
Правленіе попечительнаго о б'єдныхъ общества	. 35
Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воин	ахъ. 35
Отдёлъ общества покровительства животнимъ	. 36
Губернское по городскимъ дъламъ присутствіе	37
Директоры параходства по Волхову	
Агенты страховыхъ обществъ	37
военное въдомство.	inngagata ii
ВОЕННОЕ ВЪДОМСТВО. Губериское Жандармское управление Начальники частей войскъ расположенныхъ въ гу	38
Начальники частей войскъ расположенныхъ въ гу	бер. 38
Управление губерискаго воинскаго начальника	. 40
Управленіе губернскаго воинскаго начальника Командиры резерв. п'яхот. баталіоновъ	40
роенный госпиталь.	41
Военно-инженерная дистанція Укружное Интендантское управленіе В'йдомство путей сообщенія Дирекція Николаевской жел'йзной дороги Узкоколейная жел'йзная дорога .	41
Укружное Интендантское управление	$_{1}$ \cdot $_{2}$ $_{1}$ 4 2
Въдомство путей сообщения	43
Дирекція Николаевской жельзной дороги	1711 - ON 45 HE
увздныя учрежденія.	arr constant
Городъ Новгородъ и его увадъ. пиналиченда пред	46
Городъ Старал Русса и его убздъ	ta .00852 roll
Городъ Старая Русса и его увздъ	eonorchion i
Городъ Демянскъ и его убздъ донаож д	. 64
Городъ Валдай и его убздъ .	. 67
Городъ Валдай и его увадъ спеной завискуй п	101017172
Опеченское упрощенное управление	24497277191
Опеченское упрощенное управление Городъ Тихвинъ и его увадъ	-HEOG 780011
1 ополь устюжна и его укаль	84
an annual management of the	enicopposition of the second o

- dynamical . Cr	раницы
Городъ Череповецъ и его увадъ бу от біленом год.	
Городъ Кириловъ и его убядъ	
Городъ Бѣлозерскъ и его уѣздъ	
Крохинское Упрощенное управление за подстава от	
Историко-Статистическій отдівль.	Hom'i
Иторія Новгорода	$\mathbf{L}_{\mathbf{c}}\mathbf{L}_{\mathbf{c}-\mathbf{c}}$
Иторія Новгорода Извлеченіе изъ докладовъ Губернской Земской Упра-	มมูมสมิตเลย เสียดของ
вы Губернскому Собранію ,	170
О принятыхъ земствомъ мърахъ къ улучшенію поро-	
ды лошадей Мъры къ истребленію хищныхъ звърей	197
Продажа охотникамъ пороха	194
Пособіе изъ земскихъ суммъ недостаточнымъ присяж-	E.M. Thy
нымъ засъдателямъ	197
Народонаселеніе губерніи и другія статистическія свіз-	
дънія о губерніи	198
Попечительное о бъдныхъ общество въ Новгородъ .	225
Городскіе Общественные Банки.	228
Городскіе сберегательныя кассы.	230
Старорусскія минеральныя воды	234
Александровское Техническое училище въ Череповцъ.	237
and the proof of the particular of the proof of the particular of the proof of the proof of the particular of the partic	20 ·
СПРАВОЧНЫЙ ОТДЪЛЪ.	
Указатель дней и чисель въ 1872 году	3
Дъленіе губерніи — административное, судебное, эпархі-	
. 90Нада	4
Введеніе въ городахъ городоваго положенія .	25
Сроки Засъданія Съъздовъ Мировыхъ Судей и Миро-	
выхъ Посредниковъ	26
Время прихода и отхода почтъ	28
Почтовыя правила, утвержденныя Министромъ Внутрен-	
нихъ Дълъ 12 Іюня 1871 года	35
Городская почта въ Новгородъ.	67
Правила объ учреждении земской почты , .	68
Маршрутъ сообщеній по почтовымъ дорогамъ	71

- Диминаце о	Страницы.
Маршрутъ сообщеній в станціямъ	ь увздахъ по обывательскимъ
Телеграфныя станціи	arciero a recreamental 1970 -
	тезныхъ дорогъ Николаевской выдочно
Рыбинской-Бологовской	
Пароходство .	. 103
Правила призруднія инвал	идовъ въ Колмовской земской
Богадёльнё .	105
100 T. 100 T	and the contract of the property of the con-
ОПЕЧАТКА: На стра	пицъ 35, справочнаго отдъла, напе-
чатано: почтовыя правил	а утверждены Г. Министромъ Внут-
реннихъ Лълъ 12 Гюня	1870 г. нужно читать 1871 года.
-samen andrew-	र ५००मी हारा स्थापन वर्षा वर्षा स्थापन हो। स्थापन हे हैं है है
TUL.	Combine coachaireasans scient version and
- dan akrepatena.	Harawarenie rybennin naminia er.
	ent <u>el ouronale</u> ningelto enaliter
	i erreemde, azurudet erdenkunnspuell
Taylor 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ใจกูอยุยมเล (บังหยากษณยุมสามัยสมุมสา
. 40.000	l'opogenie cocquarer some micon.
\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	Crapsprostir dult gail mus popu, il es
es Tepenosufs. 287	Алексиндровское Техническое училище
e neke a salakan bilangan	TO MERCHAND OF BUILDING OT
	77 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -
	Systemic 1826 brit — shining continuos de son se
Figure 1 - Indano General	- Exitate the second of the se
All In	Presenti an ronogaxa-renogonara mako
Compared to the state of the st	Spence Sacrigania Carla Jour Mingoning.
Company of the state of the sta	Committee of Alexanders and Alexanders
Spring Property	Promis principal a center a contract
The last line arms recommend	lossonie spiedaji yskoj ngonitaskinanc
Though and the	TERM TELE IN THE 1871 YOURS FOR
THE STATE OF THE S	ง เการ์สสุดเวสสุดให้ อาการท่อย คราวที่ถือกั
5 60	прен монетея инспиниту подпиници
THE THE PROPERTY OF	of remeathor or produced and and and



е 595 Нов.

17-15

17-15

17249ТН29 КНИЖК2

Новгородской губ.

на 1872 г. Новгород, 1872